



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren
Den 18. september 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 25 (L 201) af 11. september 2014 stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA)

Spørgsmål

Vil ministeren beregne effekten på arbejdsudbuddet, såfremt man anvender 5 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd på at:

- Lette topskattesatsen,
- Øge topskattegrænsen,
- Øge jobfradraget,
- Lette bundskattesatsen,
- Nedsætte Arbejdsmarkedsbidraget,
- Nedsætte de gennemsnitlige afgifter og
- Nedsætte registreringsafgiften?

Svar

I tabel 1 nedenfor er vist de skønnede virkninger på arbejdsudbud mv. af de nævnte forslag a.-g., idet ændringerne er skaleret således, at den årlige svækkelse af de offentlige finanser udgør omtrent 5 mia. kr. efter tilbageløb og virkninger af afledt adfærd.

De skønnede adfærdsændringer er forbundet med betydelig usikkerhed, navnlig i de eksperimenter, hvor der er tale om større ændringer i satserne eller grænserne.

Det er i besvarelsen antaget, at virkningen på arbejdsudbuddet ved en nedsættelse af de gennemsnitlige afgifter (forslag f.) er omtrent sammenlignelig med en provenuækvivalent ændring af arbejdsmarkedsbidraget (forslag e.). Ændrede afgifter antages typisk overvæltet helt eller delvist i priser og lønninger og dermed (via satsreguleringen) i de (reale) overførselssatser, svarende til en procentvis omtrent proportional virkning på alle indkomster. En ændring af arbejdsmarkedsbidraget har netop den samme egenskab.

Tabel 1

Virkning på offentlige finanser, arbejdsudbud og indkomstfordeling af forskellige skattnedsættelser med en provenuvirkning efter tilbageløb og afledt adfærd på 5 mia. kr.

	Mindreprovenu			Arbejdsudbud			Indkomstfor- deling (Gini)
	Før tilbageløb	Efter tilbageløb	Efter tilbage- løb og adfærd	I alt	Time effekt	Deltagel- seseffekt	
	Mia. kr.			Personer			
a. Nedsættelse af topskatte-satsen med 9,5 pct.-point ¹⁾	9,1	6,9	5,0	6.450	6.320	130	0,55
b. Topskattegrænsen øges med 405.900 kr.	9,2	7,0	5,0	7.880	7.710	170	0,52
c. Beskæftigelsesfradraget øges med 3,8 pct.-point ²⁾	7,3	5,5	5,0	2.540	600	1.940	0,02
d. Nedsættelse af bundskattesatsen med 0,7 pct.-point ¹⁾	7,1	5,4	5,0	3.020	1.900	1.120	0,04
e. Nedsættelse af AM-bidraget med 0,8 pct.-point ³⁾	6,9	5,2	5,0	1.290	1.280	10	-0,00
f. Generel afgiftsnedsættelse ⁴⁾	6,9	5,2	5,0	1.290	1.280	10	-0,00
g. Nedsættelse af registreringsafgiften ⁵⁾	11,5	8,7	5,0	9.730	7.960	1.770	0,11 ⁶⁾

Anm.: Tabellen er opgjort i forhold til 2022-skatteregler i 2015-niveau. I beregningen af provenuvirkning efter tilbageløb er antaget en tilbageløbsfaktor på 24½ pct. Der er i beregningerne ikke taget højde for virkninger af ændret beskatning af fremtidige pensionsudbetalinger.

- 1) Det skrå skatteloft sænkes tilsvarende.
- 2) Det maksimale beskæftigelsesfradrag øges parallelt hermed, dvs. med 12.600 kr.
- 3) En ændring i AM-bidraget er i dette eksperiment antaget at påvirke provenuet gennem en direkte effekt fra alle erhvervsindkomster, samt en indirekte effekt fra en ændring i alle progressionsgrænser og alle overforsler (herunder SU). Der er i eksperimentet ikke taget højde for at en ændring i AM-bidraget også påvirker pensionskassernes betalinger af arbejdsmarkedsbidrag.
- 4) Det er lagt til grund at virkningen på arbejdsudbuddet af en generel afgiftsnedsættelse approksimativt svarer til en provenuækvivalent ændring af arbejdsmarkedsbidragssatsen. Den del af provenuet, der ikke kommer fra de direkte ændringer i husholdningernes reale disponible indkomst antages at have samme fordelingsvirkning som den øvrige del af provenuet.
- 5) Nedsættelsen er beregnet som en proportional nedsættelse af værdiafgiftssatserne på hhv. 105 pct. og 180 pct., vedr. personbiler, mens tillæg/nedslag og andre beløbsgrænser er fastholdt uændret. Det er forudsat, at prisen på en bil ekskl. moms og registreringsafgift er uændret efter en nedsættelse af registreringsafgiften. Der er til beregning af den afledte adfærdsvirkning antaget en samlet selvfinansieringsgrad på ca. 42 pct. svarende til den skønnede virkning på ejerafgifter og brændstofafgifter, tilbageværende registreringsafgift samt arbejdsudbud. Dette skøn tager udgangspunkt i de skøn, der er lagt til grund i svaret på SAU nr. 608 af 12. juli 2013 samt SAU nr. 231 af 24. januar 2013, hvor der regnes med, at en afskaffelse har en selvfinansieringsgrad på knap 40 pct., en halvering har en selvfinansieringsgrad på 48 pct. og en reduktion på 1 pct. har en selvfinansieringsgrad på 95 pct. Det lægges til grund, at ca. 20 pct.-point af den samlede selvfinansieringsgrad kan henføres til arbejdsudbudsvirkninger. Det er antaget, at sammensætningen af arbejdsudbudsvirkningen på hhv. timeeffekt og deltagelseffekt omtrent svarer til gennemsnittet af virkningen af en ændring i topskattesatsen og en ændring i beskæftigelsesfradraget.
- 6) Den anslåede fordelingsvirkning af en nedsættelse af registreringsafgiften er ikke umiddelbart sammenlignelig med fordelingsvirkningen af de andre betragtede skatteændringer. I opgørelsen af fordelingsvirkningen af en lavere registreringsafgift er der således taget udgangspunkt i, at alle bil- og motorcyklejere bliver berørt af en ændring, og således ikke kun dem, der i et givet år har købt bil eller motorcykel. Konkret er der taget udgangspunkt i en beregnet registreringsafgift baseret på køretøjets nypris. Denne nedskrives herefter med køretøjets alder svarende til en årlig saldoafskrivning på 10 pct.

Kilde: Egne beregninger.

Den afledte adfærdsvirkning af en lavere registreringsafgift (forslag g.) afspejler udover den angivne arbejdsudbudsvirkning, der følger af en lavere effektiv marginalskat, også afledte virkninger fra ændringer i bilsalget og -forbruget. En lavere

registreringsafgift må forventes at indebære, at der købes større og dyrere biler, samt at bilerne udskiftes hurtigere end i dag. En sådan ændring i bilsalget reducerer det umiddelbare provenutab, der følger af afgiftslettelsen. Samtidig skønnes nedsættelsen at give anledning til flere indtægter fra benzin- og dieselaftgifter samt grøn ejerafgift, idet bilforbruget øges og/eller store biler typisk kører kortere på literen. Af det skønnede samlede afledte dynamiske provenu på 3,7 mia. kr. af en reduktion i registreringsafgiften, skønnes 1,7 mia. kr. at kunne henføres til øget arbejdsudbud, mens de resterende 2 mia. kr. kan henføres til ændringer i bilsalget og -forbruget.

I opgørelsen er der ikke taget højde for, hvordan forslagene i givet fald skal finansieres. Finansieringen vil – afhængig af den konkrete udformning – i sig selv have afledte samfundsmæssige konsekvenser, som vil påvirke de samlede virkninger af forslagene.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon