



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-11182

Den 13. maj 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 5. maj 2014 efter ønske fra Per Clausen (EL) stillet følgende spørgsmål nr. 3 til L 181 forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om planlægning.

Spørgsmål nr. 3 (L 181)

Hvilke alternative løsninger har været overvejet til sikring af den fornødne kapacitet til destruktion af farligt affald udover at indgå en aftale med et eller flere private firmaer?

Svar

Baggrunden for den tværministerielle arbejdsgruppes arbejde er nærmere beskrevet i Skatteministeriets Redegørelse om virkningerne af gradvis ophævelse af afgiftsfritagelse for farligt affald – en analyse af afgiften på deponering af farligt affald og afgifterne på varme fra forbrænding af farligt affald (SAU, Alm. del - bilag 304). Redegørelsen blev oversendt til Folketinget i juni 2012.

Et generelt forbud mod eksport af farligt affald til bortskaffelse eller indførelse af afgift på eksport af farligt affald har været overvejet som alternativer til den beskrevne model. Disse alternativer blev fravalgt, da det var arbejdsgruppens vurdering, at de ville være i strid med EU-retten. Den valgte model vurderes derimod at ligge indenfor rammerne af EU-retten, herunder EU's statsstøtteregler og Danmarks forpligtelser i medfør af Affaldsrammedirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF af 19. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver).

Kirsten Brosbøl

/ Claus Torp