



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. maj 2014
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2014-0037-0076
Dok.: 1183977

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Cecilie Maarbjerg Qvist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 28 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidssordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at med de gældende regler bliver 2 pct. af ankesagerne om tvangsfjernelser omgjort af landsretten, og vil ministeren redegøre for, hvordan der skal tages hånd om børn og forældre i de 2 pct. af ankesagerne om tvangsfjernelser, som bliver omgjort, men som med dette lovforslag afskæres fra at anke?”

Svar:

1. Tabellen viser antallet af sager om tvanganbringelse af børn ved byretterne samt antallet af ankesager herom ved landsretterne i perioden 2007-2013. Endelig ses omgørelsesprocenten i ankesagerne.

Tabel 1. Antal tvangsfjernelsessager ved byret og landsret, ankeprocent og omgørelsesprocent

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Afsluttede tvangsfjernelsessager ved byretterne*	108	189	215	262	305	391	501
Modtagne tvangsfjernelsessager ved landsretterne	42	86	111	170	189	262	341
Ankeprocent**	38,9 pct.	45,5 pct.	51,6 pct.	64,9 pct.	62,0 pct.	67,0 pct.	68,1 pct.
Afsluttede tvangsfjernelsessager ved landsretterne, der er sluttet ved dom efter hovedforhandling	23	63	88	124	144	179	254
Ændring af byrettens afgørelse***	4,3 pct.	3,2 pct.	3,4 pct.	3,2 pct.	2,1 pct.	2,2 pct.	2,8 pct.
Stadfæstelse af byrettens afgørelse***	95,7 pct.	96,8 pct.	96,6 pct.	97,6 pct.	97,9 pct.	97,2 pct.	96,5 pct.

* Tallet for tvangsfjernelsessager sluttet med dom efter hovedforhandling er trukket fra byretternes sagsbehandlingssystem. Der er ikke præcise tal for antal tvangsfjernelsessager, da der kan være andre sager end tvangsfjernelse imellem, men Domstolsstyrelsens vurdering er, at de fleste af disse sager er om tvangsfjernelse.

** Ankeprocenten kan ikke opgøres præcist, da Domstolsstyrelsen ikke kan følge den enkelte sag, fra den starter i byretten, til den lukkes i landsretten. I stedet er ankeprocenten fundet som forholdet mellem alle afsluttede tvangsfjernelsessager ved byretterne sat over for modtagne sager om tvangsfjernelse af børn ved landsretterne i det år, der måles på.

*** Tallene i ”Stadfæstelse af byretternes afgørelse” og ”Ændring af byretternes afgørelse” summer i 2010, 2012 og 2013 ikke op til 100 %. Dette skyldes, at landsretterne i 2010 har fordelt en sag mere, i 2012 en sag mindre og i 2013 to sager mindre på de to muligheder sammenlignet med, hvor mange sager der er registreret som hovedforhandlede. Det er en manuel registrering ved retten, så det er muligt at angive udfald for sager, der ikke er hovedforhandlede, eller helt undlade at angive et udfald.

Kilde: Domstolsstyrelsen

2. Med lovforslaget foreslås det, at anke fra byret til landsret i sager om tvangsanbringelse af børn fremover kun kan ske med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet, hvis sagen er principiel, eller at særlige grunde i øvrigt taler derfor. Det foreslås, at det samme skal gælde øvrige sager, hvor børn og unge-udvalget træffer afgørelse efter servicelovens § 74.

Vurderingen af, om der foreligger særlige grunde til at tillade anke, vil efter lovforslaget bero på en konkret vurdering af omstændighederne i den enkelte sag. Det indgår dog i alle tilfælde i vurderingen, om domfældelse i sagen kan være sket med urette.

Sager om tvangsfjernelse vil efter forslaget fortsat skulle behandles i børn og unge-udvalget, Ankestyrelsen og byretten, hvilket i sig selv sikrer, at eventuelle fejl rettes op. For yderligere at sikre dette, er det præciseret i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse om ankebegrænsning, at betingelsen ”særlige grunde” forudsættes at omfatte tilfælde, hvor byrettens afgørelse vurderes at være (åbenbart) forkert, eller hvor der i øvrigt er grund til at tro, at afgørelsen vil blive ændret af landsretten.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelse af 19. maj 2014 af spørgsmål nr. 14 og 15 vedrørende lovforslaget.