



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. maj 2014
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Cecilie Maarbjerg Qvist
Sagsnr.: 2014-0037-0076
Dok.: 1166031

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Karen Hækkerup

/

Cecilie Maarbjerg Qvist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 20 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Revision af reglerne om behandling af civile sager og syn og skøn, forhøjelse af beløbsgrænse for anke, indførelse af deltidsordning for dommere m.v., medieannoncering af tvangsauktioner, tvangsfuldbyrdelse af digitale lånedokumenter, skriftlig behandling af anke i straffesager med samstemmende påstande m.v.) (L 178) fra Folketingets Retsudvalg:

”Når det fortsat hedder syn og skøn, hvorfor skal det så ikke længere hedde syns- og skøns mænd?”

Svar:

Med lovforslaget foreslås det, at retsplejelovens kapitel om syn og skøn nyaffattes for at sikre, at der er større sammenhæng mellem bestemmelserne og med henblik på en sproglig modernisering af bestemmelserne.

Som led i den sproglige modernisering og forenkling af bestemmelserne foreslås det i overensstemmelse med Retsplejerådets forslag i betænkning nr. 1543/2013 om syn og skøn, at syns- og skøns mænd fremover benævnes skøns mænd.