



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 7. maj 2014  
Enhed: Primær Sundhed  
Sagsbeh.: SUMBBM  
Sags nr.: 1306097  
Dok nr.: 1440928

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 11. april 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 11 til L 163 til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Spørgsmål nr. 11:

"I og med, at Sundhedsstyrelsens Forebyggelsespakker ikke indeholder initiativer i forhold til brug af solarium, bedes ministeren oplyse, om ministeren mener, at lovforslaget i tilstrækkelig grad vil understøtte forebyggelsespakken om solbeskyttelse eller overvejer ministeren yderligere initiativer på solbeskyttelsesområdet?"

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslag nr. L 163, er lovforslagets formål at sikre en styrket beskyttelse mod skadelige virkninger af bestråling ved kosmetisk brug af kunstigt frembragt UV-stråling fra offentligt tilgængelige solarier til ikke-lægelige formål.

Som det ligeledes fremgår af bemærkningerne, ønsker regeringen med lovforslaget at understøtte en styrket brugerbeskyttelse gennem større produkt-sikkerhed, bedre brugeroplysning og øget regelefterlevelse. Lovforslaget tager udgangspunkt i den europæiske standard EN 60335-2-27 og anbefalingerne i rapporten fra 2012 fra den tværministerielle arbejdsgruppe om solarier.

Sundhedsstyrelsen udsendte i 2012 en række forebyggelsespakker med faglige anbefalinger til en styrket forebyggelsesindsats, herunder om solbeskyttelse. Forebyggelsespakken på solbeskyttelsesområdet fokuserer på at forebygge skader fra UV-stråling fra naturligt sollys og har som formål at understøtte kommunernes i deres indsats på området med henblik på at medvirke til at forebygge kræft i huden.

Jeg kan oplyse, at Sundhedsstyrelsen efter folketingsbehandlingen af lovforslaget vil vurdere, om der er behov for at supplere forebyggelsespakken om solbeskyttelse. Herudover mener jeg ikke, at der aktuelt er behov for yderligere tiltag på solarieområdet.

Afslutningsvist hæfter jeg mig ved, at KL i sit høringssvar hilser lovforslaget velkomment som et strukturelt tiltag, der supplerer kommunernes arbejde med folkesundheden, idet KL netop henviser til, at Sundhedsstyrelsens forebyggelsespakker om solbeskyttelse ikke indeholder anbefalinger om solariebrug.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Brit Borum Madsen