



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

17. marts 2014

Besvarelse af spørgsmål 3ad L138stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 26. februar 2014 efter ønske fra Hans Christian Schmidt(V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20/2-14 fra Torben og CharlotteCzepluch, Kolding og oplyse, om det i henvendelsen omtalte forhold erindeholdt i lovforslaget, jf. L 138 – bilag 4.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

I henvendelsen peges der på forhold vedrørende afledning af grundvand, overskridelse af anmeldelsesfristen i stormflodsordningen samt muligheden for totalskadeerstatning.

I forhold til stormflodsordningen og anmeldelsesfristen heri, skal det understreges, at skulle en overskridelse af anmeldelsesfristen bero på forhold, som skadelidte er uden skyld i, er der praksis for at medtage anmeldelsen på trods af fristoverskridelsen.

For så vidt angår afledning af grundvand skal det understreges, at dette ikke er noget, som isoleret set vedrører stormflodsordningen. Ansvar for den korrekte vandafledning, herunder af grundvand, ligger i kommunerne. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at lov om vandløb i kapitel 9 indeholder regler om vandløbsmyndighedens (kommunalbestyrelsens) opgaver vedrørende pumpelaug, herunder om finansiering heraf.

Såfremt der i meget væsentligt omfang er opstået skader på et givent huskan der være grund til at se på det som en totalskade. Som jeg har oplyst i min besvarelse af spørgsmål 9, har Sekretariatet for Stormrådet oplyst, at Stormrådet har anmodet Forsikring & Pension om at beskrive, hvordan praksis i forsikringsbranchen er vedrørende totalskadeerstatning med henblik på, at fastlægge en praksis herfor i ordningen. Der er således ikke tale om et forhold, der kræver en ændring af loven, men derimod et spørgsmål om opgørelsespraksis, som Stormrådet skal tage stilling til.