



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

17. marts 2014

Besvarelse af spørgsmål 1ad L 138stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 26. februar 2014 efter ønske fra Hans Christian Schmidt(V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 6/2-14 fra Johannes Pedersen,Roskilde om L 138 (Om dækning af udgifter ved stormflod og stormfald)og oplyse, om det i henvendelsen omtalte forhold er indeholdt i lovforslaget, jf.L 138 – bilag 1.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Henvendelsen fra Johannes Pedersen vedrører spørgsmålet om fleksibilitet i forbindelse med anvendelse af erstatning efter stormflod.

For så vidt angår muligheden for fleksibilitet i anvendelsen af erstatningen i forhold til udbedring af skaderne, kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 9.

Spørgsmålet omfleksibilitet i anvendelsen af erstatningen til opførelse af en ny bygning i stedet for at udbedre skaderne, har jeg forelagt spørgsmålet for Stormrådets sekretariat, somhar oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

”Sekretariatet kan oplyse, at bygningserstatningen kan anvendes til at opføre en ny bygning i stedet for at reparere den beskadigede bygning, hvis skadelidte ønsker dette. Det fx hvis skadelidte ønsker at anvende erstatningen til at forbedre ejendommen og sikre den bedre mod lignende hændelser fremover. Betingelsen herfor er,at der er indsendt en entreprisekontrakt til forsikringsselskabet som dokumentation for, at der vil ske genopførelse. Udbetaling sker, når skadelidte indsender à conto regninger for udført arbejde.

Der ydes ikke erstatning for accessoriske ydelser, som opstår i forbindelse med opførelse af ny bygning, f.eks. byggetilladelse, arkitekttegninger m.v., og ønsket om at opføre en ny bygning ændrer ikke erstatningens størrelse eller sammensætning.”

Jeg kan derudover oplyse om, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelser om dette.