



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

5. maj 2014

Besvarelse af spørgsmål 4ad L 137 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 31. marts 2014 efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF)

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Spørgsmål:

Henset til, at ejendomsmæglere efter lovforslaget fortsat må henvise købere og sælgere til penge- og kreditinstitutter, hvilken forskel mener ministeren da, at det vil gøre for forbrugerne, at ejendomsmæglere ikke længere må formidle finansiering?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Et af formålene med lovforslaget er at gøre ejendomsmæglerens rolle klar over for forbrugeren, så der ikke er tvivl om, at ejendomsmægler er sælgers repræsentant og skal varetage sælgers interesser. Det foreslås derfor bl.a. i lovforslaget, at mægleren ikke må formidle lån, så det undgås, at mægleren får en rådgivende rolle over for køberen.

I modsætning til ejendomsmæglerens formidling af finansiering tilskynder en henvisning fra ejendomsmægleren netop forbrugerne til at komme i kontakt med en professionel finansiel rådgiver og dermed en professionel finansiel rådgivning. Det er vurderes herudover, at henvisningsmuligheden kan være med til at skærpe konkurrencen mellem de finansielle virksomheder, hvilket også vil være til gavn for forbrugerne.

På denne baggrund mener jeg derfor ikke, at ejendomsmæglerens mulighed for at henvise forbrugeren til penge- og kreditinstitutter står i modsætning til lovforslagets forbud mod formidling af finansiering. Tværtimod mener jeg, at de to regler tilsammen skaber en god balance, der kan medvirke til, at forbrugerne i højere grad vil opsøge den rette professionelle finansielle rådgivning, samtidig med at ejendomsmæglerens rolle som sælgers repræsentant vil blive mere klar for forbrugeren.