



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. marts 2014
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2014-0037-0066
Dok.: 1087521

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for små fonde, udvidet adgang til uddeling af gaver, indsigt i fonde og foreningers årsregnskaber m.v.) (L 114), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. februar 2014.

Karen Hækkerup

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for små fonde, udvidet adgang til uddeling af gaver, indsigt i fonde og foreningers årsregnskaber m.v.) (L 114), fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. februar 2014 fra Finansrådet, jf. L 114 - bilag 6.”

Svar:

1. Finansrådets henvendelse af 20. februar 2014 indeholder bemærkninger til FSR – danske revisorerers brev af 12. februar 2014 til Folketingets Retsudvalg.

I FSR – danske revisorerers brev til Retsudvalget skitseres nogle problemstillinger i forhold til reglerne om årsregnskaber og revision for de ikke-erhvervsdrivende fonde. Der peges bl.a. på, at regnskabsreglerne for årsregnskabslovens regnskabsklasse A bør finde anvendelse, og at kravene forbundet med regnskabernes revision bør ændres. De rejste problemstillinger er også omtalt i FSR – danske revisorerers hørings svar af 10. januar 2014. Endvidere rejses der i brevet kritik af høringsprocessens tilrettelæggelse.

Finansrådet tilslutter sig i henvendelsen af 20. februar 2014 bemærkningerne vedrørende tilrettelæggelsen af høringsprocessen, idet Finansrådet anfører, at det ikke ses fuldt ud begrundet, at organisationernes forslag til ændringer ikke er blevet fulgt.

I forhold til FSR – danske revisorerers bemærkninger vedrørende reglerne om årsregnskaber og revision giver Finansrådet udtryk for en række modsatte synspunkter.

I modsætning til FSR – danske revisorer finder Finansrådet således, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at lade årsregnskabslovens regler finde anvendelse for de ikke-erhvervsdrivende fonde.

Endvidere er Finansrådet ikke enig i det af FSR – danske revisorer anførte om behovet for en ændring af reglerne vedrørende revision af ikke-erhvervsdrivende fondes regnskaber, således at de krav, der gælder for statsautoriserede og registrerede revisorer, udbredes til advokater og forvaltningsafdelinger, når de forestår revisionen af en fonds årsregnskaber.

2. I forhold til det anførte om lovgivningsproceduren skal Justitsministeriet bemærke, at Justitsministeriet lægger stor vægt på at sikre en høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslaget og udarbejde kommentarer. Justitsministeriet er i den forbindelse også meget opmærksom på, at indkomne høringssvar og den kommenterede høringsoversigt vedrørende lovforslaget bør foreligge i god tid forud for førstebehandlingen.

I forhold til det konkrete lovforslag skal Justitsministeriet bemærke, at ministeriet har foretaget en nøje gennemgang af hvert enkelt af de indkomne høringssvar, og at der – i det omfang ministeriet har fundet grundlag herfor – i det fremsatte lovforslag er foretaget en række ændringer i forhold til det lovudkast, som blev sendt i høring.

I forhold til bemærkningerne vedrørende reglerne om årsregnskaber og revision har Justitsministeriet – som anført under pkt. 2.12 i den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget – fundet, at der ikke er behov for at fastsætte de yderligere krav i forhold til revision og årsregnskab for de ikke-erhvervsdrivende fonde, som Erhvervsfundsudvalget har anbefalet i forhold til de erhvervsdrivende fonde.

Justitsministeriet har endvidere i øvrigt fundet, at der ikke – som anført i høringssvaret fra FSR – danske revisorer – er behov for en justering af reglerne for regnskabsaflæggelse og revision for de ikke-erhvervsdrivende fonde. Det er således Justitsministeriets opfattelse, at de nuværende regler om revision fungerer tilfredsstillende.

Justitsministeriet forstår, at Finansrådet er enig i denne betragtning.

For så vidt angår Justitsministeriets mere generelle overvejelser i forhold til at indføre yderligere krav til de ikke-erhvervsdrivende fonde henvises der til pkt. 2.2 i den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget.

3. Udover de bemærkninger, der relaterer sig til FSR – danske revisorerers brev til Retsudvalget, udtrykker Finansrådet i henvendelsen bekymring i forhold til de fonde, der som følge af den foreslåede forhøjelse af beløbsgrænsen ikke længere vil være omfattet af fondsloven og dermed heller ikke af lovens krav til revision.

Spørgsmålet om betydningen af den foreslåede forhøjelse af kapitalkravet var også omtalt i Finansrådets høringssvar af 10. januar 2014 til Justitsministeriet vedrørende lovforslaget.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at retsstillingen for fonde, der falder uden for loven som følge af det forhøjede kapitalkrav, ikke vil adskille sig fra, hvad der gælder i dag i forhold til fonde, hvis kapital efterfølgende mindskes til under kapitalkravet. Dog er det med overgangsbestemmelsen i lovforslagets § 2, stk. 3, sikret, at der ikke skal ske ophørsbeskatning for fonde, der som følge af lovforslaget ikke længere opfylder minimumskapitalkravet i fondsloven.

Som anført under pkt. 3.2.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger vil forhøjelsen af beløbsgrænsen i forhold til de eksisterende fonde, der ikke har aktiver på 1 mio. kr. eller derover, betyde, at disse fonde ikke længere omfattes af fondsloven. Disse fonde vil dog stadig være fonde efter de almindelige fondsretlige regler, og bestemmelserne i fondslovens § 6, stk. 1 (om krav til vedtægter), § 7 (om begrænsninger i adgangen til at stifte familiefonde), § 8, stk. 1, 2. pkt. (om at aktiverne og egenkapitalen skal stå i rimeligt forhold til formålet), og kapital 9 (om vedtægtsændringer) vil fortsat finde anvendelse, jf. fondslovens § 1, stk. 4, 2. pkt. (der med lovforslagets § 1, nr. 2, bliver til stk. 6, 2. pkt.).

Der er endvidere en række af lovens bestemmelser, som er udtryk for almindelige fondsretlige grundsætninger, og som derfor også fortsat vil gælde for disse fonde. Det betyder f.eks., at bestyrelsesmedlemmer ikke må være umyndige eller under konkurs, og at der er en egentlig uddelingspligt for fonden.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger samt bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4 (forslaget til fondslovens § 1, stk. 6), og til pkt. 2.10 i den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget.