



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 29. april 2014
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Thode Hansen
Sagsnr.: 2014-0037-0066
Dok.: 1128572

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for små fonde, udvidet adgang til uddeling af gaver, indsigt i fonde og foreningers årsregnskaber m.v.) (L 114), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Karen Hækkerup

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger. (Forhøjelse af beløbsgrænsen for små fonde, udvidet adgang til uddeling af gaver, indsigt i fonde og foreningers årsregnskaber m.v.) (L 114), fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, om det er muligt at stifte en fond, hvis ikke kapitalkravene i fondsloven er opfyldt og hvor der ikke gives dispensation efter fondslovens § 8, stk. 2, eller om en sådan stiftelse er ugyldig med den virkning, at fondsdannelsen er en nullitet med den konsekvens, at aktiverne ikke kan anses for værende udskilt fra stifterens formue.”

Svar:

Som anført under pkt. 3.2.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger fortolkes fondslovens § 1, stk. 4, sammenholdt med lovens § 8, stk. 2 (om dispensation fra kapitalkravet) efter administrativ praksis således, at der ikke kan stiftes fonde med en kapital under lovens minimumskapitalkrav uden dispensation fra kapitalkravet. Der henvises herom i øvrigt til pkt. 2.10 i den kommenterede høringsoversigt vedrørende lovforslaget og besvarelsen af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslaget.

Justitsministeriet kan mere generelt oplyse, at det forhold, at en enhed ikke lever op til de lovkrav, der gælder vedrørende stiftelse, ikke nødvendigvis har den betydning, at der ikke er stiftet en juridisk person.

Ministeriet skal i den forbindelse henvise til Vestre Landsrets dom af 20. august 1996 (optrykt i UfR 1996.1393 V), hvor landsretten af de grunde, byretten havde anført, stadfæstede en afgørelse om afvisning af notering af adkomstforhold vedrørende en fast ejendom. Af byrettens afgørelse om afvisning fremgår bl.a. følgende:

”...det forhold, at F ikke kunne kvalificeres som en fond, ikke var ensbetydende med, at retsdannelsen ikke havde karakter af en anden juridisk person...”.

Hvorvidt en enhed, der ikke lever op til kravene for den type juridisk person, der var tiltænkt ved stiftelsen, er en nullitet, må i sidste ende afgøres ved domstolene, ligesom det i sidste instans er domstolenes afgørelse, om der i det konkrete tilfælde er stiftet en selvstændig juridisk person, herunder om – og i givet fald i hvilket omfang – de fondsretlige grundsætninger finder anvendelse for en sådan juridisk person.