



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. marts 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Christina Thode Hansen
Sagsnr.: 2014-0037-0065
Dok.: 1064357

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpet indsats mod kørsel i påvirket tilstand m.v.) (L 113), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpet indsats mod kørsel i påvirket tilstand m.v.) (L 113) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil der ikke være mulighed for at fremstille personen, som indikerer fortsat at ville køre, for retten og evt. varetægtsfængsle efter retsplejelovens §762 stk. 1 nr. 2 (gentagelsesvirkning) – og vil det ikke være mere hensigtsmæssigt, idet spritbilisten alligevel senere skal afsone en frihedsstraf, og spirituspromillen kan fastlægges inden udløbet af mindsteperioden for straffen.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det følger af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, at en sigtet kan varetægtsfængsles, hvis der foreligger en begrundet mistanke om, at den pågældende har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale, og som efter loven kan medføre fængsel i mindst 1 år og 6 måneder, og der er bestemte grunde til at frygte, at den pågældende på fri fod vil begå en ny lovovertrædelse af samme beskaffenhed.

Strafferammen for spirituskørsel blev ved lov nr. 363 af 24. april 2005 hævet fra fængsel i 1 år til fængsel i 1 år og 6 måneder. Forhøjelsen af strafferammen medførte, at reglerne om varetægtsfængsling i retsplejelovens § 762 kan anvendes i tilfælde af spirituskørsel, hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt.

Det fremgår af forarbejderne til loven (lovforslag L 7 af 23. februar 2005, de almindelige bemærkninger pkt. 4.3.), at fængslingsgrunden i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, (om gentagelsesfare) navnlig vil kunne anvendes, hvor en person adskillige gange tidligere er dømt for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden og ofte vil have flere kørsler til samtidig påkendelse, og hvor der tegner sig et aktuelt mønster med så hyppige kørsler, at der er en betydelig og nærliggende risiko for, at den pågældende på fri fod på ny vil begå en lovovertrædelse af samme karakter.

Varetægtsfængsling efter reglen om gentagelsesfare i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, finder således alene anvendelse i de allervoveste tilfælde, hvor der er tale om helt vanemæssig spirituskørsel og/eller kørsel i frakendelsestiden, og hvor den aktuelle kørsel derfor tillige udløser en længere fængselsstraf.

Som et eksempel fra retspraksis, hvor der skete varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, kan nævnes U 2008.29V, som vedrørte sigtelse for fire forhold af spirituskørsel i frakendelsestiden med promiller på henholdsvis 1,36, 1,19, 1,75 og 1,56 begået i perioden 11. juli 2007 til 24. september 2007. Sigtede havde endvidere en verserende sag vedrørende spirituskørsel i maj 2005 og var i perioden fra 1989 til 2003 dømt ni gange for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden samt i 2005 i Polen for spirituskørsel. Landsretten udtalte i denne forbindelse, at det beskrevne forløb tegnede et aktuelt mønster med så hyppige kørsler, at der var en betydelig og nærliggende risiko for, at den sigtede på fri fod på ny ville gøre sig skyldig i spirituskørsel i frakendelsestiden. Landsretten fandt herefter, at betingelserne for varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, var opfyldt.”