



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 10. januar 2014  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMIHO  
Sags nr.: 1304006  
Dok nr.: 1367946

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 20. december 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 80 (L 102) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 80:

"Vil ministeren give forsikringsselskaberne mulighed for at forhøje forsikringen eller ændre vilkårene, uden at skulle varsle det og dermed fritstille kunden?"

Svar:

Nej.

Brancheforeningen Forsikring og Pension foreslår i deres hørings svar, at lovforslaget suppleres med en bestemmelse om "change of law", og henviser i den forbindelse til § 34, stk. 3, i bekendtgørelse om god skik for finansielle virksomheder, investeringsforeninger m.v.

Det fremgår af høringsnotatet, at en "change of law"-bestemmelse vil give forsikringsselskaberne mulighed for at ændre vilkårene af allerede indgåede rejseforsikringsaftaler med henblik på tilpasning til den ændrede lovgivning – uden at forsikringstager på den baggrund får mulighed for at opsige aftalen. I det omfang et rejseforsikringsselskab gør brug af retten efter bestemmelsen og udvider dækningen på en rejseforsikring indgået under den forudsætning, at ordningen om offentlig rejsesygesikring er der som i dag, mod en forhøjelse af præmien, så vil forsikringstageren automatisk opnå den supplerende dækning, som forsikringsselskabet yder med den justerede forsikringsaftale.

Omvendt vil forsikringstageren med en "change of law"-bestemmelse blive frataget muligheden for selv at tage stilling til sit forsikringsbehov, og vil automatisk blive kontraktligt forpligtet til at betale den forhøjede præmie.

Det finder jeg ikke er hensigtsmæssigt i nærværende tilfælde, hvor der er en offentlig dækningsmulighed for udgifter til behovsbestemt sygehjælp, og hvor forsikringsaftalen typisk alene gælder for en enkelt ferierejse eller som en årsrejseforsikring og således skal fornys inden for en kortere periode.

Uden en "change of law"-bestemmelse kan et forsikringsselskab og forsikringstager naturligvis fortsat indgå en gensidig aftale om yderligere forsikringsdækning mod en yderligere præmiebetaling.

Jeg hilser det i den forbindelse velkomment, at Forsikring og Pension ved en mundtlig drøftelse af spørgsmålet har oplyst, at forsikringssselskaberne er meget opmærksomme på, at forsikringstagernes behov kan ændre sig med vedtagelsen af lovforslaget og ønsker at tilbyde de dækninger, der vil blive efterspurgt.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Irene Holm