



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 6. juni 2014  
Sagsnr.: 23643  
Dok.nr.: 686786

### Orientering om Justitsministeriets vurdering af statslige merudgifter som følge af ændringsforslag nr. 8 og 10 til L92

Den 20. maj blev ændringsforslag 8 og 10 vedtaget i forbindelse med 2. behandling af L92 i Folketinget. Ændringsforslagene indebærer, at en hund ikke vil kunne aflives, såfremt en afgørelse om aflivning indbringes for domstolene (automatisk opsættende virkning), og politiet gives mulighed for at anbringe hunden i pension under hele sagens behandling for domstolene.

Der er i spørgsmål 95 til L92 spurgt til udgifterne til internering mv. for borgeren. Det bliver i svaret oplyst, at det "på det foreliggende grundlag ikke muligt nærmere at angive omkostningerne for skatteyderne, såfremt det i sidste ende er staten, der må afholde omkostningerne for internering af hunden under sagens behandling, hvor omkostningerne ikke kan indkræves hos besidderen."

Det fremgår således af ovennævnte svar, at ændringsforslagene vil indebære merudgifter for staten, men der fremgår ikke et konkret skøn for udgifterne i svaret.

Justitsministeriet har i forlængelse af 2. behandlingen den 20. maj foretaget et konkret skøn af merudgifterne for staten.

Justitsministeriet oplyser, at merudgifterne som følge af ændringsforslag 8 og 10 skønnes at udgøre 16,3 mio. kr. årligt. Merudgifterne kan henføres til udgifter til pensionsanbringelse (hundeejendomsforvaltning) i forbindelse med domstolsbehandlingen, udgifter til Kammeradvokaten, interne administrationsudgifter til intern sagsbehandling mv. i Rigspolitiet samt indtægter fra inddrivelse af udgifterne hos besidderen, jf. tabel 1.

Tabel 1. Justitsministeriets udgiftsskøn

Hundeinternat	9,8
Øget administrativ sagsbehandling i Rigspolitiet	1,0
Udgifter til Kammeradvokaten	8,3
Inddrivelse af udgifterne fra besidderen	-2,7
<b>Justitsministeriets samlede udgiftsskøn</b>	<b>16,3 mio. kr.</b>

Note: Afvigelse mellem de enkelte elementer og sumtal skyldes afrundinger

Fødevarerministeriet bemærker, at der udestår konsolidering af ovennævnte merudgifter, herunder det forventede antal sager og muligheder for inddrivelse af udgifterne fra besidderen mv. Tallene er Justitsministeriets foreløbige skøn. Opgørelsen er baseret på, at alle sager om aflivning af hunde indbringes for domstolene. Såfremt fx kun halvdelen af

sagerne indbringes for domstolene, vil udgifterne være tilsvarende lavere. Justitsministeriet har endvidere lagt til grund at alene en andel af udgifterne kan inddrives baseret på politiets erfaringer med inddrivelse af udgifter af den nævnte karakter.

Det oprindelige lovforslag L92 indebærer merudgifter på 7,0 mio. kr. i Justitsministeriet. Dette er finansieret ved interne omprioriteringer i Fødevareministeriet. Der er ikke etableret finansiering til merudgifter som følge af ændringsforslag 8 og 10.