



Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

2. april 2014
Dok.nr.:D14-72333

Dyrenes Beskyttelses bemærkninger til ændringsforslag nr. 8 og nr. 10 til L92, som beskrevet i Fødevareudvalgets betænkning

Jf. nr. 8 finder Dyrenes Beskyttelse (DB) det positivt, at politiet kan anbringe hunde i pension, hvor de finder det vigtigt, at hund og ejer adskilles under sagsbehandlingen.

DB finder det derimod uacceptabelt, at Rigspolitiets afgørelse efter § 6 c, stk. 2, har opsættende virkning, da hunde derved kan ende med at sidde i pension i adskillige måneder eller sågar år. DB forudser, at der dermed kan ske en overtrædelse af Dyreværnslovens § 1, da det, såfremt politiet anbringer hunde i pension i længere perioder, kan medføre angst, varigt mén og væsentlig ulempe for hunden.

Hundene bør have en maksimal tid i pension på 3 måneder, da opholdet, såfremt det er længere, får karakter af permanent ophold. Al erfaring viser, at mange hunde påvirkes negativt ved længerevarende pensionsophold.

Det bør derfor være et krav, at der indføres en maksimal sagsbehandlingstid på 3 måneder af hensyn til hundenes velfærd. Såfremt dette ikke er muligt, vil det være bedre for hunden at komme tilbage til ejeren alternativt finde anden løsning som ikke indebærer et længere pensionsophold for hunden.

Er der spørgsmål til ovennævnte, så kontakt os venligst.

Med venlig hilsen

Britta Riis, direktør

Jens Jokumsen, projektleder for familiedyr