

Til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Til Dan Jørgensen

Jeg citere dig, Dan Jørgensen, direkte fra 1. behandlingen af ændringer i hundeloven

...“Lad mig sige lidt om bare nogle af de her hunde. Altså, Dansk Kennel Klub, som skal siges heller ikke at støtte alt i lovforslaget, anerkender, at der er forskel på forskellige typer hunde. Der er f.eks. nogle af de her hyrdehunde og vagthunde fra Syd- og Østeuropa og Asien, som er avlet til – og nu læser jeg højt: at skambide eller slå indtrængende ihjel.

Det er altså ulve og bjørne. Det er ikke nogen familiehund, vi taler om her. Der er i Danmark ikke nogen grund til at købe en hund for at beskytte sig selv mod ulve og bjørne. Det er der ikke nogen grund til. Det er derfor, de er på listen. Det ikke noget, jeg siger. Jeg er ikke zoolog. Men det er noget, de eksperter, som man rådførte sig med, dengang man lavede listen, har sagt”....

Ud fra denne udtalelse vil jeg gerne spørge dig Dan Jørgensen:

1. Hvilke hunderacer på forbudslisten ifølge Dansk Kennel Klub har en standardbeskrivelse, der siger at de avlet til at skambide eller slå indtrængende ihjel?

Ifølge Dansk Kennel Klubs FCI-race-standarder er der ikke en eneste af de hyrde og vagthunde, som står på den nuværende forbudsliste, hvori der står at de er avlet til at skambide eller slå ihjel.

Det er bestemt skæmmende, hvis det er den form for usandfærdige udtalelser, som intet hold har i sig, bliver brugt for at bibeholde et raceforbud af bestemte hunderacer - og endnu mere skræmmende, hvis det er Dansk Kennel Klub der har rådgivet og fejlinformeret politikerne.

Med venlig Hilsen

Tanja Andersen