



Dansk Industri

23. oktober 2013

HSU

Erhvervsstyrelsen
Att.: Steen Frederiksen
Vejlssøvej 29
8600 Silkeborg

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love

Erhvervsstyrelsen har den 25. september 2013 sendt forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love (Ny regional vækst- og udviklingsstrategi, udvidelse af Danmarks Vækstråds opgaver og regioners mulighed for at udføre opgaver for andre) i høring.

DI vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget og har følgende bemærkninger til de enkelte love:

Lov om erhvervsfremme

På erhvervsområdet var formålet med kommunalreformen at styrke udviklingen af de lokale og regionale vækstbetingelser i hele landet samt at skabe en mere sammenhængende og enkel struktur for en hurtig og effektiv sagsbehandling for virksomhederne.

Forslag om at samle den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi i en regional vækst- og udviklingsstrategi

DI har på høringer om evaluering af kommunalreformen i foråret 2012 og i høringssvar om evaluering af kommunalreformen af 5. april 2013 til Økonomi- og Indenrigsministeriet fremhævet, at en ansvarsfordeling med lokal erhvervsfremme placeret hos kommunerne, regional erhvervsudvikling hos de regionale vækstfora og den overordnede vækstpolitik hos staten har vist sig at fungere hensigtsmæssigt.

I forhold til evaluering af den regionale udviklingsplan anbefalede DI at bevare den regionale udviklingsplan, som den kendes i dag. DI finder ikke behov for at styrke planen yderligere eller samle den i én strategi sammen med erhvervsudviklingsstrategien. Den regionale erhvervsudviklingsstrategi har været stærkt medvirkende til, at midlerne, der fordeles af de regionale vækstfora, er blevet mere vækst- og erhvervsrelaterede i forhold til tidligere programperioder.

DI kan derfor ikke tilslutte sig forslaget om fremover at samle den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi i en regional vækst- og udviklingsstrategi.

DI er især betænkelig ved lovudkastets ændring nr. 13 vedrørende § 10, hvoraf det fremgår, at de regionale vækstfora fremover har til opgave "at udarbejde udkast til de erhvervs- og vækstrettede dele af den regionale vækst- og udviklingsstrategi".

De regionale vækstforas arbejde med en regional erhvervsudviklingsstrategi har været velfungerende, og det har været motiverende for virksomhedsrepræsentanterne at deltage i dette strategiarbejde.

DI finder det vigtigt at fastholde virksomhedsrepræsentanter og deres interesse i arbejdet i de regionale vækstfora. Det har netop været en af styrkerne ved de regionale vækstfora.

En sammenlægning af den regionale udviklingsplan med den regionale erhvervsudviklingsstrategi – hvor de regionale vækstfora fremover kun vil skulle udarbejde udkast til de erhvervs- og vækstrettede dele af en regional strategi, som herefter vedtages af regionsrådet – vil begrænse de regionale vækstforas indflydelse og beslutningskompetence.

Efter DI's opfattelse vil det gøre det vanskeligt at tiltrække virksomhedsrepræsentanter til arbejdet i de regionale vækstfora. Det vil i givet fald føre til en svækkelse af de regionale vækstforas muligheder for at få kvalificeret input fra erhvervslivet. Dette har været en styrke i det nuværende set-up med de regionale vækstfora og den brede erhvervsrepræsentation heri.

Det er vigtigt, at der er en erhvervmæssig forankring, når det gælder vækst- og erhvervsudvikling. Sikring heraf sker først og fremmest i de regionale vækstfora, som derfor også fremover bør have selvstændig beslutningskompetence i strategiarbejdet og ikke blot være en arbejdsgruppe, som udarbejder et udkast til et kapitel i en regionsrådsstrategi.

DI's anbefaling er derfor at ændre lovforslagets nr. 10 til § 8 og nr. 13 til § 10, så det sikres, at de regionale vækstfora også fremover har en reel og selvstændig beslutningskompetence i udformningen af en regional erhvervsudviklingsstrategi med fokus på, hvad der skaber vækst og udvikling i området.

Vedrørende Danmarks Vækstråds opgaver

DI bakker op omkring forslaget om Danmarks Vækstråds nye koordinerende opgaver, større fokus på effekt og resultatskabelse i erhvervsindsatsen og en fælles ramme for evaluering og opfølgning.

Sammensætning af de regionale vækstfora

I lovforslagets § 11 stk. 1 og stk. 1 nr. 5 vedrørende udpegning til de regionale vækstfora foreslås antallet ændret fra 20 til 21 og antallet af repræsentanter fra henholdsvis arbejdsgivere og lønmodtagere ændret fra 2 til 3, "hvoraf 1 medlem udpeges efter

indstilling fra arbejdsgiverorganisationer og 2 medlemmer udpeges efter indstilling fra lønmodtagerorganisationer”.

DI finder, at der fortsat bør være paritet mellem arbejdsmarkedets parter, så lønmodtager- og arbejdsgiverside indstiller lige mange repræsentanter.

Lov om planlægning

DI har ikke bemærkninger til dette.

Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommunernes og regionernes deltagelse i selskaber

Ifølge lovforslaget skal regionerne have friere adgang til at få udført opgaver af en anden region eller kommune med henblik på at styrke regionernes og kommunernes muligheder for mellem-offentlige samarbejder.

DI mener, at regionerne ikke bør konkurrere med private virksomheder. Udbudseggede opgaver bør konkurrenceudsættes. DI finder det således bekymrende, at en region med lovforslaget eksempelvis vil kunne overlade udførelsen af en IT-drifts- eller udviklingsopgave til en anden region uden at skulle annoncere det. Dette er særligt bekymrende i forhold til de markeder, hvor der eksisterer velfungerende private leverandører. Samlet set finder DI, at denne del af lovforslaget vil kunne få den negative konsekvens, at kun opgaver over EU's tærskelværdier vil blive konkurrenceudsat.

Med venlig hilsen



Hanne Schou
Underdirektør

Erhvervsstyrelsen
Vejesøvej 29
8600 Silkeborg
Att.: Steen Frederiksen og Stine Nylev
stefre@erst.dk
stinyl@erst.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

23. oktober 2013

Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love

Håndværksrådet takker for muligheden for at kommentere forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love.

Vi ser positivt på lovforslagets overordnede formål om at sikre større koordination i den regionale indsats for erhvervsudvikling, ligesom vi bakker op om det større fokus på opfølgning, benchmarking, fremdrift, effekt og evaluering af erhvervsudviklingsindsatsen.

I det følgende kommenteres de enkelte elementer i lovforslaget.

Ad de regionale vækstforas arbejdsopgaver og den regionale vækst- og udviklingsstrategi

Lovforslaget indeholder en bestemmelse om, at regionsrådet med inddragelse af de regionale vækstfora skal udarbejde en regional vækst- og udviklingsstrategi, der skal give en større sammenhæng mellem den erhvervsrettede indsats og den øvrige regionale udviklingsindsats.

Håndværksrådet finder, at det giver god mening at etablere et tættere samarbejde mellem vækstfora og regionsråd gennem udarbejdelse af en sammenhængende regional vækst- og udviklingsstrategi. Det er vores klare vurdering, at vækstforaene har bidraget til at lave et samlet regionalt strategisk fundament for den regionale udvikling, og at inddragelsen af erhvervslivet i dette arbejde også har givet et større ejerskab til det regionale arbejde. Erhvervslivets ejerskab har dog stadig et stort potentiale for at blive styrket.

For at sikre et større ejerskab til den nye samlede strategi fra såvel erhvervslivet som fra Vækstforum, bør vækstforaenes fremadrettede rolle styrkes. Det er ikke tilstrække-



ligt, at vækstforaenes udkast skal udgøre dele af grundlaget for strategien. De regionale vækstfora bør have en mere fremtrædende rolle. Det kan fx ske ved, at Vækstforum skal godkende de erhvervs- og vækstrettede dele af den samlede strategi.

Vækstforaenes udkast til strategien foreslås i bemærkningerne bl.a. at skulle indeholde de langsigtede mål, delmål med kortere sigte samt de indikatorer, som regionens performance kan måles på i forhold til de opstillede mål. Det klare fokus på performance-mål allerede ved udarbejdelse af strategien vil efter Håndværksrådets vurdering fremme en målrettet strategi.

Ad ophævelse af bestemmelse vedr. bevillingsudvalg

Håndværksrådet kan tilslutte sig forslaget om at ophæve bestemmelsen om, at Danmarks Vækstråd kan nedsætte et bevillingsudvalg. Det giver ikke mening at have et bevillingsudvalg, når rådet ikke har eller har haft en bevilling på finansloven.

Ad Danmarks Vækstråds opgaver

Lovforslaget giver Danmarks Vækstråd en række nye opgaver specielt i relation til at styrke koordinationen mellem den lokale, regionale og statslige indsats.

Vi sætter stor pris på, at rådet opretholder sin rolle som rådgiver af erhvervs- og vækstministeren i relation til udformningen af erhvervs- og vækstpolitikken, og at rådgivningsrollen formuleres bredt. Hertil kommer, at Danmarks Vækstråd bibeholder muligheden for selv at komme med erhvervspolitiske udspil.

Rådet tildeles herudover en række nye opgaver, der primært relaterer sig til at styrke koordinationen mellem den lokale, regionale og nationale erhvervs- og vækstpolitik og til at bidrage til en effektiv og sammenhængende indsats for vækst og erhvervsudvikling i hele Danmark.

Håndværksrådet bakker helt op om Danmarks Vækstråds stærkere rolle og finder, at Danmarks Vækstråd her kan udfylde en vigtig rolle i forhold til bl.a. at følge fremdriften, følge op og skabe fælles rammer for evaluering, benchmarking og videndeling. Samlet set vil det styrke fokus på at øge effekten af de erhvervspolitiske initiativer.

Ad udvidelse af medlemskredsen i Danmarks Vækstråd

Håndværksrådet har ikke kommentarer til forslaget om at udvide antallet af lønmodtagerrepræsentanter i Danmarks Vækstråd, idet vi dog gør opmærksom på, at Danmarks Vækstråd ikke er et paritetisk forum.

Ad regler for suppleanters deltagelse i Danmarks Vækstråds møder

Håndværksrådet kan tilslutte sig forslaget om, at suppleanter for medlemmer af Danmarks Vækstråd kan deltage i møderne, hver gang et medlem har forfald.

Det er vigtigt for kontinuiteten i arbejdet i Danmarks Vækstråd, at alle interesser er repræsenteret på møderne. Da rådets arbejdsopgaver samtidig foreslås udvidet, burde den samlede effekt blive et mere slagkraftigt Vækstråd.

Ad udvidelse af aktiviteter, der kan medfinansieres

Håndværksrådet kan tilslutte sig forslagene om at udvide de aktiviteter, der kan medfinansieres med ressourceeffektivitet, automatisering og digitalisering. Det er alle vigtige emner for danske virksomheders konkurrenceevne, og områderne indgår herudover som indsatsområde i det kommende regionalfondsprogram.

Ad sammensætning af de regionale vækstfora

Det foreslås, at udvide sammensætningen af vækstforaene med yderligere et medlem efter indstilling fra lønmodtagerorganisationer. Håndværksrådet har ikke kommentarer til forslaget, idet vi dog gør opmærksom på, at vækstforaene ikke er et paritetisk forum.

Vi skal dog samtidig anbefale, at medlemmer udpeget efter indstilling fra erhvervsorganisationer udvides med en person, idet det er vores erfaring, at de nuværende 6 pladser ikke giver plads til alle væsentlige erhvervsinteresser.

Ad kommunernes forhold til den regionale vækst- og udviklingsstrategi

Håndværksrådet kan kun støtte op om, at kommunerne skal forholde sig til den regionale vækst- og udviklingsstrategi i deres eget strategiske arbejde. Det sker i vid udstrækning allerede i dag, hvorfor lovændringen vil støtte op om den proces, der allerede er i gang, og dermed yderligere fremmer og tilskynder til sammenhængen i det erhvervspolitiske arbejde.

Ad ændring af lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber

Lovændringen lægger op til, at regionerne fremadrettet får samme muligheder som kommuner for – under visse betingelser – at udføre visse opgaver for andre offentlige myndigheder, som regionerne kan udføre for sig selv.

Håndværksrådet er stærkt kritisk over for den foreslåede lovændring. I forvejen er det upræcist, hvilke opgaver kommunerne må udføre for hinanden, og grundlæggende er det Håndværksrådets holdning, at opgaver, som offentlige myndigheder ønsker at få udført af eksterne leverandører, skal i offentligt udbud. Kun derved vil private virksomheder få en chance for at byde ind, hvilket er den eneste mulighed for at afprøve markedet og sikre den billigste og bedste løsning for samfundet og dermed skatteyderne.

Afgrænsningen af, hvilke opgaver kommuner kan udføre for sig selv, beror på såvel skreven som uskreven ret, og denne upræcise afgrænsning er der ingen grund til at udvide til andre offentlige myndigheder.

Håndværksrådet ser derfor ingen grund til at ændre på paragraf 2 i retningen af at ligestille kommuner og regioner. I det omfang, der er behov for ændringer, bør der i stedet ses på reglerne for, hvornår og hvilke opgaver kommunerne har mulighed for at udføre for hinanden uden forudgående udbud.

Med venlig hilsen

Thomas Birger Hansen



Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers kommentarer til høring af lov om ændring af erhvervsfremmeloven og forskellige andre love

Landbrug & Fødevarer kvitterer hermed at for at have modtaget ovenstående høring, som vi har en række kommentarer til.

Ændring af lov om erhvervsfremme

Overordnet set er det positivt, at lovforslaget har fokus på at styrke koordinationen mellem den lokale, regionale og nationale indsats for vækst og erhvervsudvikling, og på at styrke det forpligtende samarbejde mellem aktørerne.

Det er ligeledes positivt, at Danmarks Vækstråd tillægges nye opgaver, herunder en styrket koordinerende rolle og udarbejdelse af en fælles ramme for indsatsen på tværs af vækstfora, samt en model for benchmarking af iværksatte indsats og projekter.

Forslaget omfatter dog også nogle konkrete forhold, som vækker betænkeligheder.

Den regionale udviklingsplan og erhvervsudviklingsstrategi samles med forslaget i én strategi, som ligger under Regionsrådet. Dermed får vækstfora ikke en egen strategi, men vil blive inddraget i Regionsrådets arbejde med den regionale strategi. Forslaget betyder en formel svækkelse af de regionale vækstfora og indebærer en udfordring i at sikre, at vækstforaene inddrages seriøst. Vi er bekymrede for, at vækstforum, herunder ikke mindst erhvervslivets repræsentanter, mister ejerskab til strategien. Det er centralt at fastholde medlemmernes engagement og interesse, så man kan få deres viden og kompetencer i spil. Særligt erhvervslivets repræsentanter besidder en essentiel viden og indsigt i de regionale og lokale erhvervsvilkår, som bør udnyttes optimalt.

Det kan endvidere være problematisk, at lovforslaget lægger op til, at den nye strategi først skal vedtages to år inde i perioden. De fleste regionale erhvervsudviklingsstrategier udløber med 2013. Det er således svært at se, hvordan dette skal fungere i praksis, når nogle af vækstforaene ikke har en strategi, som de kan prioritere midlerne ud fra.

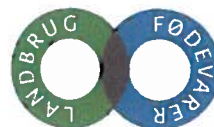
I øvrigt kan det undre, at forslaget lægger op til en ensidig styrkelse af arbejdstagersiden både i vækstforaene og i Danmarks Vækstråd, hvor der hidtil har været en lige repræsentation fra arbejdsgiver og lønmodtagersiden.

Strategi for yderområder

Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at de regionale vækstfora skal udarbejde en strategi for deres yderområder. Det er centralt for væksten og udviklingen generelt, at væksten i yderområderne understøttes. Indsatsen for yderområderne skal som for alle vækstforumindsatser have fokus på vækst og udvikling.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksport erhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Ændring af lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber

Med hensyn til den påtænkte ændring af lov nr. 548 af 8. juni 2006 om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuner og regioners deltagelse i selskaber mener Landbrug & Fødevarer, at en ændring af loven, så regionerne også kan udføre opgaver for andre offentlige myndigheder, vil være uheldigt for udviklingen af hensigtsmæssigt offentlig-privat samarbejde.

Hvis op til halvdelen af omsætningen i selskaber efter lov nr. 548 kan afsættes til private aktører – snarere end til kommuner og regioner – da vil selskabet udgøre en reel spiller på det private marked. Landbrug & Fødevarer mener, at det offentlige bør koncentrere sig om sine kerneopgaver. Det er ikke en offentlig kerneopgave at afsætte varer på det private marked, da det kan fortrænge eksisterende eller potentielle private virksomheder i at udvikle sig, ligesom det kan indebære risiko for usikkerhed omkring lige konkurrencevilkår, krydssubsidiering m.v.

Den foreslåede lovændring indebærer således en risiko for, at regionerne i lighed med kommunerne udvider sin opgaveportefølje og hæmmer udviklingen af hensigtsmæssigt offentlig-privat samarbejde - snarere end den erklærede hensigt om at medvirke til et mere smidigt offentlig-privat samarbejde (særligt på områder med mindre udbyggede markeder).

Med venlig hilsen

Jannik Bay

Erhvervspolitisk chef
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4517 | M +45 3083 1080 | E JAB@if.dk



Erhvervsstyrelsen
Att. Steen Frederiksen stefre@erst.dk
Att. Stine Nylev stinyl@erst.dk

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love

Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt en ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love i offentlig høring. Lovforslaget indeholder bl.a. ændringer af Lov om erhvervsfremme og ændring af Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber.

Forslag til ændringer af lov om erhvervsfremme

Lovforslaget følger op på regeringens opfølgning på kommunalreformens evaluering. "Bedre kvalitet og samarbejde" fra juni 2013. Det fremgår her, at regeringen ønsker en sammenhængende og resultatorienteret erhvervsudviklingsindsats. En ny vækst- og udviklingsstrategi skal styrke ejerskabet i kommuner og regioner til arbejde med vækst og udvikling.

KL deler regeringens ønske om, at erhvervsudviklingsindsatsen skal være resultatorienteret. Kommunerne opfatter og anvender erhvervspolitikken som en investeringspolitik, der skal give afkast i form af vækst og arbejdspladser.

KL mener imidlertid, at lovforslaget indeholder en række elementer, der vil forhindre, at ændringerne fører til den ønskede effekt.

KL tager kraftigt afstand fra forslaget om at flytte beslutningskompetencen til at fastlægge den regionale erhvervsudviklingsstrategi væk fra vækstfora til regionsrådene. Hertil kommer, at der etableres et stort administrativt og bureaukratisk apparat. KL vil derfor opfordre regeringen til at gentænke flere dele af det fremsatte lovforslag.

Flytning af beslutningskompetencen fra vækstfora til regionsrådene

KL vil kraftigt opfordre til, at regeringen genovervejer forslaget om at flytte beslutningskompetencen til at fastlægge en strategi for den regionale

Den 23. oktober 2013

Sags ID: SAG-2013-06256

Dok.ID: 1752039

LJO@kl.dk

Direkte 3370 3374

Mobil 2916 0257

Weldekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/5

erhvervsudvikling væk fra vækstfora til regionsrådene. KL har både før og som led i arbejdet med kommunalreformens evaluering bakket op om den hidtidige model, hvor vækstforum var omdrejningspunkt for at skabe sammenhæng og ejerskab blandt alle relevante parter om den regionale erhvervsudvikling.

I regeringens opfølgningspublikation fremgår også, at de regionale vækstfora har skabt en mere professionel erhvervsudviklingsindsats og et stærkere regionalt ejerskab. Det er KL enig i, og det bør fastholdes.

Fremover skal vækstfora alene formulere et udkast til de erhvervsrettede dele af en ny regional vækst- og udviklingsstrategi. Som lovforslaget ligger nu, er det et udkast, som selvom det godkendes i Danmarks Vækstråd, kan afvises af regionsrådet, som har den endelige beslutningskompetence. I praksis vil det betyde, at parterne i vækstforum, herunder kommunalpolitikkerne alene vil blive rådgivende ift. regionsrådet. Det vil begrænse den kommunalpolitiske interesse i at deltage i arbejdet.

Det er KL's vurdering, at der vil ske et væsentligt tab af ejerskab og opbakning i kommunerne til det regionale erhvervspolitiske arbejde. Hverken kommunerne eller de øvrige parter i vækstfora har længere medindflydelse på beslutningerne.

Selvom vækstfora fortsat har indstillingsret til staten om udmøntningen af strukturfondsmidlerne og til regionerne om regionale midler til erhvervsudvikling, så viser de hidtidige erfaringer, at det er politisk indflydelse og ejerskab og ikke ekspeditionen af ansøgninger, der har kommunalpolitikernes interesse.

Det er kommunerne og staten, der leverer de rammebetingelser, som er afgørende for virksomhedernes muligheder for vækst og udvikling. Det er kommunerne, der er i daglig kontakt med virksomhederne. Og det er lokalt i virksomhederne, at væksten skal skabes. Det er således afgørende, at den samlede vækst- og udviklingsstrategi forankres hos de parter, der har redskaber til at udmønte politikken.

Hertil kommer, at regionsrådet har to år til at færdiggøre en vækst- og udviklingsstrategi. KL går ud fra, at strategien ligesom den hidtidige regionale erhvervsudviklingsstrategi skal danne rammen for udmøntningen af EU's strukturfondsmidler. Set i dette lys, kan den to årige ramme føre til en væsentlig forsinkelse i at få strukturfondsmidlerne ud at arbejde.

Nye administrative processer

Lovforslaget indeholder en række nye administrative processer, herunder høringsprocesser, som forekommer omfattende. Samtidig står Danmarks andel af EU's strukturfondsmidler til en reduktion på 20-30 pct. KL mener, at det er et væsentligt spørgsmål, om omkostningerne til administration overhovedet står mål med de midler, der skal udmøntes.

Inddragelse af lokale og regionale ressourcer

Vækstfora skal, som en del af yderområdeindsatsen, beskrive hvordan lokale og regionale ressourcer inddrages i udformning og udmøntning af indsatsen. Det strider stærkt imod den gældende ansvarsfordeling. Vækstfora skal ikke forholde sig til kommunernes ressourceanvendelse.

Det fremgår, at erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler om evaluering af indsatsen for yderområderne. Det vil KL stærkt opfordre til, at ministeren gør. Dette skal også ses i lyset af ophævelse af bestemmelsen om, at 35 pct. af strukturfondsmidlerne skal virke til gavn for yderområderne.

Ubegrænset antal emner og uklart niveau for strategi

KL finder det bekymrende, at det i princippet er ubegrænset, hvilke emner regionsrådet kan tage op, hvis det vurderes, at det har betydning for den regionale udvikling. På størstedelen af områderne har kommunerne myndighedskompetencerne, og kommunerne har typisk lokalpolitiske strategier for de pågældende områder. Det beskrives, hvordan kommunerne skal forholde sig til vækst- og udviklingsstrategien i deres indsatser og strategier. Men der er ikke nogen beskrivelse af, at regionsrådene skal forholde sig til kommunernes strategier.

Hertil kommer, at lovtæksten om vækst- og udviklingsstrategien er uklar, når det gælder niveauet for strategien. Det bør fremgå meget klart, at der er tale om en helt overordnet strategi af politisk karakter. Det bør desuden præciseres, at denne strategi, ligesom RUP'en og erhvervsudviklingsstrategien, ikke har retligt bindende karakter for kommunerne.

Styrket koordination i Danmarks Vækstråd

KL finder det positivt, at Danmarks Vækstråd fremover får en aktiv rolle i at styrke koordinationen. KL vil også gerne kvittere for, at den regionale udviklingsplan skrives ud af planloven, og at planlægningsopgaven fremover alene er et kommunalt og statsligt anliggende.

Ændring af Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber.

F'sva. Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber (L 548) mener KL, at der er behov for, at L 548 moderniseres på yderligere to punkter. Der er brug for, at kommunerne får bedre mulighed for at indhente stor-driftsfordele og effektiviseringer via kommunale samarbejder:

Fjernelse af tærskelværdien for hvornår kommuner må løse opgaver for hinanden efter L 548

Kommunerne må i dag kun løse opgaver for hinanden, hvis opgaverne er under EU's tærskelværdi på 1,5 mio. kr., eller hvis der er særskilt hjemmel i lovgivning, som der fx er på biblioteks- og beredskabsområdet. Denne grænse blev indført i 2005 for at begrænse mængden af opgaver, som kommunerne kunne løse for hinanden efter kommunalreformen.

Før 2005 var der ikke en beløbsgrænse for, hvornår kommuner måtte løse opgaver for hinanden. På det tidspunkt løste de opgaver for hinanden for ca. 100 mio. kr. Efter 2005 er det mindsket til 60 mio. kr. Der er endvidere i dag en løbende debat om, hvor vidt nogle opgaver som fx administrative opgaver vil kunne løses mere effektivt i et samarbejde. Kommunerne bør kunne samarbejde om sådanne opgaver uden, at det skal ske i selskabsregi med private leverandører eller i et §-60 selskab. Derfor bør tærskelværdien fjernes. Det skal bemærkes, at EU's udbudsregler stadig vil gælde for opgaver over tærskelværdien. Kommuner kan således kun løse opgaver for hinanden over dette beløb, hvis de efter en udbudsrunde viser, at de er bedst og billigst ift. private leverandører.


Bedre mulighed for deltagelse i selskaber

L 548 giver kommunerne og andre offentlige myndigheder adgang til at løse større opgaver over 1,5 mio. kr., hvis det sker i selskabsregi med private leverandører. Selskabet skal imidlertid opfylde en række betingelser. Bl.a. skal de private ejere af selskabet som minimum besidde 25 pct. af selskabets kapital og stemmerettigheder, og selskabets omsætning, der stammer for andre end kommuner/regioner, må højst være 50 pct.

Herudover er der en begrænsning ift., at en kommune ikke kan deltage indirekte i et selskab omfattet af loven, eksempelvis ved et datterselskab, et kommunalt fællesskab, jf. § 60 i styrelsesloven, eller KL. Dette udgør en begrænsning for kommunernes muligheder for at deltage i selskaber, fx i situationer, hvor et kommunalt fællesskab ønsker at sælge produkter og tjenesteydelser, som bygger på viden, der er oparbejdet i fællesskabet. KL ønsker denne begrænsning ophævet.

Høringsvaret fremsendes med forbehold for KL's politiske godkendelse.

Med venlig hilsen



Jan Olsen



Erhvervsstyrelsen
Vejlshøjvej 29
8600 Silkeborg

DOKNR-13-1907
Ref.: HG/hg
E-mail: hg@frinet.dk
22. oktober 2013

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfremme og forskellige andre love (Ny regional vækst- og udviklingsstrategi, udvidelse af Danmarks Vækstråds opgaver og regioners mulighed for at udføre opgaver for andre offentlige myndigheder m.v.)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at kommentere på de ovenstående lovforslag.

I hovedtræk er der tale om fornuftige ændringer, der medfører en mere koordineret tilgang til erhvervsudvikling og vækst- og udviklingsstrategier. Samtidig giver ændringen af Danmarks Vækstråds bestyrelse og opgaver ikke anledning til bemærkninger.

Imidlertid finder FRI lovforslagets §2 pkt. 4, vedr. *lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber* problematisk.

Ændringen hvormed det foreslås, at regioner fremadrettet bliver ligestillet med kommuner i forhold til udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder er ikke hensigtsmæssig. Det er uhensigtsmæssigt fordi det medfører risiko for at regionerne (i lighed med den risiko der allerede findes i kommunerne) opbygger en større kapacitet, end hvad der reelt er nødvendigt, for blot at servicere borgere og virksomheder i "egen region", men med henblik på også at kunne servicere og byde ind på opgaver for andre offentlige myndigheder i Danmark. Det kunne eksempelvis være indenfor miljøområdet.

Da der samtidig er en begrundet frygt for, at regionerne ikke kan beregne korrekte overheads for de ydelser de efterfølgende måtte byde ind med til andre offentlige myndigheder, risikerer en sådan ændring at føre til at offentlige opgaver reelt bliver dyrere for samfundet, end hvis den nuværende konstruktion blev fastholdt.

Forslaget, som det er stillet, risikerer samtidig at have en negativ effekt i forhold til private danske virksomheders konkurrencedygtighed, da en større offentlig sektor automatisk vil medføre, at der er færre tilgængelige medarbejdere og ressourcer for de private virksomheder der arbejder på de samme områder. Virksomheder der typisk samtidig konkurrerer internationalt, og som derfor ikke

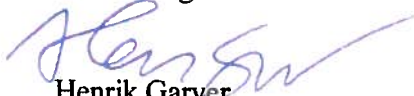
Besøgsadresse:
Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:
Vesterbrogade 1E, 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V

har behov for at deres konkurrencekraft bliver svækket, ved at den offentlige sektor tiltrækker flere medarbejdere end hvad der er nødvendigt for at levere det nødvendige og tilstrækkelige niveau af offentlig service.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, kan derfor ikke støtte lovforslagets §2 pkt. 4.

Med venlig hilsen


Henrik Garver
Adm. direktor

Notat

Erhvervsstyrelsen
Vejløsvej 29
8600 Silkeborg

Pr. mail til:
Steen Frederiksen; stefre@erst.dk
Stine Nylev; stiny1@erst.dk

Høringssvar – Lov om erhvervsfremme

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv har den 25. september 2013 modtaget et udkast til høring vedrørende lov om ændring af erhvervsfremme, jf. lovbekendtgørelse nr. 1715 af 16. december 2010, som ændret ved § 18 i lov nr. 1231 af 18. december 2012. Herunder ændring af lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber, jf. lov nr. 548 af 8. juni 2006.

Lovforslaget lægger op til at samle den regionale udviklingsplan og den regionale erhvervsudviklingsstrategi i en ny regional vækst- og udviklingsstrategi. Hensigten med lovforslaget er at skabe sammenhæng i indsatsen for vækst og udvikling i regionerne, styrke ejerskabet i henholdsvis regioner og kommuner samt at sikre grundlaget for optimering af initiativer og evaluering af disses effekter. Desuden skal lovforslaget sætte rammerne for, at arbejdet med effektkæder og funktionelle regioner sker i en koordineret, tværgående indsats på nationalt, regionalt og lokalt niveau.

Dansk Erhverv kan tilslutte sig de overordnede hensigter med lovforslaget.

Arbejdet i de hidtidige vækstfora har dokumenteret betydningen af den tætte og umiddelbare dialog mellem erhvervsliv, politikere og øvrige repræsentanter i vækstfora. Denne dialog har været konstruktiv og dynamisk. Samtidig har dialogen givet et solidt grundlag for udarbejdelse af erhvervsudviklingsstrategier og efterfølgende prioritering af initiativer, der har fremmet virksomhedernes konkurrenceevne.

Erfaringen er, at samspillet er blevet markant mere professionelt, og at der er etableret processer og regionsoverskridende initiativer, som sikrer, at initiativerne er kommet tættere på virksomhederne med positiv effekt for Danmarks konkurrence- og innovationsevne. Dette er sket gennem forenkling og afbureaukratisering af beslutnings- og arbejdsprocesser. Disse nye processer har dog ikke været problemfri, og der har været udfordringer i forhold til optimering af ressourcer og evaluering af effekter. Vi har stor respekt for rettidig omhu i brugen af offentlige midler, men for meget bureaukrati kvæler virkelysten og det lokale initiativ.

Dansk Erhverv ønsker, at udgangspunktet for ændringen af lov om erhvervsfremme bliver koordinering, samt forenkling af arbejdsgange og opgaver med beslutningskompetence er så tæt på virksomhederne som mulig, så det lokale og regionale ejerskab til beslutningsprocesserne bevarer.

Desuden stiller lovforslaget forslag om, at regionerne får samme muligheder som kommuner for under visse betingelser at udføre opgaver for andre offentlige myndigheder, som regionerne kan udføre for sig selv.

Dansk Erhverv arbejder for at styrke konkurrencen om offentlige opgaver, da det er et vigtigt redskab til at sikre effektivitet, bedre kvalitet og øget innovation i offentlige opgaver.

Dansk Erhverv vurderer, at lovforslaget vil presse private ud af markedet, idet regionerne fremover får bedre muligheder for at være en reel markedsaktør. Forslaget vil føre til mindre effektive løsninger, en større offentlig sektor og svække det offentligt-private samarbejde generelt.

Reglerne om udbud skal sikre, at aftaler om udførelse af opgaver for offentlige myndigheder indgås i konkurrence, så opgaven løses der, hvor det løses bedst til prisen, samt at der er åbenhed og gennemskelighed omkring aftaleindgåelsen. Forslaget vil indebære, at Regionerne kan udføre opgaver for andre offentlige myndigheder uden, at disse konkurrenceudsættes.

Det fremgår af de generelle bemærkninger til lovforslaget, at initiativerne skal bidrage til i højere grad at give borgere og virksomheder oplevelsen af en smidigere, mere effektiv og sammenhængende offentlig sektor med et tættere og mere velfungerende samarbejde mellem stat, regioner og kommuner. Dansk Erhverv mener generelt, at private virksomheder skal være en del af samarbejdet og kan således ikke støtte lovforslaget.

Specifikke bemærkninger til § 1

Regionale vækst- og udviklingsstrategier

I § 6 stk. 3 angives det

”at Danmarks Vækstråd har til opgave at udtale sig som høringspart vedrørende de erhvervs- og vækstrettede dele af de regionale vækst- og udviklingsstrategier...”

I bemærkningerne til lovforslaget angives processen for udarbejdelse af de regionale vækst- og udviklingsstrategier, og vækstforas rolle heri. Den angivne proces for dette arbejde, med bemærkningen om princippet ”følg-eller-forklar”, udfordrer Vækstforas beslutningskompetencer til fordel for henholdsvis Danmarks Vækstråd og Regionsrådet. Vi ser gerne, at der foregår en overordnet koordinering, men når ejerskabet til beslutningsprocesserne fjernes fra de enkelte Vækstfora og dets medlemmer, bliver det sværere at få repræsentanter fra erhvervslivet til at tage del i den regionale erhvervsudvikling. Dansk Erhverv finder det derfor vigtigt, at beslutningskompe-

tencen organiseres så tæt på virksomhederne som overhovedet muligt, da det er virksomhederne, der har konkret erfaring med de problemstillinger, som Danmarks erhvervsliv oplever i det daglige virke.

Dansk Erhverv finder det ligeledes naturligt, at Danmarks Vækstråd koordinerer de respektive lokale, regionale og nationale erhvervsfremmeinstitutioners opgaveportefølje således, at der ikke etableres konkurrerende institutioner og ydelser med tab af effektivitet og produktivitet til følge.

Repræsentation i Danmarks Vækstråd og Regionale Vækstfora

I § 7 stk. 2 nr. 5 ændres antallet af udpegede fra lønmodtagerorganisationer fra 2 til 3 til Danmarks Vækstråd. Tilsvarende foreslås § 11 stk. 1, nr. 5 ændret således, at lønmodtagerorganisationerne får udpegningsret til 2 repræsentanter mod 1 arbejdsgiverrepræsentant i de regionale vækstråd.

Dansk Erhverv finder ikke, at der er grundlag for denne ensidige ændring i såvel Danmarks Vækstråd som i De Regionale Vækstfora, og foreslår derfor, at paritetsprincippet fastholdes, og der sikres en yderligere repræsentant fra arbejdsgiversiden i Danmarks Vækstråd og i de regionale vækstfora.

I § 11 stk. 3 angives repræsentationen fra uddannelsesinstitutionerne. Dansk Erhverv finder det afgørende, at den videregående uddannelsessektor består af universiteterne, professionshøjskolerne og erhvervsakademierne, og er ligeligt repræsenteret i de regionale udviklingsfora således, at der bliver en repræsentation af udbydere af såvel lange som korte og mellemlange videregående uddannelser rettet mod både den private og den offentlige sektor. Erhvervsakademiernes uddannelser er praksisnære og retter sig mod de små og mellemstore virksomheder.

Yderområder

I § 10 stk. 2 nr. 1, 2, 3 og 4 angives særlige indsatser for yderområder. En særlig prioritering af yderområderne har været gældende i såvel den tidligere, som den nuværende funktionsperiode. Det er Dansk Erhvervs erfaring, at initiativer, der igangsættes med en geografisk præmis, fremfor et mål om udvikling af innovations- og konkurrenceevne, kun har særdeles begrænsede effekter – og oftest ikke fortsættes ud over projektets tidsforløb.

Dansk Erhverv mener, at det erhvervspolitiske arbejde – på lige fod med det operationelle projektniveau – bør være styret af målsætningen om vedvarende forbedringer af virksomhedernes innovations- og konkurrenceevne, uafhængigt af geografisk placering.

Specifikke bemærkninger til § 2

Tærskelværdiens anvendelse stk. 1

Bestemmelsen kan give anledning til fortolkningstvivl i dens nuværende udformning. Det anføres i § 2, stk. 1, 2. pkt, at:

"Dette gælder dog ikke, hvis en opgaves værdi overstiger den for kommuner og regioner gældende tærskelværdi for offentlige tjenesteydelser i direktivet om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler med senere ændringer."

Efter en ordlydsfortolkning vil det betyde, at hvis et indkøb uanset art (der sondres ikke mellem A og B-ydelser) overstiger tærskelværdien, skal det i udbud. Hvis bestemmelsen skal fortolkes således, at indkøb af B-ydelser skal i udbud, når det overstiger tærskelværdien i direktivet (selvom B-ydelser ikke er omfattet af direktivet), mener Dansk Erhverv ikke, at bestemmelsen er lige så kritisk, som hvis det modsatte er tilfældet, da indkøb over ca. 1,5 mio. kr. således vil blive udsat for konkurrence.

Er det modsatte tilfældet, at tærskelværdien kun gælder for de tjenesteydelser, der er omfattet af direktivet, altså A-ydelserne og ikke B-ydelserne, er Dansk Erhverv meget kritisk overfor lovændringen. Regionerne vil i sådan et tilfælde kunne sælge B-ydelser til andre offentlige myndigheder, uden at opgaven bliver udsat for konkurrence – uanet opgavens størrelse.

Derudover vil der opstå et "udbudsvakuum". For opgaver (mellem 500.000 - 1.500.000 kr.), der skal annonceres efter tilbudsloven (tærskelværdi 500.000 kr.), men hvis værdi ligger under udbudsdirektivets (tærskelværdi ca. 1.500.000 kr.), vil det betyde, at indkøbet ikke skal annonceres, hvis det foretages hos en region, men hvis indkøbet foretages hos en privat leverandør, så skal indkøbet annonceres efter tilbudsloven. Illustreret i nedenstående figur eksempel B.

Det offentlige køber ind	Hos Regionerne	Hos private
A: For under 500.000 kr.	Ingen annonceringspligt	Ingen annonceringspligt
B: For over 500.000 kr., men under 1.500.000 kr.	Ingen annonceringspligt	Annonceringspligt for A-ydelser efter tilbudsloven
C: For over 1.500.000 kr.	Opgaven skal udbydes	Opgaven skal udbydes

Dette vil give regionerne en væsentlig og unfair konkurrencefordel, da de offentlige indkøbere vil foretrække at købe ind der, hvor der ikke gælder en annonceringspligt (hos regionerne), da holdningen ofte er den, at det er langsomt, omkostningstung og besværligt at skulle igennem en annoncering inden et indkøb. Denne unfair konkurrencefordel, som lovforslaget skaber, kan ikke støttes af Dansk Erhverv.

Det vil i praksis betyde, at regionerne på sigt kan blive en større kommerciel markedsaktør endda med en unfair konkurrencefordel, og dermed ødelægge markedet for det private erhvervsliv.

Offentlig omkostningsberegning stk. 2

Der skal udarbejdes en vejledning til, hvordan kommuner og regioner beregner de samlede omkostninger, der vil være forbundet med kommuner og regioner varetagelse af en opgave.

Dansk Erhverv oplever gang på gang, at omkostningsberegningerne er forkert og mangelfuld, hvilket medfører, at den offentlige myndighed fejlagtigt tror, at egne eller andre offentlige aktørers tilbud er de bedste og billigste. Derfor efterlyses en klar vejledning til, hvordan disse omkostninger beregnes så blandt andet alle afskrivninger medtages.

Afslutningsvist kan det nævnes, at det fremgår af regeringsgrundlaget, at:

"Regeringen ønsker at bruge den offentlige sektors efterspørgsel aktivt til at fremme innovation og problemløsning, så de private virksomheder bliver mere konkurrencedygtige, og den offentlige sektor kan levere bedre service til borgerne. F.eks. når det gælder udvikling og udnyttelse af moderne velfærdsteknologi"

Det fremsatte lovforslag vil medføre det direkte modsatte. Det vil nemlig undtage et omfattende antal opgaver fra konkurrenceudsættelse. Dette gælder blandt andet velfærdsydelser, hvor der særligt er brug for innovation og udvikling af intelligente løsninger. Samlet set vil det skade innovationen og konkurrencedygtigheden i dansk erhvervsliv. Dansk Erhverv støtter således ikke forslagene.

Med venlig hilsen


Niels Milling
Underdirektør