



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. november 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Samina Munir Lanewala  
Sagsnr.: 2013-0037-0051  
Dok.: 948397

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (L 8), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. oktober 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Anne Berg Mansfeld-Giese

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 2 (L 8) fra Folketingets Retsudvalg:

”Den forhøjede strafferamme på 6 års fængsel udformes som en såkaldt overbygningsbestemmelse i forhold til den eksisterende strafferamme for dopingkriminalitet, der er på 2 års fængsel. Tanken er, jf. bemærkningerne til lovforslaget, at den forøgede strafferamme skal tages i anvendelse overfor formidling af stofferne til et større antal personer eller andre skærpende omstændigheder, herunder formidling af særligt farlige dopingmidler. Kan ministeren bekræfte, at forhøjelsen af strafferammen ikke vil kunne komme til at finde anvendelse i sager mod almindelige brugere og besiddere af dopingstoffer, f.eks. de der bruger de ulovlige stoffer i forbindelse med deres egen styrketræning?”

### Svar:

Den foreslåede forhøjede strafferamme for dopingkriminalitet vil finde anvendelse, når der foreligger særligt skærpende omstændigheder. Det følger således af den foreslåede § 191 a, stk. 1, at bestemmelsen skal gælde i tilfælde, hvor der er tale om overdragelse af dopingmidler til et større antal personer, mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1, at der med den foreslåede § 191 a, *stk.* 2, sker en særskilt kriminalisering af forskellige former for forberedelseshandlinger, der udføres med henblik på en senere udbredelse af den i det foreslåede stk. 1 nævnte karakter.

Det fremgår af pkt. 3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger samt af de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1, at der ved vurderingen af, om der foreligger særligt skærpende omstændigheder, bl.a. vil kunne lægges vægt på, om der er tale om en mere systematisk overtrædelse af dopinglovgivningen og herunder, om forholdet har karakter af et illegalt erhverv, f.eks. hvor den kriminelle fungerer som fast leverandør af ikke ubetydelige mængder af dopingmidler til aftagere i et større antal motions- og fitnesscentre (grossistlignende virksomhed). Endvidere kan udbredelse af særligt farlige dopingmidler anses som særligt skærpende omstændigheder.

Det følger endvidere af pkt. 3.2. i de almindelige bemærkninger samt af de specielle bemærkninger til § 1, nr. 1, at bestemmelsen særligt tager sigte på organiseret og omfattende dopinghandel, herunder med internationale forgreninger, og på enkeltstående særligt grove tilfælde.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.1., samt de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, tilsigtes der ikke i øvrigt nogen skærpelse i forhold til de straffe, der i dag udmåles for dopingkriminalitet.