



Folketinget
Miljøudvalget
Christiansborg
1240 København K

Solrød Strand, den 13. december 2013

Sendt til mail:
ft@folketinget.dk

Endnu en gang tak for en hurtig tilbagemelding i forbindelse med behandlingen af L 71 og miljøministerens kommentarer på mit brev af 10. december 2013 til udvalget i forbindelse med brug af ordet "Vandråd".

Jeg skal endnu en gang overfor udvalget understrege, at foreningen de sidste 20 år har brugt mange ressourcer på at opbygge et drikkevandssamarbejde i kommunerne under betegnelse 'Vandråd'. Det krænker i høj grad FVD's interesser, at ministeren nu tager patent på denne sprogbrug, og jeg stiller mig aldeles undrende over ministerens afvisning.

Som jeg tidligere har oplyst både ministeren og udvalget om, sikrede foreningen sig rettigheden til brug af ordet 'Vandråd' ved at få det registreret i Patent- og Varemærkestyrelsen. Det blev netop gjort for at undgå misforståelser mv.

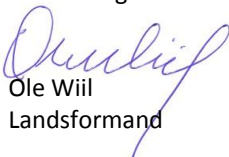
I forbindelse med min sidste henvendelse til udvalget, mente miljøministeren ikke, at der skulle være noget juridisk til hinder for at ordet 'vandråd' indgår i lovforslaget om vandplanlægning. Selvom jeg efterlyste dokumentation herfor fra Patent- og Varemærkestyrelsen har ministeren alene fremlagt sin egen juridiske fortolkning heraf.

I den anledning stiller jeg mig helt uforstående overfor ministerens oplysning om at FVD's medlemmer gør brug af ordet på en måde, der viser, at ordet ikke er reserveret til et bestemt produkt eller ydelse, men derimod anvendes som almindelig betegnelse inden for branchen. Der er opbygget en struktur i hvilken vandrådene indgår, og hvor der i høj grad indgår ydelser både til vandværker og kommuner. Efter min opfattelse bør det endvidere være Patent- og Varemærkestyrelsen, der som myndighed for området, fastlægger sådanne fortolkninger.

Jeg stiller mig fortsat ganske uforstående overfor miljøministerens manglende lyst til samarbejde, og jeg mener i høj grad, at ministeren krænker og tilsidesætter FVD's interesser, da vi som forening har brugt særdeles mange ressourcer på at opbygge de lokale 'Vandråd' - en opgave der gennem årene har beløbet sig til omkring 10 mio. kr.

Jeg mener ikke, at miljøministeren ved hendes besvarelser har bidraget med oplysninger, der kan ændre min opfattelse. Jeg finder det derfor fortsat stærkt beklageligt, at der ikke i den administrative høring eller i dialogen med ministeren er udvist en større forståelse, for at få løst problemet. Jeg vil derfor atter opfordre udvalget til at lade en ændring af ordet 'vandråd' indgå i de politiske overvejelser i forbindelse med den videre behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen


Ole Wiil
Landsformand

Kopi til Miljøminister Ida Auken