



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01004

Den 16. december 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 16. december 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 76 til L 72, spørgsmål nr. 80 til L 71, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 76 (L 72), spørgsmål nr. 80 (L 71)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13/12-13 fra Foreningen af Vandværker i Danmark, jf. L 71 og L 72 - bilag 30.

Svar

Som jeg allerede tidligere har svaret, mener jeg ikke, at det er noget problem at anvende "vandråd" som betegnelse for de råd, der skal bidrage til udarbejdelse af forslag til indsatsprogrammer i forbindelse med vandplanlægning.

Det er Naturstyrelsens klare vurdering, at den påtænkte anvendelse af betegnelsen "vandråd" ikke udgør en krænkelse af FVD's interesser.

Jeg vil desuden gerne understrege på ny, at ordet "vandråd" ikke er anvendt i lovforslaget for at skabe forvirring om det arbejde, FVD's medlemmer i øvrigt udfører, og som jeg anerkender fuldt ud. Efter min opfattelse er betegnelsen naturligt dækkende for de nye fora, der sammen med kommunerne skal arbejde med forslag til indsatsprogrammer. Det er min opfattelse, at de to typer af vandråd vil kunne fungere side om side uden at skabe forvirring i befolkningen.

Jeg henviser i øvrigt til mine svar på spørgsmål nr. 56 og 70 (L 71).

Ida Auken

/

Mads Leth-Petersen