

11. december 2013

**Vedr.: Lov om vandplanlægning**

Kære Miljøudvalg

Først og fremmest vil jeg gerne takke for, at I vil se os.

Landmændene på Djursland er meget optaget af implementeringen af vandrammedirektivet, fordi konsekvenserne af vandplanerne kan være meget byrdefulde for den enkelte landmand.

Lov om vandplanlægning giver anledning til bekymring hos mig og mine kollegaer af flere årsager.

Man vil fjerne klageadgangen, således at man fremadrettet kun kan få prøvet spørgsmål ved domstolen og ikke hos en anden instans. Det er et demokratisk problem.

Dernæst vil man give en lang række bemyndigelser til ministeren og dermed Naturstyrelsen, således at der uden om Folketinget kan fastsættes mere skærpede bestemmelser end fastsat i Vandrammedirektivet. Vi frygter derfor for en overimplementering foretaget udenom Folketinget. Dette vil for os betyde tab af konkurrenceevne i forhold til resten af EU.

Lad mig her nævne et par eksempler.

- 1) Danmark har bestemt, at selv meget små vandløb med små vandløbsoplande under 10 km<sup>2</sup> skal opnå god økologisk tilstand. Disse små vandløb er ikke en del af vandrammedirektivet.

På det omdelte kort nummer 1 kan I se den kunstige pumpede kanal **Hejbækken**, som er en del af et inddæmmede pumpet landbrugsområde. Hertil kommer, at den i amtets Vandkvalitetsplan er C-målsat, dvs. at Århus Amt i 2005 vurderede, at vandløbet kun skal aflede vand. Hertil kommer, at oplandet er mindre end 10 km<sup>2</sup>.

Et vandløb af den type bør slet ikke være en del af vandplanen, og et ønske om god økologisk tilstand har således ikke hold i virkeligheden, og må anses for at være en overimplementering af vandrammedirektivet.

- 2) Det næste eksempel omhandler karakterisering af vandløb. I vandrammedirektivet er der mulighed for at karakterisere et vandløb som stærkt modificeret, hvis det er påvirket af menneskehånd samt har stor afvandingsmæssig betydning i forhold til dræning.

På kort nummer 2 kan I se å-systemet **Ryom Å**, som er et kæmpe afvandingsystem, hvortil der er detaildrænet og grøftet. Vandløbet afvander gennem Kolindsunds kanaler og ud i Kattegat.

Problemet for dette vandløb er, at der stort set ikke er fald fra Ryomgård til udløb i havet, hvorfor selv den mindste forringelse i vandløbsvedligeholdelsen vil medføre store påvirkninger i oplandet. Å-systemet bør således karakteriseres som stærkt

modificeret. Denne mulighed skrives ud af loven, hvilket igen må anses for værende en overimplementering af vandrammedirektivet. Syddjurs Kommune, som er vandløbsmyndighed, har gentagne gange bedt om den samme nedklassificering af vandløbet, da de ikke mener, at det kan lade sig gøre at opnå en højere miljøtilstand end i dag.

Samlet set handler en overimplementering på vandløbsområdet om, at vandafledningen forringes, selvom der reelt set enten ikke kan opnås en højere miljøtilstand, eller det bliver for byrdefuldt at gennemføre en indsats.

Hvis ikke vi kan få afvandet vores dyrkede arealer i tilstrækkelig grad, medfører det udover et økonomisk tab for erhvervet også en øget risiko for udvaskning af næringsstoffer, idet udbytterne falder, når rodzonedybden minimeres. Dermed fjernes færre næringsstoffer fra arealet, som så kan udvaskes til vandmiljøet.

Endeligt ser det ikke ud til, at der skal laves økonomiske konsekvensberegninger inden indsatsen vedtages. Det mener vi, er problematisk af flere årsager.

For det første foreskriver Vandrammedirektivet en økonomisk analyse.

For det andet, mener vi ikke, at politikerne træffer beslutninger på et oplyst grundlag, når der ikke er lavet en grundig økonomisk analyse.

For det tredje efterlader det landbruget med en enorm usikkerhed i forhold til omkostninger for den enkelte.

Her vil jeg gerne nævne et eksempel på omkostninger for bedriften Krannestrup mellem Aarhus og Hornslet. Bedriften driver ca. 410 ha, og har ifølge udkast til vandplaner et krav om 13 % ekstra efterafgrøder. Det svare til et samlet tab på ca. 123.000 kr./år.

Ejendommen ligger ifølge statens kortværk i et område, hvor mellem 75 og 100 % af det udvaskede kvælstof reduceres inden det når Randers Fjord. Dvs. at effekten af efterafgrøderne i bedste fald virker på 25 % af kvælstofoverskuddet.

Dertil skal lægges krav om op til 5 % randzoner svarende til 20 ha. Nettotab ved randzoner fratrukket kompensation er beregnet til at udgøre ca. 120.000 kr./år.

Der må også stilles spørgsmålstegn ved miljøeffekten af randzoner, når de placeres på meget flade arealer uden risiko for overfladeafstrømning til vandløbene.

Samlet set er der således allerede i dag tiltag med store omkostninger for den enkelte landmand, som tilmed ikke har nogen synderlig gavnlig effekt for vandmiljøet.

Det er altså et problem!

Udvalget anmodes således om, at det fremsatte lovforslag tager højde for de i dag fremførte synspunkter.