



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 22. januar 2014
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 16. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål 98 vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 98:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 15. januar 2014 fra Bech-Bruun, jf. L 64 - bilag 15.

Svar:

I forbindelse med besvarelsen af udvalgets mange spørgsmål i relation til regnskabsreglementet for Post Danmark m.v., har jeg sendt to redegørelser til udvalget.

Der er tale om en redegørelse af 10. januar 2014, som er udarbejdet efter drøftelser mellem Trafikstyrelsen, Post Danmark og virksomhedens juridiske rådgiver. Endvidere er redegørelsen blevet forelagt Kammeradvokaten. Dennes bemærkninger er indarbejdet.

Desuden har sendt jeg en redegørelse af 15. januar 2014 (fejldateret 15. februar 2014), sammen med mit talepapir fra samrådet den 16. januar 2014.

Med disse redegørelser mener jeg at have redegjort for sammenhængen mellem regnskabsreglementet, postdirektivet og den konkurrenceretlige retspraksis.

Jeg har via udvalget modtaget tre udtalelser til kommentering: Dels to udtalelser fra advokatfirmaet Bech-Bruun, som er udarbejdet på foranledning af FK Distribution. Bech-Bruun kommenterer min redegørelse af 10. januar 2014 (L 64 – bilag 13). Her henviser jeg til mit svar af 16. januar 2014 på spørgsmål 97. Desuden udtaler advokatfirmaet sig om fortolkningen af Højesterets dom af 15. februar 2013 (L 64 - bilag 15).

Desuden har Sune Troels Poulsen, docent, ph.d, Det juridiske Fakultet, Københavns Universitet, udarbejdet en udtalelse til FK Distribution om fortolkningen af den førnævnte dom i Højesteret (L 64 – bilag 17).



Det er min opfattelse, at disse seneste udtalelser ikke ændrer ved grundlaget for mine to førnævnte redegørelser. Men jeg vil dog bede Kammeradvokaten gennemgå disse udtalelser og vurdere, om disse skulle give anledning til supplerende bemærkninger. Jeg afventer således Kammeradvokatens snarlige svar, hvorefter jeg straks vender tilbage over for udvalget.

Jeg kan dog godt være lidt bekymret ved tanken om, at jeg af Folketinget nu bliver bedt om at kommentere de nævnte udtalelser fra henholdsvis advokatfirmaet Bech-Bruun og docent, ph.d. Sune Troels Poulsen. Udtalelserne er udarbejdet på foranledning af FK Distribution, som var biintervenient i en sag mellem Konkurrencerådet og Post Danmark. Sagen blev afgjort med Højesterets dom af 15. februar 2013 – en dom som faldt ud til fordel for Post Danmark.

Det er vel næppe hensigten med spørgsmål fra et Folketingsudvalg, at parter, der har tabt en sag ved domstolene, skal kunne genprocedere den i Folketinget.

Afslutningsvis vil jeg desuden pege på to forhold:

1) Rigsrevisors notat til Statsrevisorerne af 1. september 2010 om beretning om Post Danmark A/S, herunder regnskabsreglementet, vedlægges, idet jeg henleder udvalgets opmærksomhed på rigsrevisors konklusion i notatets pkt. 30, hvoraf fremgår følgende:

”Jeg finder det ligeledes tilfredsstillende, at prissætningsmodellen nu er i overensstemmelse med konkurrencemyndighedernes krav vedrørende adresseløse forsendelser.”

2) I den politiske aftale af 26. juni 2013 indgår det, at forligskredsen - forud for drøftelser i 2015 om rammerne for varetagelse af befordringspligten efter 2016 - modtager et oplæg om en forbedret konkurrencemulighed for andre postvirksomheder på brev- og pakkemarkedet.

Da mange af spørgsmålene netop omhandler konkurrencemæssige forhold, ville det være nærliggende at tage en sådan drøftelse i forbindelse med de allerede planlagte drøftelser i 2015.

Det er således også af den grund min opfattelse, at det bør være muligt at gå videre med behandlingen af L 64. Spørgsmål om regnskabsreglement og sammenhængen til postdirektivet m.v. er ikke en del af lovforslag L 64 eller af den bagvedliggende politiske aftale fra juni 2013.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr