



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 10. januar 2014
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 7. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål 95 vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 95:

Den fælles standpunktserklæring for omkostningsfordeling fra European Regulators Group for Postal Services (ERGP) siger tydeligt, at befordringspligten ikke skal have særstatus, når der fordeles omkostninger. Standpunkt nr. 8 lyder: "The principle of cost causality applies. Cost drivers should cover technical relationships between products and activities. In this regard, the USO should not be regarded as a cost driver per se, but must be clearly evidenced as such by the USP and formally acknowledged by the NRA." Giver dette anledning til at ændre regnskabsreglements §4, stk. 3, litra c, som netop siger, at befordringspligten skal bruges som cost driver?

Svar:

European Regulators Group for Postal Services (ERGP) er en gruppe af tilsyns- og reguleringsmyndigheder som følger den postale udvikling i Europa og på den baggrund drøfter forholdene og bistår EU-kommissionen. Der drøftes i øvrigt mange forskellige forhold i de respektive arbejdsgrupper nedsat under ERGP.

Det er standpunkter, ERGP fremlægger, som herefter i givet fald skal accepteres af EU-medlemslandene og Kommissionen/Rådet. Indtil sådanne eventuelt implementeres ved en ændring af postdirektivet, er det, der skal lægges til grund for spørgsmålet om fordeling af omkostninger, det gældende postdirektiv og den konkurrenceretlige retspraksis, således som den kommer til udtryk i Højesterets dom af 15. februar 2013.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr