



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 10. januar 2014
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 7. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål 81 vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 81:

Ministeren bedes redegøre for sammenhængen mellem regeringens holdning: "Det er i lyset heraf regeringens opfattelse, at en omkostningsbaseret test, der indebærer allokering af fællesomkostninger efter et "falde-bort"-princip, får Post Danmark til at fremstå kunstigt effektiv uden for det befordringspligtige område" (citeret i Højesterets dom af 15. februar 2013 i sag 2/2008, side 15) og Post Danmarks regnskabsreglement §4, stk. 3, litra c.?

Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 70 til L 64.

Påstanden om "kunstig effektiv" blev under retssagen som nævnt fremført af den danske regering på vegne af Konkurrencerådet, som blev underkendt i Højesterets dom.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr