



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 27. januar 2014
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 166:

Under samrådet i Transportudvalget den 16/1-14 oplyste ministeren bl.a. at: "Højesteret og kommissionen siger jo klart ... at regnskabsreglementet overholder postdirektivet, og det må jo så være forsikring nok, jeg synes sådan set at Højesteret er sådan en ret solid kilde i den forbindelse" Ministeren bedes henvise præcist til den dom, hvoraf Højesterets klare udsagn om at regnskabsreglementet overholder postdirektivet fremgår?

Svar:

Jeg henviser til mine besvarelser af spørgsmål 70 og spørgsmål 148 til L 64.

Som jeg anførte i den forbindelse udtalte Højesteret følgende om fordelingen af Post Danmarks omkostninger:

"Højesteret finder under disse omstændigheder, at de foreliggende beregninger af Post Danmarks gennemsnitlige inkrementelle omkostninger og gennemsnitlige samlede omkostninger må lægges til grund ved fastlæggelsen af de omkostninger, der er forbundet med distribution af adresseløse forsendelser, og dermed ved bedømmelsen af, om Post Danmark i sin prisadfærd overfor Coop har misbrugt sin dominerende stilling som nævnt i punkt 13 i afgørelsen af 29. september 2004."

De "foreliggende beregninger", som Højesteret henviser til, er foretaget i overensstemmelse med principperne i Regnskabsreglementet og Kommissionens beslutning i Deutsche Post-sagen fra 2001.

Det er i dette lys min omtale af Højesterets og Kommissionens stillingtagen skal forstås.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr