

- adgang til indleveringssteder med henblik på at opfylde beforderingspligten
- sikring af, at beforderingsstaksterne er overkommelige
- ensartede takster
- visse gratis tjenester til blinde og svagtseende.

#### Del B: Beregning af nettoomkostningerne

De nationale forvaltningsmyndigheder tager alle midler under overvejelse med henblik på at give de postbefordrende virksomheder (udpegede eller ikke-udpegede) det fornødne incitament til at udbyde beforderingspligtigheder på en omkostningseffektiv måde.

Nettoomkostninger i forbindelse med beforderingspligten er alle omkostninger, der er knyttet til og nødvendige for at opfylde beforderingspligten. Nettoomkostningerne ved at opfylde beforderingspligten bør således beregnes som forskellen mellem nettoomkostningerne for en udpeget beforderingspligtig virksomhed ved drift med og uden denne beforderingspligt.

Ved beregningen skal der tages hensyn til alle andre relevante elementer, herunder immaterielle og markedsmæssige fordele, som en postbefordrende virksomhed får ved at være udpeget til at varetage den tjeneste, der er omfattet af beforderingspligten, retten til en rimelig fortjeneste og incitamenter til omkostningseffektivitet.

Der skal lægges vægt på, at de omkostninger, som den udpegede beforderingspligtige virksomhed ville have valgt at undgå, hvis den ikke havde været underlagt beforderingspligten, fastlægges så korrekt som muligt. Der tages ved beregningen af nettoomkostningerne højde for de fordele, herunder immaterielle fordele, der kommer den beforderingspligtige virksomhed til gode.

Beregningen baseres på de omkostninger, der kan henføres til:

- i) elementer af de pågældende tjenester, som kun kan udbydes med tab eller på omkostningsbetingelser, der falder uden for almindelige forretningsmæssige standarder. Denne kategori kan også omfatte de tjenester, der er defineret i del

A

- ii) bestemte brugere eller grupper af brugere, som under hensyntagen til omkostninger og indtægter ved bestemte tjenesteudbud samt eventuelle af medlemsstaten

fastsatte takster, kun kan betjenes med tab eller på omkostningsbetingelser, der falder uden for almindelige forretningsmæssige standarder.

Dette omfatter f.eks. brugere eller grupper af brugere, som ikke ville blive betjent af en kommercielt orienteret virksomhed uden befordringspligt.

Nettoomkostningerne ved bestemte aspekter af befordringspligten beregnes særskilt for at undgå at medregne eventuelle direkte eller indirekte fordele og omkostninger to gange. Befordringspligtens samlede nettoomkostninger beregnes for alle udpegede befordringspligtige virksomheders vedkommende som summen af nettoomkostningerne ved befordringspligtens enkelte komponenter iberegnet eventuelle immaterielle fordele. Den nationale forvaltningsmyndighed kontrollerer, om nettoomkostningerne er korrekt beregnet. Den eller de befordringspligtige virksomheder samarbejder med den nationale forvaltningsmyndighed, så den kan kontrollere, om nettoomkostningerne er korrekt beregnet.

Del C: Godtgørelse af eventuelle nettoomkostninger ved befordringspligten

Ifølge reglerne om godtgørelse eller finansiering af eventuelle nettoomkostninger ved befordringspligten kan de befordringspligtige virksomheder have krav på godtgørelse for de tjenester, de udbyder på ikke-forretningsmæssige vilkår. Da

▼M3

1997L0067— DA —27.02.2008 — 003.001— 21

en sådan kompensation indebærer pengeoverførsler, sikrer medlemsstaterne, at disse sker på en gennemsigtig, objektiv, ikke-diskriminerende måde, der er afpasset efter forholdene. Det betyder, at overførslerne så vidt muligt skal forårsage mindst mulig forvridning af konkurrence og brugerefterspørgsel.

I henhold til artikel 7, stk. 4, skal en fondsbaseret udligningsmekanisme anvende et gennemsigtigt og neutralt middel til opkrævning af bidrag, hvorved dobbelt opkrævning af bidrag på både virksomhedernes in- og output undgås.

Den uafhængige instans, der forvalter fonden, skal sørge for opkrævning af bidrag fra de virksomheder, som vurderes at skulle bidrage til dækningen af befordringspligtens nettoomkostninger i den pågældende medlemsstat, og overvåge overførslen af udbetalinger til virksomheder, der har krav på at modtage

betalinger fra fonden.

▼M3

1997L0067— DA —27.02.2008 — 003.001— 22

►M3 BILAG II ◀

Kvalitetsstandarder for grænseoverskridende post inden for Fællesskabet

Kvalitetsstandarderne for grænseoverskridende post inden for Fællesskabet fastsættes i forhold til den gennemsnitlige forsendelsestid i den hurtigste standardkategori, beregnet fra indlevering til aflevering (\*) efter formlen  $D + n$ , hvor D er indleveringsdatoen (\*\*) og n antallet af hverdage, der forløber fra denne dato til afleveringen til modtageren.

Kvalitetsstandarder for grænseoverskridende post inden for Fællesskabet

Gennemsnitlig forsendelsestid Målsætning

D + 3 85 % af forsendelserne

D + 5 97 % af forsendelserne

Standarderne skal være opfyldt såvel for al grænseoverskridende post som helhed inden for Fællesskabet som for hver af de bilaterale poststrømme mellem to medlemsstater.

▼B

1997L0067— DA —27.02.2008 — 003.001— 23

(\*) Forsendelsestiden fra indlevering til aflevering er den tid, der går, fra forsendelsen tilgår postnettet, til den afleveres til modtageren.

(\*\*) Indleveringsdatoen anses for at være den dag, forsendelsen indleveres, såfremt indleveringen sker inden det tidspunkt for sidste indsamling, der er angivet for det pågældende postnets indleveringssted. Sker indleveringen efter dette tidspunkt, anses indleveringsdatoen for at være den følgende indsamlingsdag.

FOLKETINGSTIDENDE B

optryk  
m. 23  
en for V. DF, LA  
KF  
FOLKETINGET



*Et på forhånd den 16 februar  
L 64 af fremsatte indtænkt V. DF  
reglement. Regnskabsreglementet*

Til lovforslag nr. L 64

Folketinget 2013-14

Tillægsbetænkning afgivet af Transportudvalget den 14. februar 2014

2. udkast  
til

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af postloven

(Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.)

[af transportministeren (Pia Olsen Dyhr)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. november 2013 og var til 1. behandling den 21. november 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget. Udvalget afgav betænkning den 23. januar 2014. Lovforslaget var til 2. behandling den 4. februar 2014, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Transportudvalget.

Moder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med det fornyede udvalgsarbejde modtaget en skriftlig henvendelse fra Copenhagen Economics.

Transportministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Samråd

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til transportministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 5. februar 2014.

Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der dannede grundlag for ministerens mundtlige besvarelse af spørgsmålene.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 5 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af EL og LA) indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret. E

Venstres medlemmer af udvalget noterer, at transportministeren med udkastet til Post Danmark A/S' regnskabsreglement foreslår, at regnskabsreglementets § 4 ordret tilpasses ordlyden i postdirektivets artikel 14. Det er kærkomment. Det er imidlertid helt afgørende, at de nye bestemmelser tages alvorligt, således at der faktisk fra nu af bliver foretaget en omkostningsægte opgørelse af omkostningerne. Den med forslaget afskaffede bestemmelse i regnskabsreglementets § 4, stk. 3, litra c og parentesens i litra f bør og kan således ikke videreføres. Befordringspligten kan fremadrettet ikke bringes til at fordele omkostningerne. Det er endvidere en selvfølge, at når Transportministeriet med bestemmelserne fra postdirektivet opgør omkostninger i Post Danmark, da skal Post Danmark naturligvis også med sine priser dække de omkostninger, der bliver opgjort. Parallelt hermed gælder reglerne i konkurrencelovgivningen.

Et mindretal i udvalget (EL og LA) indstiller lovforslaget til forkastelse. J

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

→  
de  
se det  
i es  
hav  
suet

3. Politiske bemærkninger

H man oplyst, at man ikke hovedsageligt benyttede  
Mændskrevne noter <sup>som grundlag for</sup> ved besvarelsen af samrådspørg-  
målene, hvorfor det ikke har været nødvendigt at  
egentlig talepapir. Da man ikke har overbevist om det

*Benny Engelbrecht (S) fmd. Poul Andersen (S) Rasmus Horn Langhoff (S) Mette Reissmann (S) Orla Hav (S)*  
*Rasmus Prehn (S) Anne Sina (S) Andreas Steenberg (RV) Christian Friis Bach (RV) Lone Loklindt (RV)*  
*Karsten Hønge (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Henning Hyllested (EL) Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL)*  
*Thomas Danielsen (V) Martin Geertsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V)*  
*Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Hans Christian Schmidt (V) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF)*  
*Jørn Dohrmann (DF) Leif Mikkelsen (LA) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Tom Behnke (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

**Oversigt over bilag vedrørende L 64 efter afgivelse af betænkning**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
19	Betænkning afgivet den 23. januar 2014
20	1. udkast til tilføjelse til betænkning
21	Henvendelse af 29/1-2014 fra Copenhagen Economics
22	1. udkast til tillægsbetænkning
23	Udkast til revideret regnskabsreglement, fra transportministeren <i>2. udkast til tillægsbetænkning</i>

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 64 efter afgivelse af betænkning**

<b>Spm.</b>	<b>Titel</b>
174	Spm. om kommentar til notat fra Copenhagen Economics, til transportministeren, og ministerens svar herpå
175	Spm. om talepapir fra samråd den 5/2-2014 om fortolkning af Højesterets dom, til transportministeren, og ministerens svar herpå
176	Spm. om de økonomiske konsekvenser og betydning for konkurrenceevnen for Post Danmark ved at erstatte regnskabsreglementets § 4 med en ordret gengivelse af postdirektivets artikel 14, til transportministeren, og ministerens svar herpå
177	Spm. om hvem der definerer »ensartede og objektivt begrundede principper« i regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren, og ministerens svar herpå
178	Spm. om hvem der definerer »passende måde« i ift. fordeling af fællesomkostninger i regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren, og ministerens svar herpå

**Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 64 besvaret under den fornyede udvalgsbehandling**

<b>Samråds- spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
F	Samrådssp. om fortolkning af Højesterets dom om regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren
G	Samrådssp. om præcisering af redegørelse om regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren



Til lovforslag nr. L 64

Folketinget 2013-14

Tillægsbetænkning afgivet af Transportudvalget den 14. februar 2014

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af postloven

(Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.)

[af transportministeren (Pia Olsen Dyhr)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. november 2013 og var til 1. behandling den 21. november 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget. Udvalget afgav betænkning den 23. januar 2014. Lovforslaget var til 2. behandling den 4. februar 2014, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Transportudvalget.

#### Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med det fornyede udvalgsarbejde modtaget en skriftlig henvendelse fra Copenhagen Economics.

Transportministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til transportministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 5. februar 2014.

Ministeren har oplyst, at han hovedsageligt benyttede håndskrevne noter som grundlag for besvarelsen af samrådspørgsmålene, hvorfor han ikke har oversendt et egentlig talepapir.

#### Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 5 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af EL og LA) indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Et mindretal i udvalget (EL og LA) indstiller lovforslaget til forkastelse.

#### 3. Politiske bemærkninger

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget noterer, at transportministeren med udkastet til regnskabsreglementet for Post Danmark A/S foreslår, at § 4 i regnskabsreglementet ordret tilpasses ordlyden i postdirektivets artikel 14. Det er kærkomment. Det er imidlertid helt afgørende, at de nye bestemmelser tages alvorligt, således at Post Danmark faktisk fra nu af foretager en omkostningsøgte opgørelse af omkostningerne. Den med forslaget afskaffede bestemmelse i regnskabsreglementets § 4, stk. 3, litra g og parentesens i litra f, bør og kan således ikke videreføres i nogen form. Befordringspligten kan fremadrettet ikke bruges til at fordele Post Danmarks omkostninger. Det er endvidere en selvfølge, at når Transportministeriet med bestemmelserne fra postdirektivet opgør omkostninger i Post Danmark, må Post Danmark naturligvis også med sine priser dække de omkostninger, der bliver opgjort. Parallelt hermed gælder reglerne i konkurrencelovgivningen. Endelig må det forudsættes, at Post Danmark forinden implementering af omkostningsfaktorer indgår i en kritisk dialog herom med relevante instanser, såsom Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kammeradvokaten, Trafikstyrelsen og EU-kommissionen – og at der som grundlag for en sådan dialog udarbejdes et regnskab for 2013 baseret på de nye regnskabsregler, således at det bliver klart hvilke ændringer der i realiteten bliver tale om – herunder særligt afskaffelsen af den tidligere § 4, stk. 3 litra c og parentesens i litra f – inden beslutning om nye regnskabsfordelingsprincipper og særligt valg af omkostningsfaktorer træffes.

Det er fortsat partiernes opfattelse, at kontrollen med Post Danmarks overholdelse af regnskabsreglementet dels bør foretages af en myndighed, helt uafhængig af ejerskabet af

Post Danmark (gerne Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen), dels udføres ansvarsfuldt, aktivt og kritisk.

Ministeren har i den forbindelse i sit svar på spørgsmål 178 svaret: »Som uafhængigt organ baserer Trafikstyrelsen sig på en statsautoriseret revisor, der skal udstede en erklæring om, hvorvidt regnskaberne er forenelige med omkostningsfordelingssystemerne i reglementet. Den pågældende revisor er udpeget af ejerne på generalforsamlingen i selskabet.« Det virker ikke som en aktiv og kritisk kontrol, der alene baserer sig på, at en statsautoriseret revisor, udpeget af Post Danmark selv, bekræfter at bogføringen er i orden.

§ 4, stk. 2, litra b, iv, i udkast til regnskabsreglement for Post Danmark A/S af dater 5. februar 2014, jf. bilag 23, lyder som følger: »Fællesomkostninger, der er nødvendige for at levere både tjenester, der er omfattet af befordringspligten, og tjenester, der ikke er omfattet af befordringspligten, fordeles på en passende måde (...).« Bilag 23 er optrykt som bilag 2 til tillægsbetænkningen.

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 178, må det stå klart, at det er den kontrollerende myndighed (foreløbig Trafikstyrelsen) der skal definere begrebet »passende måde«. Og således må Trafikstyrelsen aktivt tage stilling til, hvilke principper der fremover skal definere »passende«, på en for omverdenen rimelig og gennemskuelig måde, som Post Danmarks revisor så efterfølgende vil kunne bekræfte, at Post Danmark anvender korrekt.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

Benny Engelbrecht (S) fmd. Poul Andersen (S) Rasmus Horn Langhoff (S) Mette Reissmann (S) Orla Hav (S)

Rasmus Prehn (S) Anne Sina (S) Andreas Steenberg (RV) ~~Christian Friis-Bach (RV)~~ Lone Lokindt (RV)

Karsten Hønge (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Henning Hyllested (EL) Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL)

Thomas Danielsen (V) Martin Geertsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V)

Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Hans Christian Schmidt (V) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF)

Jørn Dohrmann (DF) Leif Mikkelsen (LA) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		



### Oversigt over bilag vedrørende L 64 efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
19	Betænkning afgivet den 23. januar 2014
20	1. udkast til tilføjelse til betænkning
21	Henvendelse af 29/1-2014 fra Copenhagen Economics
22	1. udkast til tillægsbetænkning
23	Udkast til revideret regnskabsreglement, fra transportministeren
24	2. udkast til tillægsbetænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 64 efter afgivelse af betænkning

Spm.	Titel	
174	Spm. om kommentar til notat fra Copenhagen Economics, til transportministeren, og ministerens svar herpå	
175	Spm. om talepapir fra samråd den 5/2-2014 om fortolkning af Højesterets dom, til transportministeren, og ministerens svar herpå	FM ✓
176	Spm. om de økonomiske konsekvenser og betydning for konkurrenceevnen for Post Danmark ved at erstatte regnskabsreglementets § 4 med en ordret gengivelse af postdirektivets artikel 14, til transportministeren, og ministerens svar herpå	
177	Spm. om hvem der definerer »ensartede og objektivt begrundede principper« i regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren, og ministerens svar herpå	FM ✓
178	Spm. om hvem der definerer »passende måde« i ift. fordeling af fællesomkostninger i regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren, og ministerens svar herpå	FM ✓

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 64 besvaret under den fornyede udvalgsbehandling

Samråds- spm.nr.	Titel
F	Samrådsspm. om fortolkning af Højesterets dom om regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren
G	Samrådsspm. om præcisering af redegørelse om regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren