



Til lovforslag nr. L 64

Folketinget 2013-14

Tillægsbetænkning afgivet af Transportudvalget den 14. februar 2014

2. udkast

til

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af postloven

(Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.)

[af transportministeren (Pia Olsen Dyhr)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. november 2013 og var til 1. behandling den 21. november 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget. Udvalget afgav betænkning den 23. januar 2014. Lovforslaget var til 2. behandling den 4. februar 2014, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Transportudvalget.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med det fornyede udvalgsarbejde modtaget en skriftlig henvendelse fra Copenhagen Economics.

Transportministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Samråd

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til transportministeren til mundtlig besvarelse, som denne har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 5. februar 2014.

Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der dannede grundlag for ministerens mundtlige besvarelse af spørgsmålene.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 5 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL og LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.]

Venstres medlemmer af udvalget noterer, at Transportministeren med udkastet til Post Danmark A/S' regnskabsreglement foreslår, at regnskabsreglementets § 4 ordret tilpasses ordlyden i postdirektivets artikel 14. Det er kærkomment. Det er imidlertid helt afgørende, at de nye bestemmelser tages alvorligt, således at der faktisk fra nu af bliver foretaget en omkostningsægte opgørelse af omkostningerne. Den med forslaget afskaffede bestemmelse i regnskabsreglementets § 4, stk. 3, litra c og parentesens i litra f bør og kan således ikke videreføres. Befordringspligten kan fremadrettet ikke bringes til at fordele omkostningerne. Det er endvidere en selvfølge, at når Transportministeriet med bestemmelserne fra postdirektivet opgør omkostninger i Post Danmark, da skal Post Danmark naturligvis også med sine priser dække de omkostninger, der bliver opgjort. Parallelt hermed gælder reglerne i konkurrencelovgivningen.

[Et *mindretal* i udvalget (EL og LA) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Benny Engelbrecht (S) fmd. Poul Andersen (S) Rasmus Horn Langhoff (S) Mette Reissmann (S) Orla Hav (S)

Rasmus Prehn (S) Anne Sina (S) Andreas Steenberg (RV) Christian Friis Bach (RV) Lone Loklindt (RV)

Karsten Hønge (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Henning Hyllested (EL) Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL)

Thomas Danielsen (V) Martin Geertsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V)

Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Hans Christian Schmidt (V) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF)

Jørn Dohrmann (DF) Leif Mikkelsen (LA) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 64 efter afgivelse af betænkning

Bilagsnr.	Titel
19	Betænkning afgivet den 23. januar 2014
20	1. udkast til tilføjelse til betænkning
21	Henvendelse af 29/1-2014 fra Copenhagen Economics
22	1. udkast til tillægsbetænkning
23	Udkast til revideret regnskabsreglement, fra transportministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 64 efter afgivelse af betænkning

Spm.	Titel
174	Spm. om kommentar til notat fra Copenhagen Economics, til transportministeren, og ministerens svar herpå
175	Spm. om talepapir fra samråd den 5/2-2014 om fortolkning af Højesterets dom, til transportministeren, og ministerens svar herpå
176	Spm. om de økonomiske konsekvenser og betydning for konkurrenceevnen for Post Danmark ved at erstatte regnskabsreglementets § 4 med en ordret gengivelse af postdirektivets artikel 14, til transportministeren, og ministerens svar herpå
177	Spm. om hvem der definerer »ensartede og objektivt begrundede principper« i regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren, og ministerens svar herpå
178	Spm. om hvem der definerer »passende måde« i ift. fordeling af fællesomkostninger i regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 64 besvaret under den fornyede udvalgsbehandling

Samråds- spm.nr.	Titel
F	Samrådsspm. om fortolkning af Højesterets dom om regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren
G	Samrådsspm. om præcisering af redegørelse om regnskabsreglementet for Post Danmark, til transportministeren