

DANSK ERHVERV  
BØRSEN  
DK-1217 KØBENHAVN K  
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000  
F. +45 3374 6080  
-  
INFO@DANSKERHVERV.DK

Trafikstyrelsen  
info@trafikstyrelsen.dk

9. oktober 2013

## Høring over forslag til lov om ændring af postloven

Dansk Erhverv har fra Trafikstyrelsen den 13. september 2013 modtaget forslag om ændring af postloven. Lovforslaget udmønter den politiske aftale af 26. juni 2013 "Tillæg til aftale af 27. maj 2010 om sikring af befordringspligten på et liberaliseret marked" gennem en række bemyndigelser til transportministeren om tilpasning af befordringspligten m.m.

### Generelle bemærkninger

Lovforslagets formål er at bistå Post Danmark med at nedbringe sine omkostninger gennem en række forringelser af befordringspligten, som transportministeren bemyndiges til at gennemføre.

Dansk Erhverv kan acceptere den tilpasning af befordringspligten, som den politiske aftale bag lovforslaget indeholder. Dog er det meget beklageligt, at der i forbindelse med revisionen af postloven ikke samtidig har været fokus på, hvorfor de danske priser på postdistribution er så meget højere end i sammenlignelige lande. En ny analyse fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST) viser for eksempel, at danske forbrugere betaler op til 36 procent mere for at modtage pakker fra e-handelsvirksomheder end i andre lande.

Dansk Erhverv er enig med KFST i, at dette til dels kan forklares ved at konkurrencen på postområdet ikke er velfungerende i Danmark på grund af Post Danmarks meget dominerede position i dette marked. Ligeledes er vi enige i, at konkurrencen kan forberedes hvis Post Danmarks brede momsfristagelse tilpasses, så den ikke fremover omfatter masseforsendelser på forhandlede vilkår.

Lovforslaget medfører nye forpligtelser på virksomheder, der ikke tidligere har skullet indhente en godkendelse som postvirksomhed og dermed ikke i dag er omfattet af loven og lovens bekendtgørelser. Det vil vi advare mod, da det kan blive en helt uoverskuelig indgriben i driften hos en række transportvirksomheder, der ikke hidtil har været omfattet af postlovens regulering. Vi anbefaler derfor, at det defineres klart i loven, hvad der forstås ved erhvervsmæssig postbefordring, samt hvilke paragraffer i postloven, der omfatter transportvirksomheder, der ikke er godkendte postvirksomheder.

JTI  
jti@danskerhverv.dk

Side 1/5

-

Deres ref.: TS40000-00025  
Vores ref.: 2013-03366

Dansk Erhverv vil fastholde, at kurérvirksomheder samt virksomheder der distribuerer pakker efter en individuel kontrakt mellem transportvirksomheden og afsenderen, ikke skal være omfattet af postloven. Dette bør udstrækkes til også at omfatte virksomheder, der distribuerer breve efter en individuel kontrakt mellem transportvirksomheden og afsenderen.

Endelig mener Dansk Erhverv at postlovens § 18 om en udligningsordning bør revideres, så retssikkerheden for postvirksomheder, der kan blive pålagt at betale bidrag til Post Danmark, forbedres. Virksomheder der skal bidrage til udligningsordningen bør have adgang til – og ret til at kommentere – den dokumentation og de beregninger, som Post Danmark foreligger for Transportministeriet som beslutningsgrundlag for om udligningsordningen skal iværksættes.

## **Specifikke bemærkninger**

### **§1, stk.1: Præcisering vedrørende postbefordring af pakker omfattet af en forudgående kontrakt**

Dansk Erhverv er enig i, at befordring af pakker leveret efter en kontrakt med afsenderen fortsat ikke skal kræve en tilladelse som postvirksomhed.

Et flertal i Folketinget gav i forbindelse med betænkningerne til seneste revidering af postloven udtryk for, at der kun skulle være krav om godkendelse som postvirksomhed, hvis virksomheden udførte distribution af pakker under bestemte vilkår. For at adskille pakkepost fra andre typer af distributionsaktiviteter - som kurérpost, godsdistribution og spedition - blev det afklaret at pakkepost indebærer, at pakker kan indleveres til en postvirksomhed til distribution i virksomhedens generelle produktions- og omdelingsstrøm til listepriser. Som konsekvens heraf blev pakker omfattet af en individuel kontrakt mellem transportvirksomheden og afsenderen ikke omfattet af krav om godkendelse. Dansk Erhverv er enig med Transportministeren og Folketingets flertal i denne afgrænsning.

Imidlertid er den forslåede bestemmelse ikke blot en præcisering af den gældende ret. Bestemmelsen er derimod udtryk for en markant ændring af den gældende ret, som pålægger virksomheder, der ikke er postvirksomheder i lovens forstand, nye betydelige forpligtelser.

De nye forpligtelser fremgår af bemærkningerne til § 1, stk. 1. Her nævnes, at forslaget alene indebærer at postbefordring af adresserede pakker fortsat ikke kræver tilladelse efter postloven, men at pakker leveret efter kontrakt derimod fremover vil være omfattet af lovens øvrige bestemmelser. Det er ikke tilfældet i dag. Det fremgår således af bekendtgørelse om postbefordring og postvirksomheder (BEK nr. 727 af 24/06/2011), at bekendtgørelsen ikke omfatter adresserede pakker, hvis befordringen er omfattet af en kontrakt mellem transportvirksomheden og afsenderen (§ 1, stk. 4). Disse transportvirksomheder har således ikke været omfattet af bekendtgørelsens bestemmelser om for eksempel offentligt tilsyn og klagesystem, bidrag til en udligningsordning, afleveringsforhold, mærkning af forsendelser med mere.

Det er en markant nyskabelse, at postloven fremover skal omfatte virksomheder der ikke udfører erhvervsmæssig postbefordring i lovens definition af postbefordring med det tilhørende krav om godkendelse som postvirksomhed. Dansk Erhverv advarer kraftigt mod, at udvide lovens dækningsområde så markant til virksomheder, der ikke i dag betragtes som postvirksomheder i lovens forstand. Det kan være en helt uoverskuelig indgriben i driften hos en række transportvirksomheder indenfor kurértjenester, godstransport og anden form for distribution af f.eks. pakker efter kontrakt med afsenderen.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at man skriver den gældende bekendtgørelses bestemmelser (§ 1, stk. 4 og 5) direkte ind i loven, så det klart fremgår at kurértjenester og pakker leveret efter en kontrakt mellem transportvirksomheden og afsenderen ikke skal betragtes som erhvervsmæssig postbefordring i lovens forstand. Dette er en så afgørende bestemmelse, at den bør besluttes politisk og skrives direkte ind i loven, fremfor at overlades til transportministerens administrative beslutning, som lovforslaget ligger op til.

Samtidig skal det præciseres, at transportvirksomheder, hvis aktiviteter ikke kræver godkendelse som postvirksomhed, naturligvis ikke kan pålægges at bidrage til den udligningsordning, der kan blive iværksat for at understøtte Post Danmarks drift. Den gældende § 18 i postloven fastsætter, at det alene er postvirksomheder, der kan blive pålagt at betale bidrag til udligningsordningen. Postvirksomheder må i postlovens forstand være virksomheder, der er godkendte til at udføre erhvervsmæssig postbefordring.

Dansk Erhverv mener samtidig, at den forslåede sondring mellem almindelig pakkepost og pakker distribueret efter kontrakt, bør afspejles i selve beforderingspligten. Pakker distribueret efter en kontrakt bør ikke være en del af Post Danmarks beforderingspligt. Virksomheder, der ønsker at indgå kontrakt om distribution på andre vilkår end den beforderingspligtige postvirksomheds listepreiser, bør ikke garanteres dette gennem en offentlig beforderingspligt.

Virksomheder, der ønsker at indgå en særlig aftale om levering af pakker, har rig mulighed for at forhandle sig frem til dette på det private marked hos en række pakkedistributører – herunder med Post Danmark. Skulle det mod al forventning ikke være muligt for hele eller dele af landet, kan virksomheden benytte sig af den beforderingspligtige pakkedistribution til listepreiser hos Post Danmark.

Det er en politisk beslutning om beforderingspligten skal være så omfattende, at den også omfatter pakkedistribution efter kontrakt. Flere lande i Europa har besluttet, at disse ydelser ikke skal være en del af beforderingspligten, da det trygt kan overlades til markedet.

Sondringen bestyrkes yderligere af EU-domstolens dom af 23. april 2009 vedrørende EU's sjette momsdirektiv og momsfritagelser for ydelser præsteret af det offentlige postvæsen (sag C-357/07). Her afgøres det, at postale ydelser leveret af det beforderingspligtige postselskab ikke kan være momsfritaget, hvis vilkårene for disse ydelser er forhandlet individuelt. Pakker distribueret

på baggrund af en kontrakt må efter Dansk Erhvervs opfattelse i denne sammenhæng anses for at være forhandlet individuelt.

Dansk Erhverv mener på den baggrund, at det bør præciseres i loven, at pakker leveret efter kontrakt med afsenderen ikke er omfattet af befordringspligten. Det samme bør gøre sig gældende for breve leveret efter kontrakt mellem transportvirksomheden og afsenderen.

### **§ 1, stk. 2: Præcisering vedr. ”post til døren”**

Ingen bemærkninger.

### **§ 1, stk. 3: Vilkårene for opfyldelse af befordringspligten**

- 1) Ingen bemærkninger.
- 2) Dansk Erhverv har ingen indvendinger mod, at mandagsudbringning til private husstande fjernes fra befordringspligten. Dansk Erhverv ser ikke noget behov for det nye produkt ”Mandagsbrevet”, da der vil være alternative løsninger, hvis det i sjældne tilfælde er nødvendigt at sende et brev til en privat husstand om mandagen. Påtænkes fremtidige ændringer i omdelingsdagene vil Dansk Erhverv understrege behovet for at virksomheder og erhvervsdrivene fortsat kan sikres postservice mandag-lørdag.
- 3) Ingen bemærkninger.
- 4) Dansk Erhverv mener det bør defineres klare, hvilke begrænsninger i postomdelingen, som transportministeren bemyndiges til at beslutte, da bemyndigelsen her er formuleret meget bredt.

### **§ 1, stk. 4: Straf for overtrædelse af postlovens ordensmæssige bestemmelser for omdelingen**

Dansk Erhverv kan tilslutte sig ændringen under forudsætning af, at de berørte virksomheder har en billig og ikke administrativ tung mulighed for at bestride bøderne.

Det forudsættes, at en aftale med modtageren om at levere pakker til et alternativt omdelingssted, f.eks. naboen, kan imødekommes ved, at en distributør i sine generelle leveringsbetingelser angiver dette. Det kan for eksempel fremgå, når en modtager bestiller en vare og samtidig bestiller transport. Alternativt kan alle postvirksomheder sikres adgang til informationer om, hvilke husstande der er tilmeldt Post Danmarks Modtagerflex-ordning sammen med adgangen til modtagerdatabasen. For modtagerens synspunkt, giver det god mening at en tilladelse til at stille pakken, gælder alle leverandører og ikke kun PDK, da de fleste modtagere har svært til at forholde sig til hvilken distributør, der leverer pakken. Ligeledes meldes for eksempel flytning også kun hos posten.

For at gøre det nemmest muligt for modtagerne bør andre distributører sikres adgang til at anvende Døgnposten, lige som det i dag reguleres at andre distributører kan omdele post til Post Danmarks postboks efter forhandlede vilkår.

I den gældende postlov § 7 bør det fremgå, at transportvirksomheden kan udlevere pakker og andet til den myndige person, der måtte åbne døren ved henvendelse til husstanden. Det er ikke rimeligt at forlange, at man skal identificeres sig for at kunne modtage en pakke i eget hjem.

Med venlig hilsen



**Jakob Tietge**  
Chefkonsulent