



Til lovforslag nr. L 55

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. december 2013

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Sikkerhed i retssale)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. oktober 2013 og var til 1. behandling den 8. november 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 30. september 2013 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 426 (folketingsåret 2012-13). Den 1. november 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlig henvendelse fra Dommerforeningen.

[Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlig henvendelse til udvalget.]

Deputationer

[Endvidere har Dommerforeningen mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag

Ændringsforslag

Af justitsministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) I den under nr. 3 foreslåede § 27 a, stk. 3, indsættes efter »gennemførelsen af«: »visitationer og«.
[Redaktionel ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 27 a, stk. 1 og 2, angår efter ordlyden visitation (af tøj) og undersøgelse (af medbragte effekter). Det foreslås, at det tilsvarende

udtrykkeligt kommer til at fremgå af lovteksten, at adgangen til at fastsætte regler efter den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 27 a, stk. 3, ligeledes angår visitation og undersøgelse.

Der er alene tale om en sproglig præcisering, og der er ikke tilsigtet nogen materiel ændring i forhold til det fremsatte lovforslag. Der henvises i den forbindelse til pkt. 3.2.6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Trine Bramsen (S) Poul Andersen (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S) Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Jonas Dahl (SF) Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Mette Hjermand Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 55

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Ændringsforslag fra justitsministeren
5	Henvendelse af 29/11-13 fra Dommerforeningen

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 55

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvordan ministeren vil håndtere klageadgangen og sikre retssikkerheden for de borgere og tilhørere m.v., der vil blive visiteret som led i sikkerhedskontrollen ved retsbygningerne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om der findes en business case, hvoraf domstolenes samlede udgifter som følge af lovforslaget fremgår, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at den nye sikrede retsbygning fremstår fuldstændig uafhængig af Vestre Fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor ofte det forventes, at det vil blive nødvendigt af sikkerhedsmæssige grunde at sætte retten i den nye sikrede retssal ved Vestre Fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvorfor det er nødvendigt at anvende den nye sikrede retssal ved Vestre Fængsel også i civile sager og fogedsager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor Retten på Frederiksberg og Københavns Byret ikke selv som hidtil skal beslutte, hvor de sætter retten, idet det med lovforslaget forudsættes at dommervagten ved retterne flyttes til den ny retsbygning ved Vestre Fængsel, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om en oversigt over kriminalforsorgens såvel som politiets udgifter til transport af indsatte og arrestanter m.fl. i 2012 i forbindelse med afvikling af retssager ved Københavns Byret og ved Retten på Frederiksberg, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren er enig i beregningen i bilaget til Domstolsstyrelses høringssvar, hvor styrelsen på side 7 opgør den samlede etableringsomkostning og engangsudgift til to sikrede retssale til flere tiltalte samt Dommervagt for Københavns Byret og Retten på Frederiksberg til i alt 92, 2 mio. kr., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om oversendelse af de økonomiske beregninger der viser, at det samlet set er en samfundsøkonomiske besparelse, at alle grundlovsforhør i København og på Frederiksberg skal klares i den sikrede retssal, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om, på hvilke andre områder end domstolenes myndigheds-
soner, som ikke er en del af politiet, har ret til at visitere besøgende på
linje med den hjemmel, der sikres til retsbetjente i lovforslaget, til ju-
stitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til henvendelsen af 29/11-13 fra Dommerfor-
eningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå