



1

Til:

BGAKSF@uvm.dk

Dato: 18/09-13

### **Høring over forslag til lov om ændring af folkeskoleloven og forskellige andre love**

BKF takker for muligheden for at afgive høringssvar til denne ambitiøse reform og forandring af folkeskoleloven, som reformen og lovforslaget lægger op til.

#### **Generelt**

BKF kan overordnet set tilslutte sig de udarbejdede forslag til ændringer af folkeskoleloven. BKF noterer sig, at forandringerne i meget vidt omfang ligger helt tekstnært på det reformforslag, der blev vedtaget kort før sommerferien.

#### **BKF vil gerne udtrykke generel anerkendelse i forhold til de fem indsatsområder, som reformen og lovforslaget er udtryk for:**

1. At der med reformen og lovforslaget sættes generelt fokus på målstyring, målopfølgning og respons til og dialog med eleverne i stedet for en lang række proces og detailkrav.
2. At det nu er et overordnet samlet fokus at udvikle en længere og mere varieret skoledag for alle børn, herunder rum for mere bevægelse og motion hver dag.
3. At reformen og lovforslaget fortsat er meget fokuseret på inklusion. Den opgave er endnu ikke løst på det kvalitetsniveau vi alle har en ambition om. Med reformen er der nu skabt et klart fokus på at udvikle inspirerende læringsmiljøer for alle børn.

• 1

4. At reformen og lovforslaget så tydeligt stiller krav om at folkeskolen skal samarbejde med sin omverden (kulturliv, foreningsliv, erhvervsliv, ungdomsuddannelser).
5. Og endelig at reformen knæsætter et samarbejdsprincip mellem lærere og pædagoger til gavn for eleverne trivsel og udvikling.

De peger alle i retning af en bedre skole med bedre betingelser for læring for alle elever.

### **Særligt positive elementer**

#### **Afbureaukratisering**

BKF finder det positivt, at reformen og lovforslaget tager skridt til at sætte handling bag de mange ord om afbureaukratisering. Det kommer bl.a. til udtryk i forhold til, at klasselærerfunktionen kan fordeles over flere lærere eller over hele teamet af lærere og pædagoger; at der ikke længere stilles krav om Pædagogisk Råd, at man kan løfte opgaven omkring skolebibliotekerne på anden vis; at kommunerne nu selv kan fastsætte procedurer for valg til skolebestyrelserne og at der med gennemgangen af Fælles Mål er lagt op til en kraftig uddynding i de mange detailmål og proceselementer.

BKF er ligeledes positive overfor, at der udarbejdes nye enklere mål for elevernes læring, og at disse forventes at kunne bruges som konkrete indikatorer på målopfyldelse. BKF har høje forventninger til de nye fagbeskrivelser i forhold til reduktion i omfang og kompleksitet, således at de reelt kan anvendes i planlægningen og evalueringen af undervisning og læring.

For BKF er det afgørende, at fastholde fokus på intensionerne om, at der både centralt og lokalt følges op via få udvalgte effektmål, og at der er tillid til, at vejen og processen derhen løses i samspil mellem ledelse og medarbejdere på de enkelte skoler.

#### **Kvalitetsrapport 2.0 og elevplaner**

BKF er meget tilfredse med at der udvikles nye rammer for kvalitetsrapporter og elevplaner. BKF vil pointere, at kvalitetsrapporterne bør fokusere på de

områder, som har direkte relation til de overordnede mål og målepunkter i skolereformen, og at kvalitetsrapporten 2.0 bliver det entydige styringsværktøj, som der er så hårdt brug for i og omkring folkeskolen.

BKF ønsker ligeledes at pointere, at der skal sikres tæt sammenhæng mellem elevplaner og fælles mål for elevernes læring, hvilket understreger behovet for et højt konkretiserings- og præcisionsniveau i de nye fælles mål. Og så skal det naturligvis foregå elektronisk/digitalt, således at elevplanerne også bliver hovedomdrejningspunktet for skole/hjem-samarbejdet.

### **Kompetenceudvikling af skolelederne**

BKF er naturligvis tilfredse med, at der er afsat kompetenceudviklingsmidler til understøtning af reformprocessen.

Selv om der blandt landets skoleledere er et stort kompetencemæssigt potentiale tilstede, i forhold til de nye ledelsesopgaver, idet langt de fleste skoleledere har en diplomuddannelse i ledelse, må det anerkendes, at ledelsesopgaven i folkeskolen bliver markant ændret som følge af kombinationen af folkeskolereform og nye arbejdstidsregler.

Derfor har BKF igennem hele processen udtrykt bekymring for, om der er tilstrækkelig opmærksomhed på. Det samlede afsatte beløb på 60 millioner kroner over tre år bekræfter desværre BKF i, at den megen positive tale om vigtigheden af kompetent skoleledelse mest er ord. Kommunerne kommer derfor til at skulle løfte et meget stort ansvar uden forholdsmæssig økonomisk støtte til opgaven.

### **Bekymrende elementer**

#### **Den åbne skole – incitamenterne spiller ikke sammen**

Det er BKF's opfattelse, at rammerne for samarbejdet med kulturliv, foreningsliv, erhvervsliv og ungdomsuddannelser er fortsat uklare, og der mangler incitament for især foreningsliv, erhvervsliv og ungdomsuddannelser til at indgå i forpligtende, systematiske og kontinuerlige samarbejder. Herunder finansiering. Blandt andet refusionsreglerne vedr. musikskolernes deltagelse i den åbne skole kan let blive et administrativt benspænd, hvis der ikke findes en hensigtsmæssig løsning inden reformen træder i kraft.

### **Den to-fasede implementering af faglig fordybelse og lektiehjælp**

BKF finder to-trinsmodellen for implementeringen af den obligatoriske lektiehjælp og fordybelse særdeles uhensigtsmæssig. Specielt bestemmelsen om, at eleverne kan til- og fravælge tilbuddet på daglig basis medfører et planlægningsmæssigt kaos og en betydelig risiko for ressourcespild i forhold til at administrere frivillighedsordningen og sikre det fornødne tilsyn med særligt de yngste børn og med børn fra familier, der ikke kan administrere tilmelding og frivillighedsprincippet.

### **Valgfag – hvad med samarbejde med ungdomsuddannelserne?**

Det er positivt at der er åbnet op for en meget vid og bred variation af valgfag i samarbejde med ungdomsskolen. Det fremstår desværre uklart, hvorvidt valgfag ville kunne udvikles og udbydes i samarbejde med ungdomsuddannelserne og evt. være meritgivende hertil. Der kunne ligge et spændende potentiale for samarbejder med tekniske og merkantile ungdomsuddannelser her, men kun hvis valgfagene kan opnå samme status som de, der udbydes af ungdomsskolen.

### **Pausetid – her viser det gamle styringsparadigme sig stadig**

BKF har med baggrund i et konkret regneeksempel fra Københavns Kommune i forhold til 5. og 6. Klasse (som er drøftet med ministeriet) en meget konkret bekymring for, at der ikke synes at være taget tilstrækkelig højde for tid til elevernes pauser, når timetallet i både fagopdelt og understøttende undervisning skal opretholdes indenfor rammerne af skoledagens længde. Der udestår her et meget væsentligt udredningsarbejde for at sikre, at omfanget af den understøttede undervisning reelt kan opfyldes grundet elevernes behov for pausetid. Den understøttede undervisning må ikke blive ved de flotte intentioner.

### **Projekt opgaven i 9. Kl. – fortsat for mange formkrav**

BKF ser de nye krav til projekt opgaven i 9. klasse (valgfag der ikke indgår i prøverækken, men som eleven undervises i, skal indgå i projekt opgaven) som en komplicerende faktor. Det kan blive yderst vanskeligt at udarbejde

meningsfulde projektføløb og skrive meningsfulde projektopgaver, når der bliver sådanne bindinger. BKF anbefaler, at bindingerne i samarbejde med KL lettes og BKF fraråder, at der laves yderligere bindinger i forhold til projektopgaven.

### **9. kl. Prøven – det er uklart hvordan de nuværende udfordringer med afgangsprøverne er løst**

De nuværende afgangsprøver lider i dag under af eleverne ved, at de optages på deres ungdomsuddannelse ud fra de standpunktskarakterer, der afgives ved juletid. Dermed er der en klar risiko for, at eleverne ikke lægger den fornødne arbejdsindsats i at opnå det bedst mulige prøveresultat. Det kan en navneændring til 9. kl.-prøver i sig selv ikke lave om på. Der udestår derfor et arbejde med at gøre den nye prøve betydningsfuld for eleverne at forberede sig til og klare sig godt i. BKF opfordrer til, at en bred kreds af aktører, herunder også ungdomsuddannelserne, inviteres til at medvirke til, at navneforandringen ikke blive det eneste nye ved 9.kl.-prøverne.

### **Linjefagsuddannelse – når 100 % ikke nødvendigvis kun er et gode**

BKF bemærker, at kravet om, at alle elever i 2020 skal undervises af lærere, som har enten undervisningskompetence eller tilsvarende faglige kompetence, medfører, at det bliver nødvendigt at opgive det få-lærer-princip som i vid udstrækning anvendes i dag. Dvs. at eleverne i hver klasse vil opleve at møde flere forskellige lærere. Det medfører også, at de enkelte lærere forventeligt vil skulle indgå i flere lærerteams og undervise på flere forskellige årgange, end de pt. gør. Disse to forhold kan medføre en øget kompleksitet i skemalægning og en mindre tæt og hyppig kontakt mellem eleverne og deres lærere. Det kan også få effektiviseringsmæssige konsekvenser, da nogle fag har så relativt lille undervisningsomfang, at de linjefagsuddannede lærere her bliver meget vanskeligt at bruge fuldt og helt til linjefag. BKF opfordrer derfor til, at man revurderer målsætningen om 100 % dækning. Det forekommer derfor mere relevant og realistisk at gå efter 95 % linjefagsdækning.

### **Sprogbrugen i lovforslaget – det rimer ikke alle steder med de nye ambitioner**

BKF har et selvstændigt opmærksomhedspunkt i forhold til sprogbrugen i lovteksten. Hele intentionen med folkeskolereformen er at bevæge sig væk fra det gældende paradigme om tids- og lektionsstyring af folkeskolen. Desuagtet genfindes mange steder i lovteksten fortsat den tænkning i sproget i loven. Helt konkret står det fremhævet i forhold til ønsket om mere bevægelse og motion i skoledagen. Her står helt specifikt nævnt en lektion dagligt svarende til 45 min.

Det virker mærkværdigt og ude af trit med intentionerne, at lovteksten fortsat knæsesætter lektionsstyringsprincippet. Forestiller ministeriet og Folketinget sig, at der står nogen og tager tid på om de 45 min. leveres hver dag til alle børn? Det hverken tror eller håber BKF. Derfor bør den slags konkrete anvisninger helt generelt udgå af lovforslaget. Hvis det skal nævnes noget sted må det være i en vejledning til loven.

### **Kompetenceløftet – hvad blev der af milliarden?**

Som anført er BKF meget positive overfor det markante signal om et kompetenceløft af lærere og pædagoger i folkeskolen – den såkaldte kompetencemilliard. Desværre tyder Regeringens finanslovsforslag på, at det med milliarden skal tages med en del forbehold.

Der er i finansiering af folkeskolereformen afsat 1 mia. kr. til kompetenceudvikling frem til 2020, hvoraf 300 mio. kroner er reserveret til SVU. Det fremgår imidlertid af regeringens finansforslag, at SVU-midler ikke kan anvendes til medarbejdergrupper som lærere og pædagoger, der har en mellemlang videregående uddannelse. Der er således tale om maksimalt 700 mio. kroner og ikke 1 milliard. Da der også skal reserveres midler til ministerielle puljer til et forsøgs- og udviklingsprogram, ser den meget omtalte milliard ud til at fortone sig noget i horisonten. Det er meget bekymrende for mulighederne for at realisere reformens ambitioner og potentialer, hvis der ender med at være fx mindre end det halve tilbage til den egentlige kompetenceudvikling ude i praksisfeltet.

### **Skolebestyrelsen – hold fast i balancen med de forældrevalgte**

Afslutningsvis er BKF enige med DLF, Skolelederforeningen og Skole & Forældre i, at folkeskolen skal udvikle sig og åbne sig op mod bl.a. ungdomsud-

dannelser og erhvervslivet, men det skal ikke ske gennem sammensætningen af skolebestyrelsen. I skolebestyrelsen skal der sidde et flertal af valgte forældre, der har den lokale konkrete skolekontekst som sit grundlag og interessefelt.

### **Et enkelt punkt til undren - børnehaveklassen**

BKF noterer sig, at børnehaveklassen blev obligatorisk i 2012, men den er ikke taget med i reformen bortset fra at den er tildelt 25 timer om ugen, hvilket slet ikke passer ind i den resterende reform. Skal kommunerne virkelig afsætte SFO-midler i 5 timer om ugen af hensyn til børnehaveklassen. Var det ikke bedre og give dem optimale, forebyggende muligheder for læring ligesom alle øvrige klasser i folkeskolens forløb?

BKF stiller sig som altid til rådighed for dialog og udvikling af de fremhævede områder.

### **Kontaktpersoner i Børne- og Kulturchefforeningen er:**

Formand for bestyrelsen Flemming Olsen (tlf: 4452 5500 / 3051 9897 eller [bkfdir@herlev.dk](mailto:bkfdir@herlev.dk))

Tovholder for skolenetværket Eik Møller (tlf: 2345 7730 eller [eimo@balk.dk](mailto:eimo@balk.dk))

Med venlig hilsen

Flemming Olsen

Formand

Eik Møller

Formand for skolenetværket  
BKF

København, 17. september 2013

Undervisningsministeriet  
Afd. for Børn og Grundskole

### **Høring over forslag til lov om ændring af Folkeskoleloven m.v.**

BUPL's lederforening fremsender hermed på opfordring af undervisningsminister Christine Antorini høringssvar til 'Forslag til Lov om ændring af folkeskoleloven, lov om ungdomsskoler og musikloven og forskellige andre love'.

BUPL's lederforening støtter lovforslaget til reform af folkeskolen. Med lovforslaget åbnes der op for et bredere lærings- og dannelsessyn, som gør børnene livsduelige, det er meget positivt. Det er ligeledes meget positivt, at et bredt udvalg af Folketingets partier er enige om de politiske mål for reformen. BUPL's lederforening støtter helhjertet målene:

- at udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan,
- at mindske betydningen af social baggrund i forhold til de faglige resultater
- at tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

I et ligeværdigt professionelt samarbejde vil veluddannede pædagoger og lærere være i stand at løfte disse mål ikke mindst fordi, det nu bliver muligt at inddrage pædagoger i undervisningen og den understøttende undervisning.

Målene vil blive realiseret: Når pædagoger og lærere arbejder ligeværdigt sammen, når faggrupperne sikres løbende kompetenceudvikling, og når faggrupperne ledes af en skoleledelse, der arbejder i ledelsesteam, hvor skolens fagligheder er repræsenteret.

Det er BUPL's lederforenings synspunkt, at set i perspektiv af folkeskolereformens og Ny Nordisk Skoles mål så fordrer fremtidens folkeskole en ledelse, der favner både pædagogfaglighed og lærerfaglighed.

BUPL's lederforening ser med tilfredshed, at vi er foreslået som permanente medlemmer af Rådet for Børns Læring. Vi ser frem til et frugtbart samarbejde.

BUPL's lederforening frygter, at fritids- og ungdomsklubberne og deres store oftest sociale arbejde med skoletrætte elever bliver udhulet, når skoledagens udvides. Men dette kan imødegås ved at give disse institutioner mulighed for samarbejde med skolerne og overtage nogle af skolens opgaver overfor fx skoletrætte elever.

BUPL's lederforening ser frem til et positivt samarbejde om implementeringen af lovforslaget og realisering af lovens mål.



I det følgende uddybes høringssvaret i forhold til nogle af lovforslagets konkrete punkter.

#### *Skoleledelsen*

Med to professionsfaglige medarbejdergrupper i folkeskolen er det nødvendigt at se på skolens ledelsesstruktur. Lovforslagets konsekvente brug af ordet skoleleder(en) kan med fordel - de steder hvor der ikke henvises til skolelederen som den juridisk ansvarlige - erstattes af ordet skoleledelse(n). Skoleledelsen skal forstås som det ledelsesteam, der på den enkelte skole udgør skolens samlede ledelse under og med skolelederen. Det betyder, at den pædagogfaglige leder (SFO-lederen) bliver en formel integreret del af skolens ledelsesteam, således som det allerede er udbredt i dag.

#### *Skolelederens uddannelsesbaggrund*

Der er intet krav om, at en skoleleder skal være læreruddannet – og BUPL's lederforening finder det lige så naturligt, at det kan være en pædagoguddannet som en læreruddannet, der er skoleleder. Dette bør fremgå af lovforslagets bemærkninger.

#### *Stedfortræder for skolelederen*

Lovforslagets punkt 81 "Stk. 7. Skolens leder og dennes stedfortræder ...". Begrebet stedfortræder omtales ikke andre steder i lovforslaget og må derfor have sit belæg andet sted. Det er BUPL's lederforenings synspunkt, at skolelederen udnævner sin stedfortræder og at denne kan være skolens pædagogfaglige leder (SFO-lederen). Dette bør fremgå af lovforslagets bemærkninger.

#### *Skolebestyrelsen*

Lovforslagets punkt 81 fastlægger regler for blandt andet skoleledelsens deltagelse i skolebestyrelsen. Det er BUPL's lederforenings holdning, at den betydning, den pædagogfaglige leder (SFO-lederen) har som meget væsentlig aktør i skoleledelsen, bør medføre, at den pædagogfaglige leder deltager i skolebestyrelsen. BUPL's lederforening foreslår derfor, at der i § 42 stk. 6 anden sætning slettes "Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at", således at sætninger bliver "De daglige ledere af afdelinger på skolen og af skolens skolefritidsordning kan deltage i skolebestyrelsens møder uden stemmeret."

#### *Skolens samarbejde med institutioner under for skolen*

BUPL's lederforening anbefaler, at der kan etableres samarbejde mellem skoler og fritidshjem/klubber om anvendelse af disse institutioners pædagoger, til fx at indgå i skolens undervisning og understøttende undervisning. Det bør også være muligt, at denne undervisning eller understøttende undervisning kan placeres i fritidshjemmenes eller klubbernes lokaler, hvis dette er pædagogisk hensigtsmæssigt.

I § 3 stk. 4 foreslår BUPL's lederforening, at der i forhold til "samarbejder, herunder i form af partnerskaber" også nævnes fritidsinstitutioner - dvs. fritidshjem og fritids- og ungdomsklubber, disse kan være selvejende.. Det bør ligeledes uddybes i bemærkningerne til loven udover det på side 42 nævnte, at personale fra klubber og fritidshjem kan inddrages i undervisningsforløb på skolen.

#### *Udvidet skolefritidsordning (USFO)*

I § 24a, stk. 5 foreslås det, at skolefritidsordninger på små skoler kan optage børn fra det fyldte 3. år. Lederforeningen finder, at det er en kvalitetsforringelse af det tilbud, som mindre børn efter lov om dagtilbud er sikret i forhold til pædagogiske læreplaner, mv. Det reducerer muligheden for et solidt pædagogisk tilbud til børnene. Til en skolefritidsordning for børn fra det fyldte 3. år bør der stilles samme krav som til et dagtilbud.

*Kompetenceudvikling*

Det bør understreges i lovforslagets bemærkninger, at de pædagogfaglige ledere (SFO-lederne) får andel i de kompetenceudviklingsmidler, der afsættes til ledere i skolen  
Det bør i bemærkningerne understreges, at midlerne er tiltænkt alle i skoleledelsen.

Med venlig hilsen

Sanne Lorentzen  
Formand



## Hørings svar på lovudkast vedr. folkeskolereformen

BUPL er glade for, at det er lykkedes at få fremlagt et forslag til reform af folkeskolen, som åbner skolen op for et bredere lærings- og dannelsessyn. Et grundsyn der inddrager pædagogers kompetencer med sigte på, at det i et fagligt fællesskab kan lykkes at forberede alle børn og unge på at blive så dygtige som muligt, at trives, at blive inkluderet og blive klar til fortsat uddannelse.

Opgaven kan realiseres, når pædagoger og lærere arbejder sammen, når de sikres fortsat kompetenceudvikling og ledes af en skoleledelse, som afspejler de to kerneprofessioner i skolen.

BUPL vil samtidig gøre opmærksom på, at der er brug for, at skolens uddannelsesopgave i stort omfang samtænkes med den indsats, der lægges i fritidsinstitutionerne i og udenfor skolen samt ikke mindst fritids- og ungdomsklubbernes forebyggende og opsøgende arbejde ved overgangen til fortsat ungdomsuddannelse. Til gengæld finder BUPL ingen grund til at udvide den eksisterende adgang til samdrift.

BUPL vil på det kraftigste tilråde, at man fjerner muligheden for, at skolefritidsordninger kan optage børn fra det fyldte 3. år. Der er intet i forligsteksten som godtgør, at der åbnes mulighed for yderligere USFO. Ved at fastholde og udvide muligheden for, at SFO'er kan optage børn fra de er tre år, risikerer man at et stigende antal børn ikke får det kvalitetstilbud som dagtilbudsloven er en garanti for.

BUPL ser samlet set frem til at medvirke i realiseringen af reformen i de kommende år og forventer, at reformen sikres succes gennem tilførsel af tilstrækkelige ressourcer statsligt som kommunalt, som også betyder, at de nuværende ansatte bevarer deres beskæftigelse.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

BUPL fremsætter i det følgende en række konkrete forslag, som kan bidrage til at gøre reformen bedre samt påtaler en række forhold, som vi finder bør rettes og tilføjes i forhold til lovparagrafferne og lovbemærkningerne.

#### Pædagoger i lovforslaget

BUPL finder det positivt, at pædagogerne i lovforslaget beskrives som en selvstændig fagprofessionel gruppe, der kan varetage en række af de opgaver, der skal løses i folkeskolen. BUPL finder det vigtigt, at der er så fleksible rammer som muligt for, at skolens pædagoger kan anvendes til alle relevante opgaver. Fleksible rammer er nødvendigt for den enkelte skoles planlægning. Og vil for den enkelte pædagog give muligheder for et fagligt udfordrende, varieret og sammenhængende arbejde i folkeskolen.

Derfor foreslås følgende tilføjelse til lovforslagets almindelige bemærkninger:

I afsnit "2.4. Kvalifikationskrav i folkeskolen" foreslås i afsnittet om "Den foreslåede ordning" indføjet følgende afsnit forud for sætningen "Det bemærkes, at ... dette lovforslags ikrafttræden":

"Der ændres ikke ved, at pædagoguddannede undervisere i børnehaveklassen som hidtil ansættes som børnehaveklasseledere. Det forudsættes, at øvrige pædagoguddannede ansættes på en så fleksibel måde, at de inden for deres samlede ansættelsesforhold fortsat kan varetage det pædagogiske arbejde i skolefritidsordningen, de øvrige opgaver, som de hidtil har varetaget i folkeskolen, samt de opgaver, som det efter lovforslaget bliver muligt at tillægge pædagoger."

### **Understøttende undervisning**

BUPL finder det glædeligt, at reformen lægger op til en bredere forståelse af, hvad læring og undervisning kan være. BUPL beklager dog, at begrebet aktivitetstid blev forkastet til gengæld for det uklare begreb: understøttende undervisning. Aktivitetstid var bedre da det sagde noget om indholdet, mens understøttende undervisning kun beskriver en funktion.

Hvis den understøttende undervisning reelt skal have en chance for at forandre folkeskolen skal den sikres bedre lovmæssigt. Derfor finder BUPL, at reformens intention om at skabe en "mere varieret skoledag" bør sikres ved at fastsætte et minimumstimetal for den understøttende undervisning – jfr. reformudspillet fra december 2012 - så denne nyskabelse ikke kan udhules.

### **Fritidshjem og klubber skal nævnes**

Ad § 3, stk. 4 og stk. 5

BUPL kan se, at fritidshjem og fritids- og ungdomsklubber er glemt i opremsningen af det samarbejde og de partnerskaber, som skolerne skal indgå med foreninger og ungdomsskoler med flere i lokalsamfundet. Det er stærkt beklageligt, og risikerer at begrænse skolernes samarbejde med fritidshjem og fritids- og ungdomsklubber.

BUPL anbefaler derfor, at der i § 3, stk. 4 efter "... og ungdomsskoler" indsættes: "samt fritidshjem og fritids- og ungdomsklubber...".

Dette kan understøttes af, at der i bemærkningerne til § 3, stk. 5 på side 42 nævnes, at "det er relevant at inddrage personale ved klubber og selvejende fritidshjem i undervisningsforløb på skolen".

BUPL foreslår, at samarbejdet og partnerskabet med klubber og fritidshjem beskrives særskilt i bemærkningerne til § 3, stk. 4 og 5 for at understøtte og styrke det samarbejde, som allerede i dag finder sted mellem fritidsinstitutioner og skoler. Det samarbejde ser BUPL gerne omtalt i bemærkningerne med sigte på, at der kan blive tale om et forpligtende samarbejde, så pædagoger i selvejende fritidshjem og klubber mv. ligesom pædagoger fra SFO kan indgå i skolens undervisning. Det må i sagens natur samtidig omfatte et ledelsesmæssigt samarbejde.

I forbindelse med bemærkningerne side 82 om undervisning i ungdomsskolen foreslår BUPL, at det nævnes, at det også kan inddrage fritids- og ungdomsklubbernes tilbud – såvel tilrettelagt i skole- som i klubregi. Det bør også nævnes, at det på samme måde kan finde sted i samarbejde med fritidsinstitutionstilbud efter dagtilbudsloven.

### **To-medarbejderordning**

Ad § 16 b finder BUPL, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis bestemmelsen giver kommunalbestyrelsen en generel dispensationsret til at fravige reglen om en mindste varighed af undervisningstiden med henblik på yderligere faglig støtte og undervisningsdifferentiering (to-medarbejderordning). Samtidig skal det fastholdes, at kommunalbestyrelsen i en anden kommune kan give dispensation til enkelte skoler.

Ved at kommunerne får mulighed for at give den generelle dispensation, bliver det muligt for kommunerne at gøre to-medarbejderordningen til en generel kommunal satsning, og derved styrke læringen og trivselen samtidig med, at kommunen kan fastholde attraktive fritidstilbud.

### **Samdrift**

Ad § 24 a anbefaler BUPL, at der ikke ændres på de nuværende bestemmelser for adgang til samdrift. Forældrebestyrelsernes og skolebestyrelsernes demokratiske ret til at afvise forslag om samdrift bør fastholdes.

BUPL finder ikke, at der er argumenter for at lempe adgangen til samdrift ved at hæve antallet af elever fra 150 til 300 eller ved at ændre bestemmelsen om beliggenhedskravet.

### **USFO forringer børns læring og trivsel**

Ad § 24 a, stk. 5 om skolefritidsordninger, som optager børn fra det fyldte 3. år (USFO), finder BUPL, at det i forbindelse med reformen og ønsket om styrket læring og trivsel er det fuldstændigt uacceptabelt at fastholde og udvide muligheden for at etablere USFO for 3-5 årige.

I bemærkningerne vedrørende samdrift understreges det, at samdrift skal respektere den lovgivningsmæssige regulering, der er for hhv. dagtilbud og folkeskole.

I modsætning til dette indebærer muligheden for at optage børnehavebørn i folkeskolens fritidsordninger, at man flytter børnehavebørn fra et lovreguleret tilbud i dagtilbudslovsregi, til et for børnehavebørn ureguleret tilbud i folkeskolen.

Dermed fjerner USFO'en:

- Loftet over forældrebetalingen,
- retten til at etablere en forældrebestyrelse,
- de pædagogiske formålsbestemmelser,
- bestemmelser om pædagogiske læreplaner,
- sprogvurdering og anden lovgivningsmæssig regulering i dagtilbudsloven.

BUPL's forståelse af den oprindelige dispensationspraksis er, at den var snævert rettet mod (meget) små ikke årgangsdelte skoler på landet, hvor der oftest ikke var et dagtilbud i nærhed af den lille skole.

Med den foreslåede nye bestemmelse sker der en voldsom udvidelse af begrebet "lille skole"

– ikke mindst ved bestemmelsen om at optagelsesbestemmelser, også gælder skoleafdelinger.

Bestemmelsen vil hermed indebære, at selv meget store selvstændige skoler, der er placeret i forskellige skoleafdelinger, ved kommunalbestyrelses beslutning kan optage børnehavebørn alle steder, hvis blot skoleafdelingerne har under 300 elever. BUPL er aktuelt allerede bekendt med tilfælde, hvor kommuner agter at lukke dagtilbud under dagtilbudsloven og flytte børnene til en skolefritidsordning. Dermed sker der en kraftig forringelse af det tilbud som børn i Danmark ellers har en lovmæssig ret til.

BUPL finder, at de i kommunerne ønskede større muligheder for tæt samarbejde – og ønsker om fælles ledelse og bestyrelse for skoler og dagtilbud – rigeligt bliver dækket ind af de nye bestemmelser om samdrift. BUPL finder, at både dagtilbudsloven og folkeskoleloven giver kommunerne rige muligheder for at organisere en ledelses- og institutionsstruktur som man ønsker – herunder samdrift. Der er derfor på ingen måde brug for USFO-muligheden.

#### **Det undervisende personale**

Ift. bemærkningerne side 67 (anden sidste afsnit) hvor der står "Lærer og elev samarbejder løbende..." bør det konsekvensrettes til "Det undervisende personale og elever samarbejder løbende..." da det refererer til § 18.

Ad § 28, stk. 1 og § 30 påregner BUPL, at der ingen indholdsmæssig forskel er på "opgaver i den understøttende undervisning" (i § 28), og "understøttende undervisningsopgaver" (i § 30).

#### **Fælles planlægning er en skal-opgave**

I bemærkningerne side 69 vedr. § 28 står der i 2. linje, at "Planlægningen kan foregå i et samarbejde...".

BUPL foreslår det ændret til "Planlægningen skal foregå...". Det er en helt afgørende tænkning i reformen, at den skal bygge på et samarbejde. BUPL foreslår, at det konsekvensrettes.

#### **Yderligere opgaver pædagoger kan varetage**

I bemærkningerne side 71 opremses en række af de opgaver, som ikke-læreruddannet personale kan varetage. BUPL foreslår, at der tilføjes to opgaver mere som eksempler på, hvad pædagoger kan varetage:

"overgang fra dagtilbud til skole" og

"introduktion til skolen ved tidlig start i SFO"

#### **Skoleledelsen**

Med to professionsfaglige medarbejdergrupper i folkeskolen er det relevant at se på skolens ledelsesstruktur. Lovforslagets konsekvente brug af ordet skoleleder(en) kan med fordel, stedet hvor der ikke henvises til skolelederen som den juridisk ansvarlige, erstattes af ordet skoleledelse(n). Skoleledelsen skal forstås som det ledelsesteam, der på den enkelte skole

udgør skolens samlede ledelse under og med skolelederen. Det betyder tillige, at den pædagogfaglige leder (SFO-lederen) er en integreret del af skolens ledelsesteam

### **Skoleledelsen og styrket efteruddannelse**

I bemærkningerne side 30 til § 40 stk. 7 omtales de afsatte midler til styrket efteruddannelse af lærere og pædagoger. Derimod er der intet nævnt i bemærkningerne, om midler til kompetenceudvikling af ledere i skolen – endsige midler til såvel skoleledere, som SFO ledere og afdelingsledere. Det bør indgå i omtalen på side 30.

### **Pædagogisk ledelse i skolebestyrelsen**

Ad § 42, stk. 7 vil BUPL understrege, at det er helt afgørende for implementeringen af reformen, at den pædagogfaglige leder på skolerne – dvs. SFO lederen – bliver repræsenteret i skolebestyrelsen. Det samme gælder for den daglige leder af dagtilbuddet i forbindelse med samdrift.

BUPL foreslår derfor, at ordene "Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at..." i anden og tredje sætning fjernes, så der i stedet kommer til at stå: "De daglige ledere af afdelinger på skolen og af skolens skolefritidsordning kan deltage..." samt "En eventuel leder af et dagtilbud...".

### **Det undervisende personale**

Ad § 42, stk. 1, litra 2 foreslår BUPL, at formuleringen "Mindst 2 repræsentanter for lærerne og de øvrige medarbejdere.." ændres til "Mindst 2 repræsentanter for det undervisende personale og de øvrige medarbejdere..." så det afspejler § 18.

I bemærkningerne side 78 foreslår BUPL, at øverste line ændres, så "...skolens og lærernes generelle information..." ændres til: "...skolens og det undervisende personales generelle information..." så det er i overensstemmelse med § 18.

### **Rådet for børns læring**

BUPL finder at nedlæggelsen af skolerådet til fordel for rådet for børns læring er en positiv forandring. Skolerådets formandskab havde et snævert fokus på den traditionelle undervisning, hvilket desværre ikke fremmede en modernisering af folkeskolen. Viden om og derved udvikling af fritidsinstitutionerne og pædagogernes betydning i skolen blev systematisk overset af det tidligere skoleråd.

BUPL håber, at rådet for børns læring vil fokusere på en bredere læringsforståelse og herunder trivslens og pædagogernes betydning. Det betyder at BUPL vil arbejde for at rådet også initierer forskning og undersøgelser, der fokuserer på den understøttende undervisning, fritidsinstitutioner og dagtilbud.

BUPL forventer, at det kommende formandskab for rådet for børns læring i højere grad vil inddrage hele rådet mere aktivt således, at medlemmerne får indflydelse på rådets arbejde gennem reel rådføring.

### **Øvrige mindre bemærkninger**

Ad § 42, stk. 2 forslår BUPL, at "lokale fritidshjem samt fritids- og ungdomsklubber" også nævnes parallelt med det lokale erhvervsliv mv.

Ad § 29 a præciseres det i 2. punktum, at pædagogers og læreres varetagelse af undervisningsopgaver i henholdsvis 1.-3. klasse og i børnehaveklassen skal være "inden for deres kompetencer og kvalifikationer i øvrigt". Det forekommer derfor overflødeligt, at der i samme sætning står "afgrænsede" undervisningsopgaver. Derfor foreslår BUPL ordet "afgrænsede" fjernet.

### **Afsluttende bemærkninger**

BUPL har ingen bemærkninger til det andet lovforslag vedr. ophævelse af krav til organisering af lektiehjælp og faglig fordybelse.

BUPL finder, at den nye folkeskole kan få en endnu bedre start og succesfuld gennemførelse, hvis BUPL's forslag og bemærkninger kan blive indarbejdet i den endelige lovtekst samt i lovbemærkningerne.

Med venlig hilsen



Henning Pedersen  
Formand BUPL





3

**Børnerådet**

Undervisningsministeriet  
Afdeling for Børn og Grundskole  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

København den 18.09.2013  
J.nr. 3.2.3/STLS

### Høringssvar til forslag til lov om ændring af serviceloven og retssikkerhedsloven

Børnerådet hilser en ny reform af folkeskolen velkommen, en reform hvis intention er, at sikre alle børn den bedst mulige udvikling og læring gennem øget fagligt fokus og varierede undervisningsformer. Rådet ser reformens tre overordnede målsætninger om: 1) at børnene skal lære mere, 2) at den sociale arv skal brydes og 3) at respekten for folkeskolen skal styrkes, som et godt grundlag for børnenes læring og trivsel i hverdagen.

### Kommentarer til de almindelige bemærkninger

#### 2.1. En længere og mere varieret skoledag

##### **Nytænkning af undervisningen**

Børnerådet er overordnet positivt indstillet i forhold til lovforslagets intentioner om at fremme varierede og nye undervisningsformer.

I en undersøgelse udført af Børnerådet i 2013 blandt knap 5.000 unge i 7.-10. klasse, fremgår det, at en betragtelig del af eleverne ønsker mere fysisk bevægelse, mindre stillesiddende arbejde, mere gruppearbejde og mere praktisk orienterede tilgange til undervisningen. (Kilde: Børnerådets Ungepanel, Rådata-rapport 2013)

En længere og mere varieret skoledag vil kunne imødekomme forskellige børns forskellige behov, men det stærke faglige fokus og den timemæssige opprioritering af fagene dansk, matematik og engelsk, kan samtidig betyde, at der ikke bliver den fornødne tid i den understøttende undervisning til at skabe sammenhæng mellem fag og personlig alsidige færdigheder.

For elever med indlærings- og/eller trivselsmæssige udfordringer kan en endnu længere skoledag med fagligt fokus blive en alvorlig udfordring, og Børnerådet ønsker derfor at understrege, at den udvikling der i disse år sker i forhold til disse børns læring og inklusion fortsat prioriteres parallelt med den faglige opprioritering.



## Børnerådet

Børnerådet bifalder derfor, at man med den øgede faglige satsning også vægter tidlig opsporing af faglige indlæringsvanskeligheder som fx tal- og ordblindhed, således at der pædagogisk kan sættes de rette tiltag i gang så tidligt som muligt.

### 2.1.2. Understøttende undervisning

#### **Flerfaglighed i den understøttende undervisning.**

Børnerådet er positivt overfor flerfaglighed i skolen, således som den kommer til udtryk ved den understøttende undervisning. Det er dog en forudsætning for en kvalificeret indsats her, at der gives såvel pædagoger som lærere den fornødne forberedelses- og samarbejdstid.

Børnerådet bemærker, at der – i modsætning til de fagopdelte undervisningstimer – ikke formuleres Fælles Mål for den understøttende undervisning. Hermed gives der ingen egentlige mål for arbejdet med de personligt alsidige kompetencer, dvs. den systematiske undervisning omkring samarbejde, trivsel og medindflydelse.

Børnerådet kan være bekymret for, hvorvidt den understøttende undervisning – som iflg. lovforslaget skal rumme bl.a. klassens tid, seksualundervisning, ekskursioner, arbejdet med social trivsel, lektielæsning og faglig fordybelse vil blive tilbudt eleverne i tilstrækkeligt omfang. Fx kan kommuner/skoler, som ligger højt i ugentligt timetal, ende med at have meget lidt tid til den understøttende undervisning.

### 2.1.3 Bevægelse

#### **Øget fokus på bevægelse.**

Børnerådet ser det som et positivt tiltag, at idræts- og bevægelsesaktiviteter opprioriteres, idet fysisk aktivitet øger læring og styrker sundheden.

I Børnerådets undersøgelse blandt unge i Roskilde peger 70 procent af de adspurgte elever på behovet for mere bevægelse i undervisningen, mens 60 procent efterlyser mere undervisning, der foregår udenfor. 40 procent mener, de har for meget stillesiddende undervisning. (Kilde: Børnerådets Ungepanel, Rådata-rapport 2013)

### 2.1.5. Den åbne skole

Børnerådet er positivt overfor den åbne skole, hvor erhvervsliv og foreninger kan samarbejde med den enkelte skole i partnerskaber omkring elevernes udviklingsmuligheder. Et godt samarbejde med det lokale idræts-, kultur- og foreningsliv kan give eleverne flere rum for at opleve og lære. Det er dog vigtigt, at samarbejdet har elevernes kulturelle og samfundsmæssige udvikling og dannelse som sigte.

### 2.2.2. Eliteidrætsklasser

Børnerådet finder det positivt, at der åbnes mulighed for idrætseliteklasser. Dette tiltag kunne imidlertid også udfoldes til andre former for talentudvikling fx indenfor det kreative og kunstneriske. I tråd hermed bifalder Børnerådet også muligheden for, at kommuner kan oprette særlige talentklasser i musik (jf. § 33 stk. 9)

### 2.3. Forældreansvar

#### **Fælles ansvar**



## **Børnerådet**

At forældres ansvar for børnenes undervisning fremhæves (§ 44 stk. 2 nr. 2), er et væsentligt budskab i lovudkastet. Børnerådet forudser et stort behov for at såvel forældre som ansatte får mulighed for hjælp til i fællesskab at udvikle og udmønte denne intention. Især kan der være behov for at der gøres indsats for at særligt sårbare børns forældre får mulighed for at deltage.

### *2.4. Kvalifikationskrav i folkeskolen*

#### **Kompetenceløft til lærere og pædagoger**

Børnerådet ser det som en absolut nødvendighed, at lærerne efteruddannes i forhold til det skolefaglige og i lige så høj grad i forhold til at mestre undervisningsdifferentiering og inklusion af elever med faglige- og trivselsmæssige udfordringer. Tilsvarende bør pædagogernes efteruddannelse rette sig mod kompetencer, der skaber målrettede forskellige og praktisk orienterede tilgange til den understøttende undervisning.

### *2.6.4 Afdelingselevråd*

#### **Elevdemokrati**

Børnerådet bifalder muligheden for, at elever på skoler med afdelingsstruktur får ret til at danne elevråd på hver enkelt afdeling. Børnerådet går ind for, at børns ret til medbestemmelse vedr. deres skolegang sikres ved i vidst muligt omfang at tilpasse formen omkring elevdemokratiet, så eleverne har lyst til og ser vigtigheden i at deltage. Børnerådet mener derfor, at der kan være behov for, at man tænker i nye baner, når det kommer til måden at organisere elevdemokrati på – dette med henblik på at styrke elevernes motivation for at indgå i elevrådsarbejde såvel som i bestyrelsesarbejdet.

### *2.7. Rådet for Børns Læring*

#### **Samarbejde om børns læring fra 0-18 år**

Børnerådet er positivt over for koblingen mellem dagtilbud og skole i Rådet for Børns Læring. Det kan bidrage til at bevare et helhedsperspektiv på børnelivet og sikre gode og stabile overgange, når børn skal igennem fx væsentlige institutionelle skift – fx fra børnehave til skole.

Børnerådet finder det endvidere positivt, at Rådet for Børns Læring på sigt kan udvides til at inkludere et medlem fra Råd for Ungdomsuddannelser. I den forbindelse mener Børnerådet dog at man ligeledes bør inkludere et medlem som repræsenterer UU-vejlederne, da disse spiller en afgørende rolle i forhold for unge i den ofte svære overgang fra folkeskole til ungdomsuddannelse.

Børnerådet og Rådet for Børns Læring bør fremover samarbejde tæt til glæde for børnene i Danmark.

### *3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommune*

#### **Finansiering af reformen**

Folkeskolereformen er en stor satsning både i forhold til eleverne og i forhold til de ansatte.

Folkeskolereformen skal implementeres fra august 2014. Børnerådet vil opfordre til, at der er opmærksomhed på, at reformen kan blive en udfordring for den enkelte kommune, fordi der ud over den aftalte finansiering af den udvidede undervisningstid skal findes midler til at sikre muligheden for arbejdspladsfaciliteter til lærerne, idræts- og bevægelsesfaciliteter til eleverne, afklaring af SFO-åbningstid



## Børnerådet

og pædagogernes ansættelsesforhold som følge af længere skoledage. Alt sammen store omstillinger, som vil kunne få indvirkning på elevernes læringsmiljø.

### *Overordnet betragtning*

#### **Børn med særlige behov er usynlige i lovforslaget**

Den professionelle faglige tilgang, der skal sikre børn med særlige behov og sårbare børn en lærings- og trivselseffekt på linje med øvrige børn, er ikke tilstrækkelig klart udfoldet i den nye reform. Det er vanskeligt ud fra lovudkastet at se, hvordan de ca. 10 procent af folkeskolens elever med fysiske og psykiske vanskeligheder tænkes imødekommet. Større faglige krav og længere skoledag vil være udfordrende for de elever, for hvem de nuværende krav, allerede er svære at indfri. Børnerådet frygter, at afstanden mellem de stærke og de svage elevgrupper bliver større, selv om intentionen er den modsatte.

At andet fremmedsprog gøres obligatorisk fra 5. klasse vil formentlig være en udfordring for mange elever med særlige behov. Det bør derfor sikres, at elever, der endnu ikke er klar til andet fremmedsprog, kan få udsat påbegyndelsen af dette.

At nå frem til folkeskolens afsluttende prøver er for en del af disse elever ikke et realistisk slutmål. Børnerådet appellerer til, at prøvebekendtgørelserne gøres mere fleksible således at elever med specialpædagogiske udfordringer gives muligheder for at dele de afsluttende prøver over flere år således at også udtræksfagene kan afsluttes efter 10. skoleår, forudsat at eleverne sikres undervisning i disse fag i 10. klasse. 10. klasse er et vigtigt skoleår for mange elever med særlige behov med henblik på, at opnå de rette færdigheder til ungdomsuddannelserne.

Med venlig hilsen

Per Larsen  
Formand for Børnerådet

Annette Juul Lund  
Sekretariatschef

**Liz Nyman Lausten**

---

**Fra:** Rikke Kirkeskov Sørup <rs@eva.dk>  
**Sendt:** 18. september 2013 13:31  
**Til:** BGAKSF  
**Emne:** Høringssvar - folkeskolereform

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for muligheden for at kommentere lovforslagene i forbindelse med folkeskolereformen.

Vi har læst lovforslagene med interesse og ønsker at bemærke følgende:

I Forslag til Lov om ændring af folkeskoleloven tilføjes en §25a, der omhandler holddeling. I følge bemærkningerne er der tale om en lempelse af reglerne på de lavere klassetrin. EVA ønsker at fastholde opmærksomheden på, at undervisning som bærende princip ikke alene kan tilgodeses via holddeling, og at arbejdet med mål og evaluering er væsentlig, jf. EVA's evaluering af undervisningsdifferentiering som bærende pædagogisk princip fra 2011.

Med indførelsen af § 25 stk 4 i Forslag til Lov om ændring af folkeskoleloven skabes der hjemmel for at oprette særlige eliteklasser, hvor optagelse sker på baggrund af en vurdering af elevernes sportslige præstationer. EVA har i 2011 gennemført en evaluering af Team Danmarks Elitekommuneprojekt og ønsker i den forbindelse at gøre opmærksom på vigtigheden af, at børn og unge, der optages i en idrætseliteklasse får den nødvendige støtte til også at fokusere på det faglige indhold og de faglige kompetencer, hvilket ligger i tråd med Team Danmarks ønske om at udvikle eliteatleter gennem fokus på det hele menneske.

I de generelle bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af folkeskolelovens – trin 2 anføres det, at undervisning i dansk som andetsprog, der ligger ud over undervisningen i den almindelige klasse kan foregå i den tid der er afsat til understøttende undervisning. EVA ønsker at henlede opmærksomheden på, at elever med dansk som andetsprog i samme grad som elever med dansk som modersmål må formodes at have gavn af de aktiviteter som er tiltænkt den understøttende undervisning. EVA's evaluering Undervisning af tosprogede elever i folkeskolen (EVA 2007) påpeger udfordringen i og vigtigheden af, at skolerne fastholder elevernes motivation for undervisningen i dansk som andetsprog. Et af formålene med den understøttende undervisning er, ifølge bemærkningerne, netop at skabe øget motivation hos eleverne, og der kan være en risiko for at elevernes motivation for undervisning i dansk som andetsprog daler, hvis den kommer til at stå i stedet for spændende og motiverende aktiviteter i den supplerende undervisning. Der kan dog samtidig være en risiko for, at disse elevers motivation daler, hvis de skal deltage i undervisning i dansk som andetsprog uden for den almindelige skoledag (EVA 2007). Det er således vigtigt, at skoler er opmærksomme på denne balancegang for forsat at understøtte tosprogede elevers motivation.

Venlig hilsen

**Rikke Kirkeskov Sørup**  
Souschef

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)  
Østbanegade 55, 3. sal  
2100 København Ø

**Telefon:** 3555 0101  
**Direkte:** 3525 4657  
**Fax:** 3555 1011  
**E-mail:** [rs@eva.dk](mailto:rs@eva.dk)  
**Web:** [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

UNDERVISNINGSMINISTERIET  
 AFDELING FOR BØRN OG GRUNDSKOLE  
 FREDERIKSHOLMS KANAL 26  
 1220 KØBENHAVN  
 BGAJSF@UVM.DK

18 SEPTEMBER 2013  
 LEDELSES- & IDRÆTSPOLITISK  
 SEKRETARIAT



## Høringssvar - folkeskolereform

Tak for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med lovforslaget om ændring af folkeskoleloven m.v.

Det er videnskabeligt dokumenteret, at idræt og bevægelse er en vej til bedre læring og bedre sundhed. Lovforslaget styrker helt klart bestræbelserne på at indføre mere idræt og bevægelse i børns hverdag, og I DIF er vi derfor grundlæggende yderst positive over for lovforslaget.

Vi hæfter os især ved:

1. At der nu indføres en forpligtelse til at samarbejde med det lokale foreningsliv
2. At idræt bliver et prøve- og karakterfag
3. At der indføres en bestemmelse om at undervisningstiden skal tilrettelægges så eleverne deltager i motion og bevægelse i gennemsnit 45 minutter om dagen
4. At der kan oprettes særlige eliteklasser
5. At elever efter anmodning i begrænset omfang kan opfylde undervisningspligten ved eliteidrætsudøvelse i en idrætsforening
6. At idrættens organisationer kan indstille en repræsentant til Råd for børns læring
7. At det bliver muligt at tilbyde to pladser i skolebestyrelsen til repræsentanter fra det lokale foreningsliv.

Det er initiativer, som alle bidrager til at styrke bestræbelserne på at gøre alle børn mere fysisk aktive.

Med hensyn til de konkrete bestemmelser har vi en række bemærkninger.

### 1. Samarbejde mellem skoler og idrætsforeninger og inddragelse af idrættens instruktører i undervisningen

Bestemmelserne om samarbejde og partnerskaber med lokalsamfundets kultur-, folkeoplysnings-, idræts- og foreningsliv m.v. (§ 1, nr. 5 i lovforslaget) åbner mange spændende perspektiver. Vi er overbevist om, at mange af vore medlemsforeninger vil stå på spring for at kunne indgå i forskellige former for samarbejde. Samarbejdet kan antage mange former – lige fra et omfattende og gensidigt forpligtende partnerskab til små introduktionsforløb. DIF er sammen med DGI i færd med at udarbejde et inspirationsmateriale med forskellige modeller

**DIF**  
 DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS  
 BRØNDBY STADION 20  
 2605 BRØNDBY  
 DANMARK

T 43 26 26 26  
 WWW.DIF.DK

SIDE 1 AF 4

PROTEKTOR  
 HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK



I DIF ser vi et stort potentiale i, at idrætsforeningernes instruktører kan bidrage til og kvalificere såvel idrætsundervisningen som den understøttende undervisning.

Vi bakker derfor stærkt op om de forbedrede muligheder for at inddrage undervisningsassistenter med andre fagligheder.

For DIF er det vigtigt, at inddragelse af idrætsforeningernes instruktører, sker i samarbejde med lærere, og at idrætsforeningerne ikke overdrages ansvaret for undervisningen. I henhold til Folkeskoleloven er der heller ikke er hjemmel til at frivillige eller andre forestår undervisningen på skolen.

I bemærkningerne til bestemmelsen er det anført, at kommunalbestyrelsen har mulighed for at forpligte foreningerne til at samarbejde ved at stille krav herom i det omfang, foreningerne modtager kommunale tilskud. Hvis det bliver tilfældet, vil det være et markant brud både med den hidtidige relation mellem det frivillige foreningsliv og kommunerne og med såvel folkeoplysningslovens ånd som bogstav.

Det er en uacceptabel bemærkning, og vi foreslår indtrængende, at bemærkningen udgår.

SIDE 2 AF 4

## **2. Idræt som prøve- og karakterfag**

Bestemmelserne om idræt som prøve- og karakterfag (jf § 1, nr. 25-28) vil utvivlsomt styrke idrætsfagets status og elevernes faglige udbytte. Bestræbelsen kan efter vor opfattelse kun bidrage til at styrke den generelle betydning og værdi af øget idræt og bevægelse i børnenes hverdag. Det forudsætter selvfølgelig at prøver og karaktergivning tilrettelægges på en pædagogisk forsvarlig måde, således at alle børn kan opleve glæden ved fysisk aktivitet.

DIF bidrager gerne til udvikling af relevant mål herfor.

## **3. 45 minutters daglig motion og bevægelse**

Bestemmelserne om mindst 45 minutters daglig motion og bevægelse (jf § 1, nr. 32) er måske reformens største nyskabelse og styrke. Hovedformålet med bestemmelsen er efter vor opfattelse at styrke børns læring, sundhed, bevægelsesglæde og fysiske formåen. Det bør formuleres klarere og mere tydeligt i bemærkningerne til bestemmelsen.

For DIF er det afgørende, at de idræts-, motions- og bevægelsesaktiviteter, som børnene møder i skolen, har høj kvalitet og byder på regulær fysisk aktivitet, hvor pulsen kommer i vejret. Undersøgelser viser, at det netop er aktiviteter af høj intensitet, der fremmer indlæringen hos børn. Det bør derfor fremgå af

PROTEKTOR  
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK

bemærkningerne til bestemmelsen, at de 45 minutters daglig motion skal omfatte regulær fysisk aktivitet.

Endvidere mener vi, at det i bemærkningerne til bestemmelsen bør beskrives, at de 45 minutters daglige motion kan ske på fire forskellige måder, nemlig som:

- Regulær idrætsundervisning
- Regulære motionsaktiviteter som f.eks. løb, gymnastik, fitness, dans og boldspil
- Aktiviteter i samarbejde med idrætsforeninger
- Idræt, leg og bevægelse integreret i anden undervisning



#### 4. Eliteklasser

SIDE 3 AF 4

Eliteklasserne har fungeret på dispensation på en række skoler med gode resultater både i forhold til elevernes læring og i forhold til elevernes idrætslige dygtiggørelse.

Lovliggørelsen af særlige eliteklasser gør det nemmere for flere skoler at skabe gode forhold for at børn med særligt idrætstalent kan få en dagligdag med balance mellem skoleliv og eliteidrætstræning på en social og idrætsfaglig hensigtsmæssig måde.

DIF bakker derfor op om bestemmelsen.

#### 5. Opfyldelse af undervisningspligt ved eliteidrætsudøvelse i idrætsforening

For elever, der dyrker idræt på eliteplan, er det ofte en vanskelig øvelse at få dagligdagen til at hænge sammen mellem træning og skoledag, og ofte er elitetræningen placeret tidligt på eftermiddagen og til tider før kl. 15.

Den forlængede skoledag kan i visse tilfælde gøre det vanskeligere at få dagligdagen til at hænge sammen idet elevernes fritid begrænses.

Muligheden for opfyldelse af undervisningspligten ved eliteidrætsudøvelse i en idrætsforening giver en fleksibilitet til, at elever der står overfor særlige udfordringer kan få deres skolegang og elitetræning til at hænge sammen.

DIF bakker derfor op om bestemmelsen.

#### 6. Repræsentanter til Rådet for Børns Læring

Bestemmelserne om Rådet for Børns Læring (jf. § 1, nr. 103-109) giver gode muligheder for at anskue børn læring i en sammenhæng, og vi noterer os med tilfredshed, at idrætsorganisationerne nu får mulighed for at blive repræsenteret særskilt. Vi skal dog gøre opmærksom på, at Idrættens Fællesråd alene er et uformelt samtaleforum uden bemyndigelse til at foretage formelle udpegninger

PROTEKTOR  
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK



DIF foreslår i stedet at DIF og DGI hver kan indstille et medlem

## 7. Foreningsliv i skolebestyrelser

Med bestemmelserne om samarbejde og partnerskaber med lokalsamfundets kultur-, folkeoplysnings-, idræts- og foreningsliv bliver der en stor og vigtig koordineringsopgave mellem skole, kommune og foreningsliv.

DIF bifalder derfor, at det lokale erhvervs- og foreningsliv får mulighed for at få to pladser i skolebestyrelserne.



DIF står selvfølgelig til rådighed for uddybende bemærkninger.

SIDE 4 AF 4

Venlig hilsen

Niels Nygaard  
Formand