



UNDERVISNINGS  
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Undervisningsministeriet  
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 42) Forslag til Lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksen-uddannelse m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse og lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen (hf-kurser) (Sociale klausuler om uddannelses- og praktikaftaler i forbindelse med udbud) har udvalget i brev af 29. oktober 2013 stillet mig følgende spørgsmål:

20. november 2013

Spørgsmål 1:

”Vil ministeren på baggrund af 1. behandling udbyde og konkretisere denne del af bemærkningerne, herunder ved anvendelse af konkrete eksempler?”

”Har ordregiver indgået en frivillig partnerskabsaftale med henblik på, at skaffe praktikpladser inden for det eller de områder, som er relevante for den konkrete kontrakt, kan det også være en forklaring på, hvorfor ordregiver ikke anvender en social klausul.”

Svar:

Den nævnte passus er indsat som et eksempel på en mulig begrundelse for, at en ordregiver ikke har anvendt en social klausul om uddannelses- og praktikaftale i tilfælde, hvor det konkrete udbud ellers falder ind under kriterierne for relevante udbud. I en sådan situation vil en partnerskabsaftale træde i stedet for en social klausul.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST) har oplyst, at partnerskabsaftaler bygger på frivillighed, og partnerskabsaftaler opfordrer virksomhederne til at indgå uddannelsesaftaler med lærlinge. Der kan f.eks. være tale om, at ordregiver har indgået en partnerskabsaftale med Dansk Byggeri.

Dansk Byggeri har indgået en række partnerskabsaftaler med kommunerne. Som eksempler kan nævnes Gentofte Kommune og Herning Kommune.

Med venlig hilsen

Christine Antorini