

Undervisningsministeriet
Lov- og Kommunikationsafdelingen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

11. September 2013 /HL

Høringssvar til institutionslovsændring om tilskud til stx- og hf-forløb for Aspergers elever

GL kan støtte at der med forslaget skaffes hjemmel til at ministeriet kan give tilskud til at klassekvotienten kan holdes nede på 12 elever i de særlige klasser der oprettes for elever med nedsat psykisk funktionsevne, herunder elever med Aspergers syndrom.

Da der er tale om specialforanstaltninger hvor bevillinger til elever med sådanne handicap altid har været tilført uddannelsesinstitutioner som ekstrabevillinger ud over normalbevillingen, finder GL at merudgiften på 2,0 mio. kr. i 2014 - stigende til 15,2 mio. kr. i 2017 - bør tilføres sektoren, og ikke som foreslået findes ved en omfordeling hvor alle de gymnasiale skoler finansierer udgiften ved at deres undervisningstaxameter reduceres med de beskrevne 0,25 %.

GL har ikke forudsætninger for at vurdere om behovet for klasser til de asperger-elever, der kan gennemføre en gymnasial uddannelse inden for de normale tidsrammer og bestemmelser, er dækket med forslaget, men foreslår at en tilsvarende ordning tilbydes for elever med nedsat psykisk funktionsevne, der ønsker et erhvervs-gymnasialt forløb.

Den gennemførte evaluering af de to forsøgsklasser giver ikke grundlag for at vurdere om de subjektive skøn og visitationskriterier der har ligget til grund for forsøgsordningen har været præcise nok, så det er usikkert om det er hensigtsmæssigt at videreføre dem til det nye lovforslag.

Normalt vil optagelse på en stx- eller hf-uddannelse bero på formelle og objektive kriterier som opnåede karakterer og vurderinger fra den afgivende skole. En udvælgelse fra den modtagende skoles leder ud fra kriterier som hvorvidt eleven passer til eget tilbud, giver en svag gennemskuelighed og fører let til en bias som når forældrekompetencer angives som et afgørende optagelses-kriterium (hvilket de gør i baggrundsmaterialet vedr. optagelses-kriterier i EVA-rapporten).

Det er en svaghed ved lovforslaget at det ikke sikrer at formelle færdigheder og reelle behov bliver afgørende for optagelse. Man risikerer derved at elever som afvises til særordningen (skønnes for svage til denne), henvises til at tage en uddannelse i en klasse uden skyggetaxameter. Visitationskriterierne der er

beskrevet i lovbemærkningerne, er meget brede. Ved en opstramning af visitationskriterierne vil det være rimeligt at vurdere hvor meget behov for skærmning den unge har brug for ved at se på elevens tidligere skoletilbud, klassestørrelse, form for støtte etc. Hvis en elev fx har gået i normal folkeskoleklasse i hele skoleforløbet, er det næppe den elev der skal prioriteres til en af disse klasser.

Vedrørende den specialpædagogiske støtte, synes forventningen om et bortfald af "særligt tilskud til specialpædagogisk støtte" til disse elever at være rimeligt, da der er tale om en omfordeling af midler så støtte gives til grupper af studerende frem for til den enkelte.

Med venlig hilsen

Hans Laugesen