



Pr. mail: [liza.christensen@ft.dk](mailto:liza.christensen@ft.dk)

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

TEKNIQ  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

### Lovforslag L 35

18. februar 2014

En del af svarene på udvalgets spørgsmål til Lovforslag L 35 giver os anledning til nogle bemærkninger.

Ref NJH  
njh@teknig.dk  
Dir 77424232

#### Ad svaret på spørgsmål 2:

Vi noterer før det første, at ministeriet ikke oplyser, om konkurrencen og produktiviteten er bedre eller dårligere i installationsbranchen i forhold til sammenlignelige brancher.

VJA  
Side 1/2

For det andet må vi desværre notere, at ministeriet beskriver et billede af produktiviteten og konkurrencen i byggeriet, der er misvisende jf. "den lave produktivitet og de høje priser i bygge- og anlægsbranchen". Dette udtryk er ude af trit med de analyser, som er udarbejdet på foranledning af Produktivitetskommissionen samt Energistyrelsen og Konkurrencestyrelsen. Produktivitetskommissionen har konkluderet, at der ikke er statistisk belæg for at konkludere, at produktivitetsudviklingen i bygge- og anlægssektoren i de senere år har været lavere end produktivitetsudviklingen i andre sektorer. I bl.a. Damvad-rapporten er det nævnt, at konkurrencen i byggeriet er blevet forbedret siden 2007.

For det tredje angiver ministeriet, at "timepriserne i fag, der kræver autorisation, er op mod 13 pct. højere end i timepriser i fag, der ikke gør". Det fremgår ikke, hvad der menes med "timepriser", men der synes at være tale om løntal.

Lønniveauet for elektrikere og vvs'ere ligger hverken i toppen eller bunden i forhold til andre faglærte, jf. vedhæftede figur. Derudover kan vi oplyse, at gennemsnitslønnen for elektrikere, der er ansat i elinstallationsvirksomheder, er 182 kr., men den for elektrikere ansat i andre DA-virksomheder er 14 kr. højere (196 kr.).

Vi finder således ikke, der er belæg for at antyde, at autorisationssystemet har påvirket lønudviklingen.

I lyset af, at formålet er at styrke produktivitet og konkurrence, er det unægtelig uheldigt, at ministeriet ikke har et stærkere grundlag for lovforslaget.

Ad svaret på spørgsmål 19 og andre spørgsmål vedrørende kabler/rør:

Ministeriets svar viser, at den foreslåede ordning vil skabe en helt ny entrepriseretlig konstruktion.

Når installationsarbejdet (tilslutningsarbejdet) er udført af en underentreprenør som led i en totalentreprise, skal bygherren/forbrugeren, efter ministerens svar, rette sit eventuelle mangelkrav – ikke mod totalentreprenøren - men mod installatøren, uanset der ikke består en kontrakt mellem bygherren og installatøren:

- Ansvar for fejl og mangler vil herefter ikke længere være placeret hos den totalentreprenør, der har indgået aftale med bygherre/forbruger om at udføre den pågældende entreprise.
- Forbruger/bygherre skal herefter rejse krav vedrørende fejl og mangler over for en installatørvirksomhed, som man ikke selv har indgået aftale med, og som man måske ikke kender, og som måske ikke har mulighed for at honorere et eventuelt erstatningsansvar

Denne konstruktion vil indebære, at det for bygherren kan blive vanskeligt at opnå erstatning for fejl og mangler.

Derudover har ministeriet ikke svaret på, hvordan forbrugeren er stillet, når der er udført kabeltrækning/rørlægning, som en autoriseret installatør ikke vil tage ansvar for.

Vi mener derfor fortsat, at den foreslåede konstruktion er så problematisk både for de udførende virksomheder og for bygherrer/forbrugere, at vi anbefaler, at denne del af L 35 udgår.

Med venlig hilsen



Niels Jørgen Hansen  
Adm. direktør

TEKNIQ  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
tekniq@tekniq.dk  
www.tekniq.dk

18. februar 2014

Ref NJH  
njh@tekniq.dk  
Dir 77424232

VJA

Side 2/2