



NOTAT

9. oktober 2013

## Høringsnotat ad L 35forslag til lov om autorisation af virksomheder på el-, vvs- og kloakinstallationsområdet

### 1. Indledning

Lovforslaget fremsættes som led i regeringens konkurrencepolitiske udspil. Loven har til formål at skabe en mere moderne og fremtidssikret autorisationsordning med mindre detailregulering af virksomhederne og større konkurrence. Samtidig fastholder loven, at installationer på områderne for el, vvs og kloak udføres og serviceres korrekt af hensyn til sikkerhed, sundhed og miljø. Samlet set øges fleksibiliteten, og der skabes grobund for nye markeder, øget produktivitet og større konkurrence, hvilket i sidste instans også er til gavn for forbrugerne.

Forslaget er sendt i høring den 21. juni 2013 med høringsfrist den 7. august 2013 til i alt 99 myndigheder, organisationer mv.

Der er modtaget høringssvar fra 44 af de 99 hørte myndigheder, organisationer mv. Heraf har 36 haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte emner i lovudkastet gennemgås og kommenteres nedenfor. Der er enighed fra alle sider om afskaffelsen af den særlige tilsynsordning (stikprøvekontrol af en virksomheds arbejde på vand- og afløbsområdet som alternativ til krav om kvalitetsstyringssystem for virksomheden) og forslaget om skærpelse af straffebestemmelserne fra de organisationer, der har givet høringssvar om emnet, hvorfor disse elementer af forslaget ikke behandles i nedenstående gennemgang.

### 2. Generelle bemærkninger

Dansk Metal, Dansk Industri, Dansk Erhverv og Dansk Byggeri støtter det samlede lovforslag.

Dansk Metal mener, at muligheden for delautorisation øger dynamikken og valgmulighederne for de faglærte og understøtter, at langt flere med en erhvervsfaglig uddannelse får mulighed for at erhverve sig kompetencer på videregående niveau.

Dansk Erhverv, Dansk Byggeri og Dansk Industri mener, at muligheden for delautorisation vil øge produktiviteten og effektiviteten uden at gå på kompromis med sikkerheden. Derudover vil forslaget forbedre mulighe-

den for at gøre brug af ny viden og materialer i byggeriet, og langt flere produkter og løsninger kan installeres i én arbejdsdag.

HMN Naturgas finder, at forslaget om delautorisation vil øge kvaliteten, kompetencerne og koncentrationen omkring den specifikke aktivitet. Forslaget understøtter muligheden for øget konkurrence.

Foreningen af vandværker i Danmark støtter forslaget. Det vil på sigt give bedre og mere målrettede uddannelses- og efteruddannelsesmuligheder.

Maskinmestrenes Forening støtter fjernelse af den personlige autorisation. Foreningen mener, at den fagligt ansvarlige bør have ledelsesbeføjelser til at håndtere konkrete sikkerhedsmæssige tiltag. Foreningen finder ikke, at der er fremlagt relevant baggrundsmateriale, der kan begrunde, at delautorisationer vil få en gavnlig konkurrencemæssig effekt. Den delautoriserede bør skulle leve op til samme uddannelseskraav som de fuldt autoriserede.

VELTEK mener, at kompetencekravene svækkes og sikkerheden forringes. VELTEK mener, at boligejerne med de nye delautorisationer ikke vil vide, hvem de skal kontakte til hvilke opgaver.

Blik- og Rørarbejderforbundet anfører, at forslaget vil medføre en forøget risiko for, at installationer deles op i mindre dele og udføres af forskellige underleverandører, hvilket vil betyde øget risiko for, at installationen ikke lever op til kravene.

Dansk El-Forbund finder, at sammenhængen og sikkerheden bortfalder med muligheden for delautorisation. Det vil blive mindre overskueligt for forbrugerne. Forbundet er også imod afskaffelsen af den personlige autorisation. Et personligt ansvar virker stærkere, fordi den enkelte kan miste sin personlige autorisation og straffes personligt. Forbundet er både imod afskaffelsen af forældelseskraavet og praksiskraavet, fordi det dels vil betyde, at der ikke er nok fokus på, at kompetencerne løbende ajourføres og dels medfører forringelser i forhold til forståelsen af arbejdsopgaverne. Forbundet er imod, at man kan være fagligt ansvarlig i flere virksomheder.

TEKNIQ svarer, at forslaget om delautorisation vil svække sikkerheden og betyde uklare grænseflader. Det vil gøre det mindre gennemskueligt for forbrugerne. Organisationen mener, at afskaffelsen af den personlige autorisation vil betyde en svækkelse af de fagligt ansvarliges stilling. Kraavet om ledelsesmæssige beføjelser er særligt vigtigt at fastholde, da den fagligt ansvarlige ikke kan være garant for sikkerheden, hvis han ikke har ledelsesmæssige beføjelser. TEKNIQ er imod afskaffelsen af forældelses-, praksis-, 30 timers- og ajourføringskraavet. Kraavene er vigtige at fastholde, hvis den fagligt ansvarlige skal være garant for sikkerhe-

den. Organisationen er også imod, at man kan være fagligt ansvarlig i flere virksomheder. **TEKNIQ** mener ikke, at forslaget bør fremsættes i den foreliggende form.

**DS Håndværk & Industri** mener, at forslaget om delautorisation vil forvirre forbrugerne, forringe det faglige niveau og på sigt betyde færre virksomheder med fuld autorisation, hvilket vil betyde mindre konkurrence og stigende omkostninger for forbrugerne. **DS Håndværk & Industri** er imod afskaffelsen af forældelseskravet, fordi organisationen mener, at man kan være væk fra faget i for eksempel 15 år og vende tilbage uden dokumentation for, at den faglige viden er opdateret. **DS Håndværk & Industri** er betænkelig vedrørende muligheden for at være fagligt ansvarlig i flere virksomheder, da det kan betyde øget stråmandsvirksomhed.

**Danske Energi Brancheforening (DEBRA)** finder ikke, at en delautorisation skal kunne dække områder, hvor installationen forbindes til områder, der ikke dækkes af delautorisationen. Brancheforeningen mener forslaget vil have en klar negativ effekt på kvalitet, sikkerhed og kompetencer.

**Maskinmesterskolen København** støtter forslaget om afskaffelse af den personlige autorisation, men anfører samtidig, at det kan vække bekymring, at det er virksomheden, der skal kompetencevurdere og vurdere behovet for videreuddannelse. Forslaget om delautorisation er en forværring af el-sikkerheden, medmindre myndighedskontrollen skærpes væsentligt.

**Parcelhusejernes Landsforening** mener, at forslaget om delautorisation vil være en blindgyde og gøre det uklart, hvad den pågældende håndværker må udføre.

**Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle** mener, at forslaget vil bevirke, at personer med et lavere kompetenceniveau vil få mulighed for at lede el- og vvs-tekniske opgaver, hvilket vil svække sikkerheden for de udførende.

**Forsikring og Pension** mener, at når en installation deles op i mindre dele og udføres af forskellige underleverandører, er der risiko for, at installationen samlet set ikke lever op til kravene. Organisationen mener ikke, at forslaget om, at en boliginstallatørvirksomhed må udføre elinstallationsrapporter, er i overensstemmelse med hensigten i huseftersynsordningen.

**El-Konsulenterne** mener, at forslaget vil resultere i situationer med dårligt udført håndværk og forringet sikkerhed. Det er betænkeligt, at godkendelsen som fagligt ansvarlig gives på ubestemt tid og uden krav om praktisk erfaring.

**Danske Kloakmestre** mener, at der bør indføres en øvre aldersgrænse for den fagligt ansvarlige, for eksempel 70 år. Muligheden for at være fagligt ansvarlig i flere virksomheder vil betyde, at autorisationsordningen ud-

vandes, og det vil være umuligt at føre et forsvarligt tilsyn med de tilknyttede virksomheder.

Byggeskadefonden anfører, at forslaget om delautorisation kan medføre en kunstig opdeling i boliginstallationer og andre installationer.

Danske BOLIGadvokater finder, at udkastet giver anledning til at advare mod at slække på eksisterende formelle krav, idet det frygtes, at dette vil tilskynde endnu flere gør-det-selv-folk til at udføre de omhandlede opgaver. En slækkelse af de formelle krav vil desuden have konsekvenser i forhold til handel mest fast ejendom.

Campingbranchen mener, at det er en naturlig del af udviklingen, at det fulde ansvar lægges over på virksomhederne.

Forbrugerrådet støtter forslag, der moderniserer og ensretter autorisationsordningerne uden at gå på kompromis med sikkerheden.

### **Kommentar**

*Høringerne tegner et billede af, at de organisationer, der i dag står uden for autorisationsområdet, støtter det samlede forslag. De ser især et potentiale for øget konkurrence og fleksible muligheder for de faglærte i forslaget om delautorisation. Samtidig udtrykker de organisationer, der i dag arbejder inden for autorisationsområdet en bekymring for, at der vil blive gået på kompromis med den tekniske sikkerhed, hvis lovforslaget vedtages.*

*Lovforslaget er ikke et opgør med den eksisterende mulighed for at opnå fuld autorisation. Den består. Lovforslaget stiller en supplerende mulighed til rådighed, som det herefter er op til markedet at udnytte. Forslaget understøtter behovet for at skabe vækst og jobs i samfundet, fordi flere virksomheder hurtigere og mere fleksibelt vil kunne byde ind på opgaverne.*

*Med de rette kompetencer kan flere virksomheder etablere sig inden for totalløsninger som for eksempel solcelleinstallatørvirksomhed eller boliginstallatørvirksomhed. Delautorisationsmuligheden vil kunne imødekomme efterspørgslen og behovet for specialister i et bredt autorisationsområde, der bliver stadig mere komplekst. Forbrugerne skal kunne stole på, at virksomhederne har ansvaret for det udførte arbejde. Sådan er det nu, og det ændrer lovforslaget ikke på. I de situationer, hvor der er flere virksomheder om opgaven, bærer den enkelte virksomhed således fortsat ansvaret for eget arbejde. Muligheden for at opnå delautorisation vil betyde, at flere virksomheder fremover vil kunne udføre flere opgaver for forbrugeren fra start til slut. Det betyder, at man kan reducere det antal arbejdskraft, der skal til for eksempelvis at etablere eller renovere et badeværelse. Det kan altså blive både lettere og billigere for forbrugeren.*

*Forslaget går ikke på kompromis med sikkerheden. Autorisationsordningerne bygger fortsat på kravet om de rette kompetencer, virksomhedernes egenkontrol og kravet om en uvildig 3. parts kontrol. Det afgørende er, at virksomheden til enhver tid har de nødvendige kompetencer inden for sit autorisationsområde. Kompetencekravet sænkes ikke - det målrettes.*

*Virksomheden skal have en person med de nødvendige praktiske og teoretiske kompetencer fast tilknyttet (en fagligt ansvarlig). Som det er tilfældet i dag, skal personen også fremadrettet være godkendt af Sikkerhedsstyrelsen og have bestået en af Sikkerhedsstyrelsen godkendt prøve.*

*I lovforslaget blev der oprindeligt ikke stillet krav om, at den fagligt ansvarlige skulle have ledelsesmæssige beføjelser. De organisationer, der i dag arbejder inden for autorisationsområderne har i høringerne anført, at det er centralt, at den fagligt ansvarlige har en ledelsesmæssig indplacering i virksomheden for at kunne udføre sine opgaver og udfylde sin rolle.*

*Den fagligt ansvarlige er en del af fundamentet for sikkerheden, og skal have de rette betingelser for at kunne udfylde sin rolle. Det er virksomhedens ansvar at sikre det, og det skal præciseres i lovgivningen. Derfor indføres der i lovforslaget en bestemmelse om, at virksomheden skal sikre, at den fagligt ansvarlige har de nødvendige beføjelser. Det vil være op til den enkelte virksomhed, hvilken organisatorisk indplacering den fagligt ansvarlige har, men det skal sikres, at den fagligt ansvarlige har de beføjelser, der er nødvendige for, at den pågældende reelt kan sikre, at opgaverne bemandes korrekt, at medarbejderne instrueres tilstrækkeligt og at der føres det nødvendige tilsyn.*

*De samme organisationer har i deres høringssvar udtrykt bekymring over muligheden for at være fagligt ansvarlig i flere virksomheder.*

*Den fagligt ansvarlige skal, som før nævnt, have de rette betingelser i virksomheden. Derfor fjernes både hovedreglen og undtagelsen fra lovforslaget. I stedet videreføres bestemmelsen fra den eksisterende lovgivning om, at erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler om den fagligt ansvarliges tilknytning til virksomheden. Bemyndigelsen vil, som i dag, blive udmøntet i en bekendtgørelse, der fastsætter krav om, at den fagligt ansvarlige er tilknyttet virksomheden i et bestemt antal timer ugentligt. Tilknytningskravet kan dermed tilpasses arbejdsmarkedets udvikling. Antallet af ugentlige timer vil som udgangspunkt stadig fastsættes til 30 timer, som det er tilfældet i den gældende bekendtgørelse.*

### 3. Bemærkninger til konkrete emner

Kommenteringen af høringssvarene vil ske med udgangspunkt i følgende overordnede opdeling:

- 3.1 Forenkling af virksomhedernes egenkontrolsystem
- 3.2 Undtagelse fra autorisationskravet til at trække elkabler og vand-rør
- 3.3 Afskaffelse af kravene til de udførende medarbejder på vvs-området
- 3.4 Udfasning af bibeskæftigelsesautorisationen
- 3.5 Producenternes forberedelse af gas-, vand- og afløbsinstallationer ved fremstilling af bygningsdele
- 3.6 Forbrugernes adgang til at foretage simpelt arbejde på F-gas installationer
- 3.7 Afskaffelse af kommunernes kontrolforpligtelse
- 3.8 Nye straffebestemmelser i eleftersynsordningen
- 3.9 Sikkerhedsstyrelsens bemyndigelser
- 3.10 Faskiner (bortledning af vand fra taget) kan udføres uden autorisation i henhold til den gældende bekendtgørelse nr. 1047 fra 2003

#### 3.1 Forenkling af virksomhedernes egenkontrolsystem

DEBRA støtter forslaget og anfører, at det er en fordel, at systemet ikke alene fokuserer på sikkerhed, men også på kvalitet og energieffektivitet.

Danske Maskinstationer og Entreprenører støtter op om reduktionen i antallet af krav i virksomhedernes egenkontrolsystem.

HMN Naturgas er imod forslaget og foreslår, at der skal være skarpere krav til ledelsen for at sikre implementering og anerkendelse af kvalitetsstyring i virksomhederne.

Dansk El-Forbund svarer, at der med forslaget er mindre fokus på sikkerheden for de udførende og for forbrugerne.

TEKNIQ anfører, at undtagelse fra kravet om efterprøvning for virksomheder med et snævert autorisationsområde og for udenlandske virksomheder vil udvande tilliden til kvaliteten på autorisationsområderne.

El-Konsulenterne mener, at forenkede krav til virksomhedernes egenkontrol ikke er realistisk for el-branchen.

#### Kommentar

*Det foreslås, at virksomhederne anvender et fælles godkendt egenkontrolsystem (KLS). Kravene til virksomhedernes KLS vil fremover alene fokusere på de aspekter, der har betydning for den tekniske sikkerhed. Der frigives tid til kerneforretningen og produktiviteten øges. Systemet op-*

bygges, så det kan integreres med virksomhedernes øvrige egenkontrollsystemer.

*Det foreslås i høringen, at der skal være skarpere krav til ledelsen for at sikre implementering og anerkendelse af kvalitetsstyring i virksomhederne. Dette forslag vil indgå i det videre arbejde med bekendtgørelserne, der udmønter de konkrete krav til KLS-systemet.*

### **3.2 Undtagelse fra autorisationskravet til at trække elkabler og vandrør**

VELTEK mener, at forslaget skaber forvirring omkring ansvarsområderne og forringer forbrugernes muligheder og dokumentationskrav i forbindelse med forsikringssager.

Blik- og Rørarbejderforbundet svarer, at det er dybt bekymrende, at dele af rørføringen udføres af andre end den, der foretager selve tilslutningen. Det vil betyde, at installatørvirksomheden skal påtage sig ansvar for arbejde udført af andre. Et kursus giver ikke det fulde overblik over for eksempel vandinstallationen, hvilket kan medføre fejlagtige tilkoblinger.

Maskinmestrenes Forening svarer, at en autoriseret installatør ikke bør tage ansvar for arbejde, som installatøren ikke selv har haft kontrol med.

Dansk El-Forbund tager kraftigt afstand fra forslaget.

TEKNIQ mener, det er uholdbart, at en autoriseret installatør, der ikke har indflydelse på arbejdets udførelse, skal tage ansvaret for dette. Der er væsentlige konsekvenser for sikkerheden i den samlede installation, hvis kabler og rør ikke trækkes korrekt.

Parcelhusejernes Landsforening svarer, at det er uholdbart, at en virksomhed, der udfører en del af en installation (for eksempel trækker kabler i skjulte rørføringer), ikke har et følgerigt ansvar. Det er ligeledes uholdbart, at den autoriserede virksomhed skal stå inde for tredjepartens arbejde.

Forsikring og Pension mener, at det kan blive en udfordring i praksis, hvis en installatørvirksomhed skal påtage sig ansvaret for andres arbejde.

#### **Kommentar**

*Forslaget åbner mulighed for, at virksomheder uden autorisation kan trække elkabler og vandrør i takt med, at andre håndværksmæssige opgaver udføres på et byggeri. Hidtil har trækning af kabler og rør været autorisationsbelagt arbejde. Tilslutning og slutafprøvning skal foretages af en virksomhed med autorisation.*

*Forslaget vil ikke have negative sikkerhedsmæssige konsekvenser, da det altid er den autoriserede installatør, der laver tilslutning og slutafprøvning af installationen. Sådan er det i dag, og det videreføres med lovforslaget.*

*Forslaget vil kunne betyde en øget konkurrence og produktivitet på byggepladserne. For eksempel vil tømreren kunne trække kabler parallelt med tømrerarbejdet, så håndværkere ikke i samme omfang som i dag skal vente på andre faggrupper. Det giver færre arbejds gange, øget konkurrence og i sidste instans mulighed for lavere forbrugerpriser.*

*Ligesom på andre områder i samfundet vil det være op til den autoriserede virksomhed at lave en aftale med den virksomhed, der trækker kablerne om ansvarsfordelingen til brug ved eventuelle erstatningsretlige spørgsmål. Af aftalen kan det entydigt fremgå, hvem der bærer ansvaret for de enkelte dele af arbejdet.*

### **3.3 Afskaffelse af kravene til de udførende medarbejdere på vvs-området**

HMN Naturgas støtter forslaget og mener, det er en praktisk foranstaltning.

Blik- og Rørarbejderforbundet mener, at forslaget vil medføre en alvorlig risiko for kundesikkerheden, samfundsforhold og branchen.

Dansk El-Forbund, TEKNIQ og DS Håndværk & Industri mener alle, at kravet om fagligt uddannede medarbejdere skal bibeholdes. Dansk El-Forbund nævner, at opgaverne bliver stadigt mere komplicerede, komplekse og sammenhængende. TEKNIQ mener, at lovforslaget indebærer en svækkelse af den fagligt ansvarliges position, og DS Håndværk & Industri mener, det er vigtigt at fastholde det faglige niveau i branchen.

Forsikring og Pension anfører, at forslaget kan have uheldige konsekvenser, for eksempel at søgningen til faguddannelserne vil falde, fordi uddannelse ikke vil være en nødvendighed for at blive beskæftiget i branchen.

#### **Kommentar**

*På vvs-området er der i dag krav om, at ansatte, der udfører autorisationskrævende arbejde, skal have en relevant, mindst toårig vvs-uddannelse. Ellers skal den ansatte efter den nuværende lovgivning arbejde under opsyn af en person med en relevant uddannelse på området. For eksempel kan en ansat i et vvs-firma i dag lægge rør uden faguddannelse, hvis der arbejdes under overvågning af en kollega med faglig uddannelse. På el-området er der ikke på samme måde specifikke uddannelseskrav, men det vurderes ud fra en ansats kompetencer, om vedkommen-*



*de kan arbejde selvstændigt eller skal arbejde under opsyn eller instruktion.*

*Forslaget vil betyde, at vvs-installatørvirksomhederne får de samme vilkår som el-installatørvirksomhederne. På el-området har ordningen ikke givet anledning til sikkerhedsmæssige problemer. Ændringen vil på vvs-området betyde, at rekrutteringsgrundlaget for den enkelte virksomhed bliver bredere, og virksomhederne kan hurtigere tilpasse medarbejderstaben til de skiftende behov, fordi man ikke længere er bundet af lovbestemte medarbejderprofiler. Samtidig vil man som arbejdssøgende få adgang til arbejde, der før var forbeholdt ansøgere med en specifik faglig profil.*

### **3.4 Udfasning af bibeskæftigelsesautorisationen**

Maskinmestrenes Forening, Dansk El-Forbund, TEKNIQ, DS Håndværk & Industri, DEBRA og Danske Maskinstationer og Entreprenører støtter alle forslaget.

Maskinmesterskolen København mener, at forslaget vil betyde, at autorisationsberettigede med praktisk erfaring ikke kan udføre installationsarbejde lovligt på egen eller familiemedlemmers installation, medmindre de opretter en virksomhed.

El-konsulenterne svarer, at mængden af arbejde, der udføres uden autorisation, vil vokse betragteligt. Det skal stadig være muligt at kunne udføre arbejde på egne og familiemedlemmers installationer.

#### **Kommentar**

*Med forslaget om muligheden for at opnå delautorisation vil behovet for en bibeskæftigelsesautorisation, altså en autorisation, hvor man har sin hovedbeskæftigelse på et andet fagområde, forsvinde. Bibeskæftigelsesautorisation findes i dag både på el-, gas-, vvs- og kloakområdet. Hensigten er, at det bliver lettere for de professionelle aktører på området, fordi der fremover udelukkende er én autorisationsordning og ét samlet egenkontrollsystem.*

*Uanset om man arbejder på egne installationer eller udfører arbejde for andre, er der i dag de samme krav til uddannelse og autorisation. I dag er der mulighed for at få en bibeskæftigelsesautorisation, hvis man ikke har området som hovederhverv. Men den kræver samme uddannelsesbaggrund som en fuld autorisation. Med forslaget vil der blive mulighed for delautorisation på et område, hvor man ønsker at kunne udføre arbejde på egne installationer.*

### **3.5 Producenters forberedelse af gas-, vand- og afløbsinstallationer ved fremstilling af bygningsdele**

Dansk Byggeri og Dansk Erhverv støtter forslaget og mener, at det vil fremme industriel fremstilling af bygningsdele.

DS Håndværk & Industri, Maskinmestrenes Forening og DEBRA støtter forslaget.

TEKNIQ mener, at hjemlen til at fastsætte regler er for vidtgående. Begrebet producent og kravene til denne er ikke veldefinerede. Der bør stilles samme krav til producenterne, som der stilles til de autoriserede virksomheder.

Forbrugerrådet anfører, at det er en meget bred undtagelse, der ikke altid vil kunne sikre, at der er den tilstrækkelige faglige viden tilstede i virksomheden.

Byggeskadefonden forudser, at præfabrikerede løsninger, der monteres af personale uden autorisation, vil medføre flere svigt og skader i byggeriet.

### **Kommentar**

*På el-området er det allerede i dag muligt for producenten at forberede installationerne som en del af produktet. Det kan for eksempel være elinstallationer i præfabrikerede vægelementer. Med forslaget vil aktørerne på vvs-området få samme mulighed. I praksis har Sikkerhedsstyrelsen, med baggrund i sikkerhedstekniske vurderinger, i flere sager givet tilladelse til, at gasinstallationer og vandinstallationer kunne forberedes af producenten.*

*Forslaget lægger op til en ligestilling af autorisationsområderne, så producenter på vvs-området har de samme muligheder for at forberede installationer, som det allerede er tilfældet på el-området. Inden for el-området vurderes der ikke at være problemer med de præfabrikerede løsninger.*

### **3.6 Forbrugernes adgang til at foretage visse simple arbejder på F-gas-installationer**

HMN Naturgas, F-gas-branchen støtter forslaget.

DS Håndværk & Industri støtter ikke forslaget og anfører, at området er kompliceret og potentielt farligt.

### **Kommentarer**

*Som reglerne er i dag, er en forbruger, der anskaffer sig en gasgrill, forpligtet til at tilkalde en autoriseret vvs-installatør for at tage grillen i brug. Det vurderes at være sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at forbrugere selv foretager montering og udskiftning af slanger på visse simple gasinstallationer som for eksempel gas-grill, terrassevarmere og ukrudtsbrændere. Baggrunden er, at komponenterne kan samles forholdsvist*

*enkelt og risikofrit. Forslaget er en tilpasning af reglerne til den måde, forbrugerne i praksis agerer på.*

### **3.7 Afskaffelse af kommunernes kontrolforpligtelse**

Energistyrelsen mener, det er et godt tiltag, der medfører mere ens regulering på området.

DANVA er bekymret for øget risiko for fejl på vand- og afløbsinstallationer med fare for forurening af drikkevandet og fejludledninger til følge.

Maskinmestrenes Forening mener, at kontrolforpligtelsen bør erstattes af tilsyn fra Sikkerhedsstyrelsen eller af en 3. partskontrol.

Dansk Byggeri mener, at det bør være et krav, at forsyningsselskaber inden for vand- og spildevandsområderne skal kontrollere, at arbejde omfattet af autorisationskravet er udført af virksomheder med autorisation.

TEKNIQ og Dansk Erhverv anfører, at hvis kommunerne ikke kan fortsætte kontrollen, anbefales det, at kontrolforpligtelsen gives til vandsekskaberne.

DS Håndværk & Industri mener, at der fortsat bør føres tilsyn med autorisationsforholdene ved byggesagsbehandlingen. Kontrollen kunne i stedet varetages af Sikkerhedsstyrelsen.

DEBRA svarer, at det er betænkeligt at overdrage hele ansvaret til forbrugeren.

Parcelhusejernes Landsforening er ikke interesseret i, at private bygherrer skal have dette ansvar.

Danske Maskinstationer og Entreprenører er betænkelige ved, at der ikke sættes noget i stedet.

Danske Kloakmestre mener, at kontrolforpligtelsen bør bibeholdes.

#### **Kommentar**

*Kontrollen udføres i dag stikprøvevis af kommunerne. Den udføres som dokumentkontrol af, at arbejdet er udført af en autoriseret virksomhed. Virksomhedsforum for enklere regler har foreslået, at kravet om kommunal kontrol af autorisationernes gyldighed ophæves. Reglen kan forenkles ved, at installatøren selv dokumenterer autorisationen. Sikkerhedsstyrelsen vurderer, at det ikke vil have nogen negativ sikkerhedsmæssig effekt, at det er bygherren, som gøres opmærksom på og generelt forpligtes til at sikre sig, at alt autorisationskrævende arbejde udføres af autoriserede håndværkere.*

### 3.8 Nye straffebestemmelser i eleftersynsordningen

Forbrugerrådet svarer, at forbindelse med udarbejdelse af tilstandsrapporter i huseftersynsordningen har et disciplinærnævn mulighed for at udstede påtaler, advarsler, bøder og fratage beskikkelsen. Denne ordning fungerer godt og kunne også fungere for elinstallationsrapporter, så der ikke skal gennemføres en tidskrævende og omkostningsfuld retssag. Det foreslås derfor, at denne mulighed bevares i loven.

#### Kommentar

*Koordineringen med bestemmelserne angående huseftersynsordningen er central. Tilstandsrapporter udarbejdes af byggesagkyndige, og klager kan indbringes for Ankenævnet for Huseftersyn. Det eksisterende ankenævn på el-området, Ankenævnet for Tekniske Installationer, blev ved etablering af eleftersynsordningen også ankenævn ved klager over eleftersyn. Det har baggrund i ankenævnets særlige ekspertise på el-området. Dermed er der allerede etableret mulighed for, at klagesager kan afgøres, uden at klageren skal ud i en retssag. Det vurderes derfor, at de sanktionsmuligheder, som er indeholdt i lovforslaget, har et passende niveau. Der lægges i forslaget op til mulighed for bødestraf, som det også er tilfældet i huseftersynsordningen.*

### 3.9 Sikkerhedsstyrelsens bemyndigelser

TEKNIQ mener, at det bør være Folketinget, der fastlægger autorisationsordningernes niveau og ikke Sikkerhedsstyrelsen.

DEBRA mener, at det bør være loven, der entydigt definerer undtagelsesmuligheder og områder for mulig delautorisation.

Parcelhusejernes Landsforening anfører, at der ikke bør ske en reduktion i antallet af tiltag, som skal besluttes af Folketinget.

#### Kommentar

*Folketinget fastlægger som udgangspunkt ikke meget tekniske områder, som for eksempel niveauet for autorisationsordningerne. Det ville svare til, at Folketinget for eksempel skulle træffe beslutning om, hvordan kablerne dimensioneres ved en bestemt type elinstallation.*

*Det vil være erhvervs- og vækstministeren, der fastlægger reglerne på de enkelte områder, herunder reglerne om delautorisation. Der er således ikke i lovforslaget bemyndiget kompetence til Sikkerhedsstyrelsen på dette område.*

### 3.10 Faskiner (bortledning af regnvand fra taget) kan udføres uden autorisation i henhold til den gældende bekendtgørelse nr. 1047 fra 2003

Dansk Byggeris Kloaksektion mener, at det kræver stor faglig viden at afgøre, om det er muligt at etablere faskiner på grunden og at foretage de nødvendige forundersøgelser og dimensionering af ledninger og faskiner.

Dansk Byggeri mener, at alle former for afledning af regnvand til faskiner på privat grund bør være omfattet af autorisationskravet.

Parcelhusejernes Landsforening mener, at faskiner og forsinkelsesindretninger bør inddrages i autorisationsordningen, da der ellers forudses omfattende problemer med skader og dokumentation.

Danske Maskinstationer og Entreprenører er betænkelige ved videreførelsen af undtagelsen.

Danske Kloakmestre mener, at etablering af faskiner kræver indgående kendskab til jordbundsanalyser, dimensionering mv. Faskiner ved sekundære bygninger, som for eksempel fritliggende carporte, garager og udhuse på op til 25 m<sup>2</sup>, kunne måske udføres uden autorisation.

### **Kommentar**

*Høringssvarene afspejler ønsker om at gøre faskiner til et autorisationskrævende område. Det er et ændringsforslag til det foreliggende lovforslag.*

*Det er vigtigt, at det er nemt for forbrugerne at imødekomme kravene om bortledning af vand, samtidigt med at installationerne udføres sikkert og korrekt. Sikkerhedsstyrelsen har bragt høringssvarene videre til Energistyrelsen, der er myndighed på området. Det er ikke Energistyrelsens opfattelse, at der er problemer med faskiner, som reglerne er i dag, hvor det ikke er et autorisationskrævende område.*

### **4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.**

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne, Aarhus Maskinmesterskole, Advokatsamfundet, AMU-kontrolinstans, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdstilsynet, Beskæftigelsesministeriet, Brancheudvalget under Det Tekniske Sikkerhedsråd, Blik- & Rørarbejderforbundet, Boligselskabernes Landsforening, Bureau VeritasCertifikation Danmark A/S, Byggefagenes Kooperative Landsforening, Byggeriets Kvalitetskontrol A/S, Bæredygtigt Landbrug, Camping Branchen, Center for Erhvervsrettede uddannelser, Lolland Falster, DABYFO - forum for danske bygningsmyndigheder, Dancert A/S, DANAK, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Byggeri, Dansk El-Forbund, Dansk Energi, Dansk Energi Brancheorganisation, Dansk Erhverv, Dansk Gasteknisk Center A/S, Dansk Industri, Dansk Metal, Dansk Solcelleforening, Dansk Standard, Dansk VVS Kvalitet ApS, Danske Boligadvokater, Danske Kloakmestre, Danske Regioner, DANVA, Datatilsynet, Den Jyske Håndværkerskole, Det Tekniske Sikkerhedsråd, De Grønne Kloakentreprenører, Det Norske Veritas Business Assurance Danmark A/S, DONG A/S, DS Certificering

A/S, DS Håndværk & Industri, EnergiMidt, Energinet.dk, Energistyrelsen, Entreprenørsammenslutningen af 1946, Erhvervsakademi Dania, Erhvervsakademi MidtVest, Erhvervsakademi Sjælland, Erhvervsakademi Sydvest, Erhvervsakademiet Lillebælt, Erhvervsstyrelsen, EVU - El- og vvs-branchens uddannelsessekretariat, Fagligt Fælles Forbund 3F, Finansministeriet, Finanstilsynet, Foreningen af Smede- og Maskinvirksomheder i Danmark, Foreningen af Vandværker i Danmark, Forbrugerrådet, Forsikring og Pension, Forsvarsministeriet, Fredericia Maskinmesterskole, Frederiksberg Forsyning, Herningsholm Erhvervsskole, HMN Naturgas I/S, HOFOR, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen i Danmark, Inspecta Denmark A/S, Justitsministeriet, KEA - Københavns Erhvervsakademi, Klima, Energi- og Bygningsministeriet, Kommunalteknisk Chefforening, Kommunernes Landsforening, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kosangas Danmark A/S, Kriminalforsorgen, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kuwait Petroleum DK, Københavns Maskinmesterskole og Elinstallatørskole, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen Danske Maskinstationer, LDM Kvalitets- og Miljørådgivning ApS, Løjernes Landsorganisation i Danmark, Lekon Certificering, Lekon Rådgivning, Liberale Erhvervs Råd, Ligestillings- og Kirkeministeriet, LO, LRQA Danmark, MARTEC - Maritime Training and Education Centre, Frederikshavn, Maskinmestrenes Forening, Miljøministeriet, Miljøstyrelsen, Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser, Moderniseringsstyrelsen, Naturgas Fyn A/S, Naturstyrelsen, Olie- og Gasbrænder Service Sammenslutningen, Parcelhusejernes Landsforening, Patent- og Varemærkestyrelsen, Primagaz Danmark A/S, Professionshøjskolen University College Nordjylland, Q-Kontrol, El- og vvs-branchens kvalitetskontrol ApS, SIMAC - Svendborg International Maritime Academy, Skatteministeriet, Standardiseringsudvalget S-564, Statens Byggeforskningsinstitut, Statoil A/S, Statsministeriet, Styrelsen for Universiteter og Internationalisering, Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte, Syddansk Erhvervsskole Odense - Vejle, Søfartens Ledere, Søfartsstyrelsen, TEC, Teknisk Erhvervsskole Center, Tech College Aalborg, TEKNIQ, Tekniq-Kvalitet ApS, Teknologisk Institut, Teknologisk Instituts Kontrolinstans, Trafikstyrelsen, Transportministeriet, Tüv Nord Danmark, Udenrigsministeriet, VELTEK, Viking Gas A/S, Vindmølleindustrien, Økonomi- og Indenrigsministeriet.

**Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:**

Advokatrådet  
 Arbejdstilsynet  
 Blik- og Rørarbejderforbundet  
 Byggeskadefonden  
 Campingbranchen  
 Dansk Byggeri  
 Dansk Byggeris Kloaksektion  
 Dansk El-Forbund

Dansk Energi  
Dansk Erhverv  
Dansk Industri  
Dansk Metal  
Danske Boligadvokater  
Danske Erhvervsakademier  
Danske Kloakmestre  
Danske Maskinstationer og Entreprenører  
DANVA, Dansk Vand- og Spildevandsforening  
Datatilsynet  
DEBRA, Dansk Energi Branche­forening  
DONG Energy  
DS Håndværk & Industri  
El-Konsulenterne  
Erhvervsstyrelsen  
F-gas Branchen  
Finanstilsynet  
Forbrugerrådet  
Foreningen af Vandværker i Danmark  
Forsikring og Pension  
HMN Naturgas  
Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Maskinmesterskolen København  
Maskinmestrenes Forening  
Miljøstyrelsen  
Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser  
Parcelhusejernes Landsforening  
Q8  
Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle  
Søfartens Ledere  
Søfartsstyrelsen  
TEKNIQ  
Teknologisk Institut  
VELTEK, VVS og El-tekniske leverandørers brancheforening  
Økonomi- og Indenrigsministeriet