

Enhed
Kommunaljura

Sagsbehandler
LRH

Koordineret med

Sagsnr.
2012-02682

Doknr.
146253

Dato
30-09-2013

Høringsnotat over forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse, regionsloven og lov om kommunale og regionale valg

(Suspension og afsættelse af en borgmester, frister for materiale til kommunalbestyrelsesmøder mv.)

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag blev den 28. juni 2013 sendt i høring hos:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Danske Ældreråd, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, DESA Dansk Erhvervssammenslutning, Det Centrale Handicapråd, Domstolsstyrelsen, Forbrugerrådet, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, FSR – Danske Revisorer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Institut for Menneskerettigheder, KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landsforeningen Ældresagen, Landsorganisationen i Danmark, Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab, Statsforvaltningen, Valgbarhedsnævnet, Vestre Landsret, Østre Landsret og Ældremobiliseringsgruppen.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har modtaget svar fra:

Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, Danske Ældreråd, Datatilsynet, FSR Danske Revisorer, Institut for Menneskerettigheder, KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landsforeningen Ældresagen, Vestre Landsret og Østre Landsret.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Der er på baggrund af ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget indarbejdet nogle få ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen.

2. Høringssvarene

Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, FSR Danske Revisorer, Institut for Menneskerettigheder, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomst-



ansatte, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landsforeningen Ældresagen, Vestre Landsret og Østre Landsret har anført, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget.

2.1. Generelle bemærkninger

Danske Ældreråd har udtrykt tilfredshed med, at ministeriet har gennemgået og vurderet administrative detaljer vedrørende kommunalbestyrelsesbeslutninger, idet detaljerne kan have stor indflydelse på kvaliteten af de beslutninger, der tages.

Danske Ældreråd har oplyst, at ældrerådernes etablering, arbejde og høringsvar ikke reguleres gennem den kommunale styrelseslov men gennem lov om retssikkerhed og administration §§ 30-30, at det heri fastslås, at kommunalbestyrelsen har pligt til at høre ældrerådet om forslag, der vedrører ældre, og at ældreråd efter sin natur er et forvaltningsorgan og ikke et udvalg. Danske Ældreråd har på den baggrund ingen yderligere kommentarer til lovforslaget.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af lovforslaget.

2.2. Bemærkninger vedrørende forslagets enkelte bestemmelser

Datatilsynet har bemærket, at lovforslaget ikke umiddelbart giver Datatilsynet anledning til konkrete bemærkninger. Datatilsynet har til orientering vedlagt sit høringsvar af 28. august 2009 til det daværende Indenrigs- og Socialministerium vedr. forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og regionsloven (Kommunalbestyrelsernes og regionsrådenes arbejdstilrettelæggelse og offentliggørelse af budgetforslag m.v.). Datatilsynet har heri udtalt sig om elektronisk formidling af materiale til medlemmer af kommunalbestyrelsen og regionsråd.

Datatilsynet oplyste herved, at Datatilsynet ikke havde bemærkninger til, at det omhandlede lovforslag gav mulighed for at pålægge kommunalbestyrelsesmedlemmer at modtage materiale elektronisk, men anførte, at det efter tilsynets opfattelse vil føre til, at flere oplysninger, herunder også fortrolige og følsomme oplysninger, vil blive transmitteret over internettet. Datatilsynet henlede derfor opmærksomheden på, at kommuner og regioner i den forbindelse er forpligtet til at overholde bekendtgørelse om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning, jf. bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001. Datatilsynet anførte, at Datatilsynet forudsatte at kommuner og regioner er bekendt med og overholder den nævnte bekendtgørelse og henviste tillige til den tilhørende vejledning nr. 37 af 2. april 2001.

Datatilsynet anbefalede, at adgang til at se følsomme personoplysninger, dvs. oplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8, sker ved, at der anvendes certifikat/digital signatur og eventuelt Net-ID. Anbefalingen gælder også, hvor f.eks. medlemmer af kommunalbestyrelsen skal have adgang til sådanne oplysninger.

Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:

Datatilsynets høringsvar af 28. august 2009 gav det daværende Indenrigs- og Socialministerium anledning til at bemærke, at det omhandlede lovforslag ikke ændrer de regler, der gælder, og som kommuner og regioner skal overholde, i forbindelse med elektronisk formidling af personoplysninger. Ministeriet bemærkede endvidere, at forslaget om elektronisk formidling imidlertid som anført af Datatilsynet vil kunne føre til, at flere oplysninger, herunder fortrolige og følsomme oplysninger, formidles til kommunal- regionsrådsmedlemmer elektronisk. Indenrigs- og Socialministeriet fandt det derfor på sin plads, at opmærksomheden i lovforslagets bemærkninger blev henledt på disse regler og Datatilsynets anbefalinger i den forbindelse.



Disse forhold blev præciseret i de specielle bemærkninger til det omhandlede lovforslags § 1, nr. 4.

Nærværende lovforslag ændrer ikke de regler, der gælder, og som kommuner og regioner skal overholde, i forbindelse med elektronisk formidling af personoplysninger. Forslaget om, at sagsmateriale til kommunalbestyrelses- og udvalgsmøder skal udsendes, kan imidlertid føre til, at flere oplysninger, herunder fortrolige og følsomme oplysninger, formidles til kommunal- regionsrådsmedlemmer elektronisk, hvis kommunalbestyrelsen/regionsrådet efter bestemmelsen i § 8 a i lov om kommunernes styrelse træffer beslutning om elektronisk formidling. Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse, at der i fornødent omfang i forarbejderne til bestemmelsen i § 8 a i lov om kommunernes styrelse er gjort opmærksom på de regler, som kommuner og regioner skal overholde i forbindelse med elektronisk formidling af personoplysninger.

Økonomi- og Indenrigsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

KL har med henvisning til lovforslagets § 1, nr. 11, og den heri foreslåede § 66 c, hvorved det bliver muligt at afsætte borgmesteren ved et særligt kvalificeret flertal (90 procent af kommunalbestyrelsen), når kommunalbestyrelsen finder, at borgmesteren, i eller uden for tjenesten, ikke har vist sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver, genfremsendt følgende, som i maj 2013 blev afgivet til § 66-udvalget- lovforberevende udvalg til opfølgning på Farum-Kommissionens anbefalinger:

”KL’s bestyrelse konstaterer, at de rammer, som lovgivningen sætter for kommunalbestyrelsens arbejde giver politisk stabilitet. Det forhold, at borgmesteren ikke af politiske grunde kan afsættes i valgperioden skaber ro, stabilitet og effektivitet både i forhold til forvaltningen og ikke mindst i forhold til det politiske samarbejde i kommunalbestyrelsen og mulighederne for at skabe resultater med bred politisk opbakning – også når udfordringerne er store. KL’s bestyrelse vil overlade det til Folketinget at beslutte om de nuværende rammer bør ændres.”

KL har ingen kommentarer til de øvrige forslag til ændringer i styrelsesloven af relevans for kommunerne, herunder præciseringen af den gældende bestemmelse i styrelseslovens § 66 om afsættelse af borgmestre på grund af pligttilsidesættelse, indførelsen af mulighed for suspension af borgmestre på grund af et strafbart forhold, og indførelsen af skærpede tidsfrister for udsendelse af sagsmateriale til kommunalbestyrelsens møder.

Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:

Økonomi- og Indenrigsministeriet er enig med KL i, at det ved fastlæggelsen af rammerne for borgmesterens virke er væsentligt at tage hensyn til ro, stabilitet og effektivitet både i forhold til forvaltningen og det politiske arbejde. Disse hensyn er indgået i § 66-udvalgets overvejelser om at anbefale, at et meget stort flertal i kommunalbestyrelsen bør have mulighed for at afsætte borgmesteren i tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen ikke har tillid til borgmesteren, og de rammer der i givet fald bør gælde for en sådan beslutning. Lovforslagets § 1, nr. 11, og den heri foreslåede § 66 c er en udmøntning af udvalgets anbefaling herom.

Økonomi- og Indenrigsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til ændringer i lovforslaget.