


Skatteministeriet

5. september 2014
J.nr.

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 200 - Forslag til Lov om ændring af virksomhedsskatteoven (Indgreb mod
utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen ved indskud af privat gæld m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 50 af 4. september 2014.

Benny Engelbrecht

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Siden det oprindelige lovforslag er blevet fremsat, er der kommet nye oplysninger om bl.a. antallet af virksomheder, der vil blive ramt. Ifølge Landbrug & Fødevarer vil lovforslaget - trods justeringerne i bagatelgrænsen mv. - således ramme mindst 9.500 landmænd, dvs. langt flere end de anslåede 2.000 virksomheder, der omtales i det oprindelige lovforslag. Vil ministeren opdatere forslagens provenu- og konsekvensberegninger, så der tages højde for, at forslaget vil omfatte langt flere virksomheder end oprindeligt forudsat?

Svar

De ca. 2.000 personer, der er nævnt i afsnit 5.2. i lovforslagets bemærkninger, er alene de skattepligtige, som ud fra kombinationen af lav personlig indkomst, intet kapitalafkast og høj virksomhedsopsparing klart har udnyttet virksomhedsordningen i strid med hensigten. Der er i lovforslaget indregnet et mere permanent merprovenu, som følge af at disse skatteydere ikke længere kan anvende virksomhedsordningen, jf. ovennævnte afsnit i lovforslaget.

Herudover er der indregnet et afledt merprovenu fra andre skattepligtige med negativ indskudskonto i forbindelse med, at de tilpasser sig lovforslagets regler ved at udligne den negative indskudskonto for fortsat at have mulighed for virksomhedsopsparing. I det omfang udligningen sker ved indskud finansieret af hævninger af allerede foretagne virksomhedsopsparing eller fra et midlertidigt stop i virksomhedsopsparingen, udløses der en skattebetaling med deraf følgende umiddelbart merprovenu. Øgede indskud i form af frie midler eller overførsel af gældsposter til privatøkonomien har ikke provenumæssige konsekvenser. Det er med disse forskellige tilpasningsmuligheder vanskeligt at skønne over det afledte provenu, således at den skønnede provenuvirkning herfra er forbundet med stor usikkerhed.

I provenuskønnet i lovforslaget er der således taget hensyn til, at mere end 2.000 skatteydere berøres af indgrebet. Der ses i øvrigt ikke at være fremkommet nye oplysninger, som kan danne grundlag for en nyt skøn.

Endelig bemærkes det, er der som følge af manglende materiale om omfanget af sikkerhedsstillelse af virksomhedsaktiver for privat gæld ikke er beregnet et merprovenu fra denne del af del af forslaget. Herved sker der en vis undervurdering af lovforslagets provenuvirkning, hvilket også fremgår af afsnit 5.2. i lovforslaget om de økonomiske konsekvenser, jf. tillige svaret på spørgsmål 28.