

**FDIM – interessenetværk
for interaktive medier**

Interessenetværket Specialmedierne

Folketingets kulturdvalg

Folketinget

Christiansborg

1240 København K

København 12. november 2013

Vedr. L 20 Mediestøtte

I forbindelse med at en række brancheforeninger herunder Foreningen af Danske Interaktive Medier (FDIM) og Danske Specialmedier er fusioneret til Danske Medier, er der oprettet interessenetværk, som varetager internetmediers og specialmediers interesser på områder, hvor Danske Medier ikke udtaler sig.

Mediestøtten er et sådant område, og derfor er det henholdsvis Interessenetværkene Specialmedierne og Interessenetværket omkring de interaktive medier, der på vegne af specialmedier, fagmedier, fritstående netmedier, interaktive medier m.fl. varetager interesserne.

Vi kan fuldt ud tilslutte os, at der fra 1. januar 2014 gennemføres en reform af mediestøtten, så den tager højde for den nye medievirkelighed og bliver en støtte til redaktionelt indhold uanset platform og ikke til distribution – og at der dermed tages et skridt frem mod en ligestilling støttemæssigt mellem medier udgivet på forskellige platforme.

Vi synes dog, der i lovtæksten og nogle af bemærkningerne fortsat tænkes i en medieverden, hvor omnibusmedier er dominerende – og ikke i en tid, hvor den enkelte mediebruger selv sammensætter sit medieforbrug ved at få informationer gennem mange kilder – typisk emnecentrerede portaler og nichemedier i trykt og digital form – frem for fra omnibusaviser. Det er vores vurdering, at en stor del af originaljournalistikken fremover vil komme fra nichemedier – og derfor er det afgørende, at der sker en ligestilling af omnibusmedier og nichemedier.

Det anføres i lovforslaget, at målgruppen er trykte nyhedsmedier samt skrevne internetbaserede nyhedsmedier. I lyset af det generelle ønske om platformsneutralitet bør ordet skrevne tages ud, da de internetbaserede medier åbner for anderledes brug af medieindhold fremover (nye kombinationer af skrevne ord, levende billeder, still billeder mm.)

Og dette ikke mindst i lyset af, at video får meget større betydning for de digitale medier fremover, da de levende billeder er en stærk måde at kommunikere med brugerne på.

Det er med dette udgangspunkt, at vi har bemærkninger til flere af bestemmelserne i lovforslaget:

§ 3 stk.2. 3: Her fremgår det, at et medie skal henvende sig til en bred kreds af brugere. Teksten i lovforslaget er taget fra den eksisterende distributionsordning. Det er vigtigt, at der i vurderingen af, om et medie når en brede kreds af brugere, anlægges en fortolkning, der betyder, at et nichemedie – trykt eller digitalt – opfattes som at henvende sig til en brede kreds af brugere, hvis det rammer en stor del af sin målgruppe.

Hvis målet med omlægningen er at sikre en mangfoldighed af medier også på nye platforme, som kan sikre produktion af dansk kvalitetsjournalistik i fremtiden, er det nødvendigt at bløde op på bestemmelserne i denne paragraf.

Den foreslåede formulering vil betyde en fastlåsning af mediemarkedet – og ikke den fornyelse, som længe har været efterspurgt hos brugerne.

§ 3 stk.2.7: Det redaktionelle stof skal primært behandle politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer. Vi noterede under førstebehandlingen, at forslaget bygger på rapporten fra Mediestøtteudvalget. Derfor stiller vi os uforstående overfor, hvorfor mediestøtteudvalgets formulering om, ”at det redaktionelle stof skal primært behandle politiske og samfundsrelaterede emner”, ikke indgår i lovforslaget. Ideen med den formulering var, at det afgørende er, at et medie for at få støtte skal behandle et eller flere emner primært ud fra en politisk og samfundsrelateret vinkel og ikke behandle det på en fagnørdet måde. Vi har svært ved at se, at netop den kulturelle vinkel skal indgå i et krav til alle støtteberettigede medier. Det vil for eksempel medføre, at et medie, som beskæftiger sig med arbejdsmarkedsstof ud fra en både politisk og samfundsmæssig vinkel afskæres fra at få støtte – medmindre de alene for at opnå støtten ændrer deres koncept og bringer faglige anmeldelser. Det er u hensigtsmæssigt, at støtteordningen på denne måde får indflydelse på stofvalget i et publicistisk medie.

Vi foreslår derfor enten at erstatte ordet ”og” med ordet ”eller” for bedre at afspejle mediestøtteudvalgets formulering eller at bruge Mediestøtteudvalgets formulering i sin helhed.

§ 3 stk.2.3: Ejerskabskriteriet, der betyder at medier, hvor totredjedele eller mere ejes af arbejdsgiver,- arbejdstager- eller brancheorganisation ikke kan få støtte, finder parterne diskriminerende og skaber et uheldigt konkurrenceforhold og direkte er imod mediestøtteordningens formål om at fremme et alsidigt og mangfoldigt udbud af nyheder.

Det er, som det fremgår af bemærkningerne i mange tilfælde medier, der publicerer et meriteret indhold om faglige emner, der er af relevans for en bredere offentlighed. Og det er medier, som ofte opererer kommersielt i konkurrence med medier med andre udgivere. Medier som Ingeniøren, Dansk Handelsblad og Landbrugsavisen er medier med en høj grad af meriteret indhold, som udgives på et kommersielt grundlag og ikke for at tjene partsinteresser. Medier, der alene er udtryk

for interessevaretagelse, vil normalt ikke kunne opfylde flere af de øvrige indholdsmæssige kriterier for at få støtte.

Konkurrence: Generelt er det afgørende for Specialmedierne og de interaktive medier, at den nye støtteordning ikke fører til ny konkurrenceforvridning på mediemarkedet. Det er for eksempel væsentligt, at et lille fritstående digitalt medie får samme støttevilkår, som en portal, der er en del af et stort mediehus. Derfor skal et nichemedie kunne få støtte på lige fod med omnibusmediernes enkelte portaler – da de konkurrerer om de samme brugere.

Det er den samme skæve konkurrence, der vil opstå, hvis der indføres et ejerskabskriterium, der betyder, at kommercielle medier udgivet af en faglig eller brancheorganisation ikke kan få støtte – mens tilsvarende medier med en anden udgiver bliver støtteberettigede.

Vi har i denne henvendelse fremhævet vægt på de punkter, som vi finder mest væsentlige for, at der med den nye mediestøtte kan skabes et mangfoldigt medieudbud af private medier. Vi ser frem til, at Folketingets kulturudvalg under udvalgsbehandlingen sikrer dette.

Vi står gerne til rådighed med udbyggende bemærkninger. I så fald kan interessenetværkenes formænd kontaktes. Chefredaktør Rasmus Nielsen kontaktes på rasmus@altinget.dk og adm. direktør Christian Peytz på cp@peytz.dk.

Med venlig hilsen

Rasmus Nielsen

Specialmedierne

Christian Peytz

Interaktive medier