



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 20. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 194), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

26. maj 2014

J.nr. 2014-0019696/2014-3813

Spørgsmål nr. 9:

”Ministeren bedes oplyse, hvorfor man har valgt en grænse på 4 år for jobafklaringsforløb, før der er krav om, at en sag skal forelægges for rehabiliteringsnævnet, og hvorfor man ikke har valgt en lavere grænse, f.eks. 2 år?”

Endeligt svar:

Et jobafklaringsforløb kan højst have en varighed på 2 år, men hvis en borger ved udløbet af et jobafklaringsforløb fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom, har borgeren mulighed for at få et nyt jobafklaringsforløb.

Inden udløbet af et jobafklaringsforløb skal kommunen vurdere, om borgeren fortsat er uarbejdsdygtig på grund af sygdom og derfor skal have et nyt jobafklaringsforløb.

Hvis kommunen i forbindelse med udløbet af et jobafklaringsforløb eksempelvis efter 2 år vurderer, at en borger skal have et nyt jobafklaringsforløb, skal kommunen forelægge sagen for rehabiliteringsteamet, der blandt andet skal afgive indstilling om indsatsen i det nye jobafklaringsforløb.

Kommunen vil således skulle forelægge sagen for rehabiliteringsteamet senest efter 2 år, hvis borgeren er i målgruppen for et nyt jobafklaringsforløb.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen