



Til lovforslag nr. L 19

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Kulturdvalget den 00. december 2013

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om film

(Bemyndigelse til at fastsætte regler om kommunalt tilskud til biografvirksomhed)

[af kulturministeren (Marianne Jelved)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. oktober 2013 og var til 1. behandling den 8. oktober 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturdvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 17. juni 2013 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2012-13, KUU alm. del - bilag 209. Den 3. oktober 2013 sendte kulturministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer.

Kulturministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 28 spørgsmål til kulturministeren og 1 spørgsmål til ministeren for by, bolig og landdistrikter til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

2. Udtalelse fra kulturministeren

Kulturministeren udtaler følgende vedrørende sikring af lokal biografdrift:

»Lovforslaget fastsætter, at alle biografer vil kunne modtage støtte efter de minimis-forordningen, der giver mulighed for offentlig støtte på op til 500.000 kr. om året. Dette følger Kommissionens filmmeddelelse, der fastsætter kriterierne for statsstøtte til film og biografer i EU-medlemslandene. I filmmeddelelsen anviser Kommissionen de minimis-forordningen til brug for støtte af biografer i landdistrikter og til kunstbiografer.

Herudover omtaler filmmeddelelsen muligheden for at få vurderet behovet for yderligere støtte til biografdriften, hvis de minimis-forordningen ikke er tilstrækkelig. Dette kræver, at medlemslandene kan retfærdiggøre en yderligere støtte overfor Kommissionen. Medlemslandene skal fastsætte kriterier for en sådan støtte, der skal godkendes af Kommissionen. Det er tilfældet med lovforslagets støtteordning for kunstbiografer, hvor det er min vurdering, at der er behov for en støtteramme ud over de 500.000 kr. årligt.

Hvad angår støtte til lokale biografer, vil alle biografer kunne fortsætte den biografdrift, der finder sted i dag, ved at modtage støtte til den direkte biografdrift inden for de minimis-forordningens støttegrænse på 500.000 kr. årligt. Denne vurdering bygger jeg på oplysninger fra kommunerne om kommunal støtte til biografvirksomhed, som Kulturministeriet har indhentet.

Jeg har desuden afholdt en række møder med flertallet af borgmestrene fra de københavnske omegnskommuner og Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer, hvor jeg har haft mulighed for at forklare, at den foreslåede ordning

ikke er til hinder for, at en kommune kan give støtte til kulturelle aktiviteter i biografen ud over den støtte, der kan gives inden for de minimis-forordningen. Dette kræver blot, at støtten til de kulturelle aktiviteter ikke gives direkte til biografvirksomheden selv.

Jeg forventer derfor ingen biograflukninger på grund af lovforslaget.

Jeg er meget optaget af, at der er et lokalt biografmiljø i Danmark, og at borgerne udenfor de større byområder også har adgang til et biograftilbud. Disse lokale biografer har ofte behov for offentligt tilskud, da der ikke nødvendigvis er grundlag for kommerciel biografdrift. Det er hensigten med lovforslaget, at kommunerne fortsat vil kunne yde støtte til lokale biografer, der sikrer den fortsatte biografdrift i kommunerne.

Skulle det mod min forventning vise sig, at støtten inden for de minimis-forordningen ikke kan sikre den lokale biografdrift, vil jeg drøfte sagen med partierne bag loven med henblik på at finde en ordning, der løser problemet.«

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et flertal i udvalget (V, S, RV og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret.*]

Venstres medlemmer af udvalget lægger stor vægt på, at borgerne uden for de store byer har adgang til lokale kulturtilbud herunder biografer. Biografer og andre kulturinstitutioner spiller en afgørende rolle for bevarelsen af livet i de mindre samfund og mellemstore byer.

Af den grund har Venstre været meget optaget af at sikre, at nærværende lovforslag ikke vil indebære lukninger af vores mindre biografer.

Derfor er Venstre tilfreds med, at kulturministeren i sine seneste bemærkninger til lovforslaget tilkendegiver, at kulturministeren er indstillet på i fællesskab med Folketingets partier at finde en løsning for de biografer, der eventuelt måtte blive ramt økonomisk af de ændringer, der foreslås gennemført med nærværende lovforslag.

Endvidere noterer Venstre sig, at kulturministeren ikke forventer, at nogen af vores nuværende biografer får økonomiske problemer som følge af den grænse for kommunalt tilskud til biografdrift, der ønskes anvendt.

Ligeledes er det afgørende for Venstre, at Kulturministeriet ikke går videre i anvendelsen af den bagvedliggende EU-forordning end de øvrige EU-lande og EU-kommissionen lægger op til. Venstre ønsker naturligvis, at Danmark skal følge gældende EU-lovgivning, men mener samtidig, at det er afgørende, at Danmark ikke overfortolker EU's lovgivning til skade for vores erhvervsliv, borgere og lokale institutioner.

Venstre kvitterer ligeledes for kulturministerens udmelding om, at de foreslåede regler ikke er til hinder for, at landets kommuner kan støtte andre kulturelle aktiviteter i biograferne.

På baggrund af kulturministerens tilsagn kan Venstre støtte lovforslaget.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget finder det dybt betænkeligt, at EU-kommissionen vil blande sig i indre anliggender, herunder om kommuner i Danmark må give

støtte til lokalbiografer for at sikre et varieret kulturtilbud i provinsen.

Dansk Folkeparti er tillige dybt forundret over, at regeringen på baggrund af en henvendelse fra EU-kommissionen har valgt at underlægge sig Kommissionens forordning (EF) nr. 1998/2006 af 15. december 2006 og gennem en lovændring indskrænke kommunernes råderet.

Dansk Folkeparti er desuden forbavset over, at regeringen vælger at fortolke forordningen, så kommunal støtte til biografer bliver indregnet som statsstøtte, mens KL's jurister vurderer støtten til ikke at være statsstøtte.

Dansk Folkeparti er stærkt utilfreds med, at regeringen ikke har valgt at håndhæve dansk suverænitet på dette område og argumentere for at bevare kommunernes ret til at støtte lokale biografer.

Dansk Folkeparti står uforstående over for postulatet om konkurrenceforvridende virksomhed, for kommunerne har jo netop behov for at støtte lokale biografer i provinsen, fordi biografkæderne ikke ser et tilstrækkeligt forretningsgrundlag til at have en biograf kørende.

Dansk Folkeparti frygter, at en række biograftiltag såsom børnefilmklubber og ældrefilmklubber vil lukke, og at lokale biografer vil dreje nøglen om som følge af loven. Det er uforståeligt, at kunstbiografer fortsat må støttes uændret, selvom disse sædvanligvis ligger i hovedstadsområdet, hvor muligheden for konkurrenceforvridning over for biografkæderne er større.

Dansk Folkeparti finder det også uholdbart, at regeringen vil indskrænke den kulturelle mangfoldighed og den rolle, som kommunerne har for kulturudfoldelsen uden for hovedstadsområdet. For at imødegå kommunerne har kulturministeren i lovbemærkningerne præciseret, at der fortsat kan ske støtte til foreninger, der køber forestillinger af en biograf, uden at komme på tværs af EU-reglerne. Det er selvsagt en mellemløsning, fordi støtten kan gives gennem foreninger, der er tilknyttet en biograf. Helt besynderligt bliver det, når ministeren i svar nr. 16 skriver, at lokalbiografer ikke kan anses for at være kriseramte virksomheder, hvilket ellers ville have medført en undtagelse fra de minimis-reglerne.

Ministeren har i sit betækningsbidrag skrevet en kattelom ind, hvis forudsætningerne for loven alligevel ikke skulle holde: »Skulle det mod min forventning vise sig, at støtten indenfor de minimis-forordningen ikke kan sikre den lokale biografdrift, vil jeg drøfte sagen med partierne bag loven med henblik på at finde en ordning, der løser problemet.« Dansk Folkeparti vil på den baggrund foreslå ministeren at tage loven af bordet og lade kommunerne have frihed til at støtte biografdrift efter gældende regler. Vi ser derfor ingen grund til at ændre loven som foreslået. Regeringen burde selvfølgelig slet ikke have bøjlet sig for EU-kommissionen.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betækningsens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller

et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Flemming Møller Mortensen (S) fmd. Jan Johansen (S) Benny Engelbrecht (S) Leif Lahn Jensen (S) Troels Ravn (S)

Mogens Jensen (S) Jeppe Bruus (S) Marlene Borst Hansen (RV) Lone Loklindt (RV) Zenia Stampe (RV)

Pernille Vigsø Bagge (SF) Ole Sohn (SF) Jonas Dahl (SF) Pernille Skipper (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Kim Andersen (V)

Anni Matthiesen (V) nfm. Eva Kjer Hansen (V) Michael Aastrup Jensen (V) Flemming Damgaard Larsen (V)

Ellen Trane Nørby (V) Eyvind Vesselbo (V) Alex Ahrendtsen (DF) Morten Marinus (DF) Karin Nødgaard (DF)

Pia Kjærsgaard (DF) Mette Bock (LA) Lars Barfoed (KF) Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 19

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra kulturministeren
2	Henvendelse af 6/9-13 fra Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer
3	KUU alm. del - svar på spm. 181 om kommentar til henvendelsen af 6/9-13 fra Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer, fra kulturministeren
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografers materiale som Kulturudvalget modtog i forbindelse med foretræde den 9/10-13
6	Henvendelse af 15/11-13 fra Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer
7	1. udkast til betænkning
8	Betækningsbidrag, fra kulturministeren
9	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 19

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ikke Kulturministeriet har overfortolket henvendelsen fra EU i 2010 om at få oplyst vilkår og omfang af den kommunale støtte, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om konkurrenceforvridning, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om bemærkningerne til lovforslaget er fyldestgørende, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om hvor mange biografer der skønnes at blive omfattet af lovændringen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om »systematisk« konkurrence med kommercielle biografer i lokalområdet, og ministerens svar herpå
6	Spm. om Det Danske Filminstitut, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om den problematik der er i, at en kommune ikke kan få godkendt støtte til en lokal biograf, som derfor må lukke, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om at forpligte kommercielle biografer til at etablere sig i byer, hvor kommunalt støttede biografer efter lovændringen må give op, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om lovændringen er et krav fra EU, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om det er kulturfremmende at et stort antal lokalt støttede biografer må lukke som følge af krav fra EU, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om kommentar til det materiale, som udvalget modtog fra Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer i forbindelse med deres foretræde den 9/10-13, til kulturministeren, og ministerens svar herpå

-
- 12 Spm. om i hvilket omfang og hvordan de minimis-forordningen finder anvendelse i de øvrige EU-lande, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om hvor mange og hvilke biografer der i dag modtager støtte i et omfang, der overstiger grænsen, jf. de minimis-forordningen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om hvilke vilkår kunstbiograferne kan modtage støtte på, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om det er korrekt, at de minimis-forordningen 1998/2006 om statsstøtte fastsætter beløbet til 200.000 euro i tre sammenhængende regnskabsår, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorfor regeringen har valgt ikke at lade lokalbiografer, der er kriseramte, høre ind under de minimis-forordningen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvorfor nærhedsprincippet ikke træder i kraft i forbindelse med kommunal støtte til lokalbiografer, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om KL's hørings svar, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om hvilke biografer der bliver ramt af lovforslaget, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 20 MFU spm. om lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikter og på øerne, til ministeren for by, bolig og landdistrikter og til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om hvilke navngivne biografer der har modtaget mere end 500.000 kr. årligt i 2012 og 2013, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om ministeren har haft kontakt med hver enkelt af de truede biografer, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om EU har sagt god for lovforslaget i forhold til de store biografers klage over konkurrenceforvridning, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministeren kan give en garanti for, at de store biografer ikke vil prøve deres sag for EU, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om oplysninger om de øvrige medlemslandes anvendelse af de minimis forordningen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om kommentar til henvendelsen af 15/11-13 fra Foreningen af Mindre og Mellemstore Biografer, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om der ikke ydes offentlig støtte til drift af biografer i de omtalte lande, til kulturministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om omtalte meddelelse fra EU-kommissionen, til kulturministeren, og ministerens svar herpå