

## Bilag 7

Modtager(e):

Kopi:

**Kommenteret høringsnotat om forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse mv.) (Talent)**

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har den 20. december 2013 sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring blandt relevante institutioner og organisationer. Herudover har høringen været offentliggjort på Høringsportalen.

Efter høringsfristens udløb den 27. januar 2014 er der indkommet 46 hørings svar.

I dette notat gives et kort resumé af de væsentligste bemærkninger til lovforslaget og de ændringer, der er foretaget i lovforslaget på baggrund heraf.

### Overordnede bemærkninger til lovforslaget

*Danske Universiteter*, herunder *Københavns Universitet*, *Aarhus Universitet*, *Syddansk Universitet*, *Roskilde Universitet*, *Aalborg Universitet*, *Danmarks Tekniske Universitet*, *Copenhagen Business School – Handelshøjskolen* og *IT-Universitetet* samt *DI* og *Akademikerne* er overordnet set positive i forhold til, at institutionerne får friere rammer for at styrke talentarbejdet, men den manglende finansiering forekommer dog ikke hensigtsmæssig. *IDA* og *FTF* finder ligeledes, at der bør medfølge finansiering.

*Professionshøjskolerne*, *erhvervsakademierne*, *Designskolen Kolding*, *Kulturministeriets Rektorer*, *Danske Arkitektvirksomheder* og *Søfartens Ledere* er positive over for forslaget.

*Finanssektorens Arbejdsgiverforening*, *Finansrådet*, *Akademiet for Tekniske Videnskaber (ATV)* og *KL* ser positivt på de fire initiativer men finder, at forslaget bør suppleres med yderligere tiltag.

*Danske Studerendes Fællesråd*, *Arkitektskolen Aarhus* og *Lærerstuderendes Landskreds* er generelt bekymret for, at forslaget skal påvirke kvaliteten af de "ordinære" uddannelser negativt.

5. februar 2014

**Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser**

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135  
1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post [fivu@fivu.dk](mailto:fivu@fivu.dk)

Netsted [www.fivu.dk](http://www.fivu.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 13/032999-28

*Danske Studerendes Fællesråd, Lærerstuderendes Landskreds, Københavns Universitet, Syddansk Universitet og Aalborg Universitet* nærer den bekymring, at lovudkastet kan medføre en form for A- og B-dimittender.

*Danske Universiteter og Arkitektskolen Aarhus* forventer, at den nødvendige systemunderstøttelse til de nye talentinitiativer tilvejebringes i det studieadministrative system, STADS.

**Ministeren oplyser**, at hensigten med initiativerne er at understøtte og styrke talentkulturen på de videregående uddannelsesinstitutioner. Som følge af forslaget får institutionerne nye og mere fleksible rammer for talentarbejdet til gavn for en lille gruppe af dygtige og højt motiverede studerende i form af ekstra udfordringer og anerkendelse. Til brug herfor får institutionerne større frihed til at disponere over deres midler, idet de vil kunne afholde udgifter for f.eks. ekstra ECTS-point til deres talentfulde studerende - modsat i dag, hvor de kun må afholde uddannelsesaktiviteter svarende til uddannelsens normering.

**Ministeren oplyser** videre, at Kulturministeriet har anmodet om, at lovforslaget også kommer til at omfatte de kulturelle videregående uddannelsesinstitutioner under deres ressort, hvorfor lovforslaget justeres.

## **Generelle bemærkninger til lovforslaget**

### **1. Udmærkelse på eksamensbeviset**

*Københavns Universitet* og *Syddansk Universitet* støtter intentionen bag forslaget, men har visse forbehold, herunder at der er en risikofor en u hensigtsmæssig opdeling i A- og B-studerende. Bekymringen for A- og B-studerende deles af *Danske Studerendes Fællesråd*, som herudover også er stærkt bekymret for de konsekvenser, som forslaget kan få for studerendes adgang til arbejdsmarkedet efter endt uddannelse.

*Aarhus Universitet* finder forslaget positivt og ser frem til at drøfte og udarbejde ensartede kriterier for udmærkelse (og anerkendelse). *Syddansk Universitet* og *Danske Professionshøjskoler* finder også, at der bør fastsættes overordnede retningslinjer, som gælder for alle institutionerne.

*Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, IT-Universitetet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening* og *Akademikerne* ser positivt på muligheden for at give en udmærkelse.

**Ministeren oplyser**, at det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at udmærkelse på eksamensbeviset kun vil omfatte en begrænset gruppe af dimittender og kun på baggrund af, at de har ydet en særlig indsats. Man kan derfor ikke tale om en todeling i A- og B-studerende.

### **2. Anerkendelse af ekstra-curriculære aktiviteter på eksamensbeviset**

*Aarhus Universitet, Roskilde Universitet, Copenhagen Business School – Handelshøjskolen, IT-Universitetet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening,*

**Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser**

*Akademikerne og DI er positive over for muligheden, mens Syddansk Universitet udtrykker bekymring for, at eksamensbeviset får karakter af et CV.*

*Københavns Universitet finder forslaget interessant, men bemærker, at de ekstra-curriculære aktiviteter ikke må være studietidsforlængende.*

*Arkitektskolen i Aarhus bemærker, at initiativet er realiserbart.*

*Danske Professionshøjskoler mener, at der bør arbejdes på at sikre en ensartethed på tværs af sektoren i forhold til anerkendelse af ekstra-curriculære aktiviteter både for at sikre grundlaget for udmærkelse og for at fokusere talentindsatsen. Behovet for ensartede kriterier støttes af Syddansk Universitet og Aarhus Universitet.*

*Danske Studerendes Fællesråd vurderer ikke, at forslaget vil forbedre rammerne for ekstra-curriculære aktiviteter og er bekymret for, at forslaget kan få samme uheldige konsekvens som forslaget om udmærkelse på eksamensbeviset.*

**Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser**

**Ministeren oplyser**, at der vil være en dialog med uddannelsesinstitutionerne forud for udarbejdelsen af de nærmere regler på bekendtgørelsesniveau. Af hensyn til såvel studerende som aftagere er det meget væsentligt, at der ikke sker en devaluering af indholdet af eksamensbeviset, og ministeriet vil derfor sikre, at der udarbejdes et minimum af centrale rammer for at understøtte dette.

### **3. Ekstra ECTS-point**

*Danske Universiteter og Lærerstuderendes Landskreds finder, at den manglende finansiering af ekstra ECTS-point er uhensigtsmæssig, da midlerne må tages fra de ordinære uddannelsesforløb.*

*Københavns Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet og IT-Universitetet finder det positivt med en mere fri ramme til at udbyde ekstra ECTS-point, men understreger, at det er problematisk, at de ekstra ECTS-point ikke er ressourceudløsende. Copenhagen Business School – Handelshøjskolen, Danske Erhvervsakademier og Danske Professionshøjskoler finder det ligeledes problematisk, at de ekstra ECTS-point ikke er ressourceudløsende.*

*Danmarks Tekniske Universitet og DI støtter, at man vil kunne tilbyde talentfulde studerende mulighed for at gennemføre ekstra ECTS-point inden for normeret studietid.*

*LO påpeger, at ordningen kan blive så populær, at det vil udhule ECTS-pointsystemet.*

*Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser savner bl.a. fokus på samspillet med aftagere og professioner og finder, at de landsdækkende uddannelsesregler begrænser muligheden for tilrettelæggelse af hurtigere spor.*

*Syddansk Universitet finder, at talentfulde studerende bør have andre udfordringer i form af andet end ekstra fag, f.eks. adgang til forskningsaktiviteter, og at det er problematisk, at de ekstra ECTS-point ikke udløser taxametertilskud.*

*Arkitektskolen Aarhus* finder det ikke uproblematisk at tilbyde de studerende ekstra ECTS-point, da størstedelen af fagene er på 28-30 ECTS-point. Ekstra ECTS-point ville derfor bedst kunne implementeres uden for institutionens ordinære undervisning.

*Danske Studerendes Fællesråd* opfordrer til, at forslaget trækkes tilbage, da det medvirker til at devaluere ECTS-pointenes værdi, medmindre forslaget følges op af fuld finansiering.

**Ministeren oplyser**, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at talentforslagene har til formål at tilgodese en lille gruppe af dygtige og højtmotiverede studerende i form af ekstra udfordringer og anerkendelse, og at institutionerne til brug herfor får større frihed til at disponere over deres midler, idet de vil kunne afholde udgifter for f.eks. ekstra ECTS-point til deres talentfulde studerende - mod i dag, hvor de kun må afholde uddannelsesaktiviteter svarende til uddannelsens normering.

**Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser**

#### **4. Tidlig studiestart for elever i ungdomsuddannelserne**

*Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Professionshøjskolernes Rektorkollegium, Gymnasieskolernes Rektorforening og ATV* ser positivt på forslaget.

*Danmarks Tekniske Universitet* mener dog ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at tilbyde elever på ungdomsuddannelserne pladser på ordinære universitetskurser, da de uden den nødvendige studieintroduktion, der letter overgangen fra at være elev til at blive studerende, kan få svært ved at leve op til det høje faglige niveau, hvilket medfører en risiko for, at eleverne vil gennemføre kurserne med lave karakterer, der senere vil skulle meritoverføres til deres universitetsuddannelse.

*Roskilde Universitet* er skeptisk over for forslaget, men mener dog, at forslaget kan have et potentiale i forhold til uddannelser, hvor der ønskes en øget rekruttering.

*Copenhagen Business School - Handelshøjskolen* finder, at det er udtryk for en bekymrende udvikling at tage gymnasieelever ind, der ikke har gennemført deres forudsætningsfag i f.eks. sprog og matematik, hvorved man ikke anerkender, at niveauet falder for alle, når man ikke kan være sikker på, at forudsætningerne er i orden for alle.

*Københavns Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Danske Erhvervsakademier og DI* finder, at det bør sikres, at taxametertilskuddet tildeles den uddannelsesinstitution, hvor eleven tager studiestartsfaget, idet der ellers kan opstå en økonomisk ubalance mellem institutionerne. Også *Akademikerne* og *ATV* kritiserer den valgte finansieringsform.

*IT-Universitetet* anfører, at man har adgangsbegrænsning på alle bacheloruddannelser, hvorfor muligheden ikke er gennemførlig.

*Arkitektskolen Aarhus* finder det vanskeligt at se, hvordan de skulle kunne optage talentfulde gymnasieelever, da uddannelsen ikke er forelæsningsbaseret. Det er

vanskeligt at inddrage gymnasieleverne i tegnebordsundervisning både i form af fysiske og bemandingsmæssige ressourcer, hvilket vil have negative konsekvenser for de ordinære studerende.

*Danske Studerendes Fællesråd* er skeptisk over for forslaget, idet intentionen synes at være at understøtte, at elever/studerende kommer hurtigere igennem uddannelsessystemet ved at "tyvstarte", snarere end at understøtte det faglige niveau på ungdomsuddannelserne og i de videregående uddannelser. Finansieringsmodellen virker desuden skævvridende, idet mange studerende flytter til en anden del af landet, når de starter på en videregående uddannelse, end hvor de tog deres ungdomsuddannelse.

*Lærerstuderendes Landskreds* er meget bekymret over udviklingen i uddannelsespolitikken og anfører, at de studerende på ungdomsuddannelserne skal koncentrere sig om deres ungdomsuddannelse, samt at en videregående uddannelse bygger på både de studerendes faglige kompetencer og talenter, men også på den almene dannelse og personlige udvikling, som ungdomsuddannelsen giver.

**Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser**

*Akademikerne* og *Gymnasieskolernes Lærereforening* finder, at det er vanskeligt for eleverne at forene de faglige udfordringer i 3. g. med at kunne følge fag i de videregående uddannelser. *Gymnasieskolernes Lærereforening* bemærker videre, at det ses som en styrke, at de gymnasiale uddannelseslove allerede i dag også tager højde for særligt talentfulde elever, der både har mulighed for at følge undervisning i flere fag på højniveau og i øvrigt deltage i særligt tilrettelagte undervisningsforløb, som de enkelte gymnasier kan tilrettelægge i samarbejde med f.eks. videregående uddannelsesinstitutioner.

**Ministeren oplyser**, at initiativet er en mulighed, som institutionerne kan vælge at bruge, og i øvrigt er initiativet kun tiltænkt en mindre gruppe personer.

På baggrund af høringssvarene og efter drøftelse med forligskredsen (S, RV, V og KF) er der foretaget følgende overordnede ændringer:

Bemærkningerne er præciseret, så det tydeliggøres, at udmærkelse på eksamensbeviset alene kan tildeles til en begrænset gruppe af dimittender og på baggrund af, at de har ydet en særlig indsats. Desuden vil det blive præciseret, at bemyndigelsen vil blive udmøntet på en sådan måde, at der skal fastsættes centrale kriterier, der bl.a. som minimum præciserer, at udmærkelse på eksamensbeviset skal hæftes op på en særlig indsats.

- Det er tydeliggjort i bemærkningerne, at det er op til den enkelte institution, om den som led i sine strategiske overvejelser vil fremme prioriteringen af talentindsatsen, f.eks. i form af tilbud om ekstra ECTS-point.
- Det er også tydeliggjort i bemærkningerne, at det er frivilligt for de videregående uddannelsesinstitutioner, om de vil gøre brug af muligheden for at tilbyde tidlig studiestart for elever i ungdomsuddannelserne, og at dette initiativ i øvrigt alene er tiltænkt for de få udvalgte talenter.
- De videregående uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet bliver, efter anmodning fra Kulturministeriet, omfattet af lovforslaget.