



**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

22. maj 2014

**Besvarelse af spørgsmål 44 ad L 176 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 20. maj 2014 efter ønske af Steen Gade (SF).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministerens besvarelse af spørgsmål 19 er generel og imødekommer ikke det i spørgsmålet ønskede notat, der beskriver udenlandske erfaringer i detaljer. Vil ministeren fremsende et notat der for de i svaret nævnte lande – og for Canada – sammenligner uheldsfrekvensen siden konkurrenceudsættelsen med frekvensen forud for konkurrenceudsættelsen?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

I forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget har der været set på andre landes indretning af deres lodssystemer bl.a. baseret på et studie foretaget af Europa-Kommissionen om de europæiske landes strukturer i deres respektive lodssektorer.

Det kan oplyses, at det danske lodssystem ikke er direkte sammenligneligt med andre lodssystemer. Danmark har to stærkt befærdede internationale stræder, hvor skibe sejler igennem uden at gå i havn, og hvor der ikke kan stilles krav om brug af lods.

På baggrund af spørgsmål 19 ad L 176 har Søfartsstyrelsen i samarbejde med Udenrigsministeriet og de danske repræsentationer rettet henvendelse til de relevante myndigheder i Argentina, Australien, Belgien, Frankrig, Indonesien, Kroatien, Letland, Malaysia, Malta, Norge, Polen, Rumænien, Singapore, Slovenien, Spanien, Tyrkiet, Tyskland, UK og USA.

I henvendelsen er der blandt andet spurgt til, om anvendelsen af private lodstjenester har haft sikkerhedsmæssige konsekvenser i form af øget/reduceret uheldsfrekvens, og hvordan en øget uheldsfrekvens i givet fald er blevet håndteret.

Der er modtaget svar via de danske repræsentationer fra myndighederne i Argentina, Australien, Belgien, Frankrig, Kroatien, Letland, Malaysia, Malta, Polen, Rumænien, Singapore, Tyskland, UK og USA.

Ingen af disse lande har oplyst om ændret ulykkesfrekvens som følge af konkurrenceudsættelse eller på anden vis oplyst om indretningen og ejerskabet af deres lodstjeneste har haft indflydelse på ulykkesfrekvensen i de pågældende lande.

Australien har oplyst, at de ikke vurderer, at uheldsfrekvensen er afhængig af, om lodstjenesten er offentlig eller privat.

I forlængelse af det rejste spørgsmål vil der blive rettet henvendelse også til de canadiske myndigheder.