



Høringssvar

Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd mv.)
Til: Social-, Børne- og integrationsministeriet
J.nr. 2013-7709

17. januar 2014

Høringssvar fra Socialforvaltningen, Aarhus Kommune til forslag til lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd mv.)

Aarhus Kommune
Sociale Forhold og Beskæftigelse

Socialforvaltningen i Aarhus Kommune har følgende bemærkninger til ovenstående lovforslag.

MSB-
Sekretariatet/Socialforvaltningen

Socialforvaltningen finder det positivt, at man vil forbedre indsatsen over for unge under 18 år, der har begået alvorlig kriminalitet og støtter overordnet set forslaget om "netværkssamråd".

I tråd med de forskningsresultater, som er baggrunden for lovforslaget, har Aarhus Kommune gode erfaringer med en tværfaglig indsats, hvor aktører fra den unges hverdagsarenaer inddrages og bidrager til løsningen af den unges problemer. Med lovkravet om netværkssamråd styrkes en tværfaglig og ressource fokuseret indsats. Netværkssamrådet åbner mulighed for sammen med den unge at afdække alle den unges ressourcer, som skal styrkes via de initiativer, som samrådet beslutter iværksat. Der sendes ligeledes et vigtigt signal til den unge om, at de voksne, såvel private som fagpersoner, samarbejder om at støtte den unge i en positiv udvikling.

Sagsnr. 13/048169-4
Journalnr.
Sagsbeh. Kim Fogh Rasmussen

Telefon 8940 2000
Direkte telefon
Fax

E-mail kfra@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Socialforvaltningen finder det dog problematisk, at hvor der tidligere var pligt til at udarbejde en (foreløbig) handleplan, vil der nu kunne opstå situationer, hvor kommunen vil stå uden handleplan, såfremt den unge udebliver fra mødet.

Derudover bemærker Socialforvaltningen, at det af "Bemærkninger til lovforslaget" side 5 fremgår, at der efter § 57b kan træffes pålæg om ungepålæg (.....) i 2009 blev § 57 b skærpet og ændret til skal. I det fremsendte materiale er der imidlertid ikke nævnt ændringer af § 57b, hvilket giver Socialforvaltningen anledning til undren.

Lovforslaget åbner også op for muligheden for at involvere en relevant repræsentant fra den unges skole/uddannelsessted og/eller et fami-

liemedlem/en nær ven af familien med henblik på at støtte den unge i at følge handleplanen. I lovforslaget omtales dette som en handlepligt. Det er som udgangspunkt et godt tiltag, der vil kunne medvirke til, at der kan iværksættes en bredere indsats end hidtil.

Socialforvaltningen frygter dog, at denne handlepligt kan virke afskrækkende på undervisere etc. på skoler/uddannelsessteder, hvor der er flere elever/studerende med sociale problemer og asociale tendenser end gennemsnitligt. Socialforvaltningen finder det derfor relevant, at ministeriet belyser, hvordan det er tænkt, at varetagelsen af denne handlepligt skal håndteres, sideløbende med deres normale funktion som underviser etc.

Lovforslagets andet hovedelement omhandler ændringer, der vedrører reglerne om magtanvendelse over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet. Socialforvaltningen støtter dette element og har ingen yderlige kommentarer.

Med venlig hilsen

Lotte Henriksen
Socialchef Aarhus Kommune

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

p-boern@sm.dk

DATO: 21. januar 2014
SAGSNR.: 2013 - 4099
ID NR.: 273222

Høring - over lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd mv.)

Ved e-mail af 18-12-2013 har Social-, Børne- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Der har tidligere været et vakuum mellem magtanvendelse over for personer over 18 år, der var anbragt på institutioner og personer under 18 år, i og med at hverken bestemmelserne om magtanvendelse for børn og unge (serviceloven §§ 123-123d) eller for voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne (servicelovens § 124-129) fandt anvendelse.

For så vidt angår lovforslagets pkt. 3-4, er der tale om en udvidelse af bestemmelserne gældende for børn og unge til at også at omfatte personer over 18 år, der har ophold på sikrede institutioner for børn. Havde de samme personer afsonet i almindeligt fængsel, ville der tilsvarende have været mulighed for magtanvendelse.

Afvejningen er faldet ud til fordel for "børnereglerne", idet personer over 18 år, der opholder sig på disse institutioner ofte gør det på grund af manglende modenhed.

Det er Advokatrådets opfattelse, at lovændringen lukker et utilsigtet hul i gældende lovgivning, og Advokatrådet finder, at lovændringen ikke giver anledning til nærmere bemærkninger.

For så vidt angår lovforslagets pkt. 5 vedrører dette kun de sikrede institutioner. Det er Advokatrådets opfattelse, at ændringen er en præcisering af gældende lov om magtanvendelse på sikrede institutioner.

For så vidt angår lovforslagets pkt. 6-7 vedrører dette alle døgninstitutioner. Forslaget til lovændring gælder således også i de tilfælde, hvor det anbragte barn eller den unge ikke har begået kriminelle forhold forud for anbringelsen.

Advokatrådet finder, at det umiddelbart forekommer betænkeligt, at børn, hvis eneste forseelse er et dysfunktionelt hjem, uden retskendelse risikerer undersøgelse af person og opholdsrum. Det må dog naturligvis ses i forhold til, at deres forældre ville have samme mulighed, hvis de havde været hjemmeboende samt hensynet til orden på døgninstitutionen.

Advokatrådet finder, at der ved lovforslaget samlet set ikke er tale om en ændring af omfanget af undersøgelser, men at der er tale om en præcisering af, at det er lederen, der træffer beslutning herom uden retskendelse.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att: p-boern@sm.dk

Dato: 17/1 /2014

Høringssvar vedrørende: Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)

Børne – og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

BKF anerkender, at det er nødvendigt, at kommunerne gør en indsats mod asocial adfærd mv.

BKF noterer imidlertid også, at der er tale om endnu et lovinitiativ, der meget detaljeret beskriver hvordan sociale indsatser iværksættes. Det er ikke den vej BKF anbefaler at gå.

Detaljerede love giver måske nok muligheder, men de lægger også begrænsninger og de giver bureaukrati. BKF peger på vigtigheden af, at der altid tages udgangspunkt i en konkret faglig vurdering af det enkelte unges behov - og at man derefter konkret i hver enkelt sag vurderer resultaterne af indsatsen.

BKF ønsker en afbureaukratisering med færre love og regler.

Netværkssamråd

Ideen i forslaget til en ny § 57d er, at der i tilfælde af at en ung under 18 år begår alvorlig kriminalitet, i stedet for blot en revidering eller udarbejdelse af handleplan, skal gennemføres et "netværkssamråd", hvor alle relevante personer tropper op, for at den unge skal forstå det alvorlige i handlingen.

Begrebet "netværkssamråd" er ikke nærmere defineret. Der er beskrevet en deltagerkreds, men ikke om der er tale om et råd, der forventes at kunne træffe beslutning eller om det er rådgivende overfor den unge.

Bestemmelsen omfatter den samme målgruppe som den gamle § 57c; altså vold, voldtægt, røveri, grovere former for hærværk, tyveri. Man må dog formode, at når vi taler om den grove del af ovenstående former for kriminalitet, vil et netværkssamråd være rimelig

virkningsløst, og pågældende vil være langt inde i straffesystemet, under 18 år eller ej, og uden for rækkevidde af ”løftede pegefingre”.

Lovovertrædelser foretages nogle gange af unge, der allerede er i behandling under ungdomssanktion. Det virker umiddelbart ikke logisk, at der i alle sådanne sager skal etableres et netværkssamråd.

Netværkssamråd kan i nogle tilfælde have god effekt på de unge der, begår hærværk og tyveri. Det vil have effekt på de unge og de forældre, der er positivt indstillede over for afholdelse af et netværkssamråd.

Forældre og unge, der ikke er positivt indstillede, kan udeblive uden sanktioner. De kan ligeledes sige nej til at der kan udveksles oplysninger med personer fra netværket, uden sanktioner. Herefter vil kommunen så blot fortsætte ad sporet med støtteforanstaltninger og handleplan som normalt.

Konklusionen er, at systemet er velegnet til de unge, hvor der er en god chance for en kursændring. Men det kræver ikke ny lovgivning: Der arbejdes i kommunerne allerede med netværksmøder. Derudover kommer Ungesamråd i medfør af retsplejeloven, herunder mulighed for i samarbejde med forældremyndighedens indehaver at udarbejde en ungdomskontrakt. En fornuftig og ubureaukratisk anvendelse af netværkssamråd bør kun ske, når den ansvarlige kommunale myndighed – som i dag – finder det hensigtsmæssigt ud fra en konkret faglig vurdering af den unges behov.

Magtanvendelse

Med § 123, stk. 6 knæses det, at personer over 18 år der er anbragt efter § 66, nr. 5 og 6, i forbindelse med afsoning, varetægtsfængsling i surrogat eller ungdomssanktion, er omfattet af magtanvendelsesreglerne. Man har dermed fuldt ud anerkendt og accepteret, at unge, der under de nævnte forløb fylder 18 år, er omfattet af disse bestemmelser. Dette hilser BKF velkomment.

Med venlig hilsen

Christian L. Hansen
Bestyrelsesmedlem og formand for netværk Børn & Familie

Eventuelle henvendelser til:

Formand for bestyrelsen Eik Møller (tlf: 2345 7730 / eimo@balk.dk)

Formand for netværk Børne og Familie Christian L. Hansen (tlf: 51 51 24 78 / clha@aabentraa.dk)

Social -, Børne – og
Integrationsministeriet



Børns Vilkår
Trekronergade 126 F, 2. sal
2500 Valby

16. januar 2014

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte.

Børns Vilkår har ingen bemærkninger. Vi mener, at et "netværkssamråd" vil være et udmærket tiltag i arbejdet med at iværksætte en effektiv plan for, hvordan barnet/ den unge bedst mulig hjælpes, selvom det selvfølgelig ikke kan stå alene.

Med venlig hilsen

Ingrid Hartelius Dall
Jurist



Børnerådet

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
p-boern@sm.dk

København den 17.01.2014
J.nr: 3.7.27/tnk

Høringssvar til forslag lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)

Børnerådet ser meget positivt på lovforslaget og vil gerne kvittere for de forebyggende og helhedsorienterede initiativer rettet mod unge med kriminel eller asocial adfærd.

Netværkssamråd er en oplagt metode til at mobilisere og inddrage den unges netværk på en måde, hvor den unge tages alvorligt og gives den nødvendige opmærksomhed, støtte og reaktioner. Børnerådet er enig i behovet for en hurtig reaktion, men ser dog en risiko for, at fristen på 7 dage ikke levner tid nok til sikre, at den unge og dennes familie er motiverede og indstillede på deltagelse i netværkssamrådet. På den baggrund kan det overvejes, om der skal slækkes lidt på det meget stramme koncept, og endvidere hvorvidt den unges deltagelse skal være frivillig, som der lægges op til i lovforslaget. I forbindelse med netværkssamrådene vil Børnerådet gerne påpege vigtigheden af, at personoplysninger behandles med varsomhed.

Forsøgsprojektet 'Aftale om god adfærd' er en udbygning af de allerede anvendte bekymringsbreve og - samtaler. Børnerådet mener, det er en god ide i fællesskab med den unge at nedskrive regler for god adfærd, og er af den opfattelse, at det i de udvalgte forsøgskommuner skal være et krav – og ikke en mulighed – at indkalde unge fra kommunernes ungelister til møder, hvor der laves skriftlige aftaler. Samtidig finder Børnerådet det vigtigt at fastslå, at de øvrige kommuner og politikredse skal fortsætte og eventuelt udvide deres nuværende bekymringspraksis.

Børnerådet bakker op om de foreslåede ændringer, der vedrører magtanvendelse over for børn og unge anbragt uden for hjemmet. Børnerådet er enig i behovet for, at unge over 18 år, der er anbragt som led i en strafferetlig afgørelse eller kendelse, omfattes af magtanvendelsesreglerne. Hensynet til de andre unge og fællesskabet vejer i denne forbindelse tungt, ligesom en ensretning af reglerne for unge på samme institution typisk også er at foretrække set i de unges perspektiv. Det er således også vigtigt at påpege, at det af hensyn til de andre unge på anbringelsesstedet, hvor det nye regelsæt træder i kraft, bør afklares, hvorledes man skal forholde sig over for unge over 18 år, der ikke er anbragt som led i en strafferetlig afgørelse eller kendelse – eksempelvis i forbindelse med efterværn.



Børnerådet

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Søren Gade Hansen
Chefkonsulent



Danske Handicaporganisationer

Til
Social-, Børne- og Integrationsministeriet,
e-mail: p-boern@sm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 16. januar 2014
Sag 16-2013-00886– Dok. 145354 SL/mmh/kft

Danske Handicaporganisationers (DH's) hørings svar til lovforslag om ny indsats mod asocial adfærd

DH takker for muligheden for at komme bemærkninger til Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.).

Netværksråd

DH mener, at det bør sikres, at der i den nye model for hurtig reaktion på kriminel adfærd i form af netværksråd, er en klar kompetence til at følge op i forhold til den handlingsplan, som besluttet på mødet. Det er vigtigt, at handlingsplanen kan blive omsat til konkrete tiltag hurtigst muligt, og det er vigtigt, at der ikke er tvivl om, hvem der skal gøre hvad.

Handleplan

DH er positiv over for forenklingen af og sikring af koordinering i forhold til en handlingsplan for den unge. DH finder, at den unges inddragelse bør vægtes højere i bemærkningerne, end det fremgår nu. Det er væsentligt, at den unge høres og inddrages ift. handlingsplanen, om at komme væk fra en kriminel løbebane. Ellers får den næppe effekt.

DH mener i forlængelse af ovenstående om klar kompetence til at iværksætte handlingsplanen, at der skal være klare aftaler om opfølgning på en handlingsplan fra kommunens side. Dette er beklageligvis ikke altid tilfældet i dag.

”Aftale om god opførelse”

DH mener, at hvis der skal laves en aftale om god opførelse, er det vigtigt at tage højde for et evt. handicap, som kan gøre det vanskeligt at leve op til en sådan aftale. Herunder, at den unge forstår indhold og konsekvenser i en skriftlig aftale. Hvis det er nødvendigt, skal den unge have støtte til at kunne leve op til en sådan aftale.

Magtanvendelsesreglerne

DH mener, at der samtidig skal iværksættes tiltag, der kan mindske brugen af magtanvendelse, når målgruppen for magtanvendelse udvides. Dette kan bl.a. ske ved at iværksætte tiltag, der beskytter mod misbrug af magtanvendelse. Herunder information til

både personale og børn og unge om, hvordan forholdet er mellem lovlige tjenestehandlinger, anvendelse af tvang og anvendelse af magt. Derudover vil det nedsatte magtanvendelsesudvalg på børne- og ungeområdet, der skal være færdig med deres arbejde i efteråret, formentlig komme med en række gode og konkrete forslag til tiltag.

DH mener endvidere, at der bør være klarere regler for, hvordan der følges op på registreringen af brugen af magtanvendelse ude i kommunerne, herunder, om betingelserne for magtanvendelse har været til stede. Dette er frit overladt til den enkelte kommunalbestyrelse, da det kun er selve registreringen, der er regler om.

DH mener, at det skal sikres, at der ikke sker magtanvendelse, som kan være til risiko for barnet/den unge, fx ved aflåst dør uden brandsikring.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Høring over lov om ændring af social service (Ny indsats mod asocial adfærd)

Ved e-mail af 18. december 2013 har Social- Børne- og Integrationsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

17. januar 2014

Det Kriminalpræventive Råd skal indledningsvist bakke op om, at regeringen har øget fokus på det kriminalitetsforebyggende arbejde i kommunerne og sociale indsatser i forhold til unge, der er på vej ud i eller allerede befinder sig i en kriminel løbebane.

DKR-nummer:

13-135-0435

Sagsbehandler: AL

Netværkssamråd

Det Kriminalpræventive Råd støtter initiativet vedrørende netværkssamråd, hvor der igangsættes en hurtig og konsekvent indsats over for unge med asocial adfærd senest 7 dage efter, at kommunen har modtaget en underretning fra politiet om, at en ung har begået alvorlig kriminalitet. Ved at samle den unges netværk - det faglige og det personlige - og skabe enighed med den unge selv om en fælles handlingsplan, der skal hjælpe den unge videre, søges den negative udvikling vendt til en positiv.

På et netværkssamråd skabes der endvidere en tydelig og konkret ansvarsfordeling mellem professionelle og forældre. Ligeledes får de professionelle mere indsigt i den unges familie, hvilket kan bidrage til at lette kommunikationen og dermed samarbejdet omkring den unge.

Det faktum, at det er kommunen, der indkalder til netværkssamrådet, kan yderligere tænkes at have en positiv betydning i forhold til at bremse den unges negative adfærd og udvikling, idet det egentlige handlerum ligger hos kommunen. Endvidere er det positivt, at der med initiativet skabes en ensartet praksis i hele landet.

For en succesfuld anvendelse af netværkssamråd i forhold til kriminelle unge, er det Det Kriminalpræventive Råds vurdering, at det er en forudsætning, at familien er positivt indstillet og har tilstrækkeligt med ressourcer.

Idet det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, at der er mulighed for at invitere en slægtning eller en nær ven af familien til netværkssamrådet, kan det også overvejes at invitere en eventuel mentor til netværkssamrådet, hvis den unge i forvejen er tilknyttet en sådan i en varig, tillidsfuld og stabil relation. En mentor kan fungere som en positiv rollemodel, der kan motivere den unge til at vælge en anden vej end den kriminelle og styrke den unges selvværd.

Det er endvidere Det Kriminalpræventive Råds vurdering, at det væsentligste er, at der samles den rette konstellation af voksne i den unges netværk, der kan bakke den unge op om fremtidige tiltag. Således er det ikke afgørende, at netværkssamrådet finder sted inden for en stram tidsfrist, hvor der kan være personer fra netværket, der ikke har mulighed for at deltage. Dog bør netværkssamrådet under alle omstændigheder afholdes i rimelig tid efter underretningen fra politiet.

Det Kriminalpræventive Råd skal derudover bemærke, at netværkssamråd også er anvendelige som metode i forhold til kriminalitetstruede børn og unge; det vil sige børn og unge, der endnu ikke har begået kriminalitet. Her forventes der ligeledes at ligge et lovende kriminalpræventivt potentiale, idet jo tidligere man sætter ind over for børn og unge, der er i risiko for at blive kriminelle, jo bedre kan man forebygge, at de bliver det.

Implementeringsprojekt

Når der igangsættes nye initiativer i indsatsen i forhold til kriminelle unge bør det altid efterstræbes at evaluere og sikre, at indsatsen virker efter hensigten. Det gælder således også initiativet vedrørende netværkssamråd. Når man implementerer, er det vigtigt, at der er ledelsesmæssig opbakning, at frontmedarbejderne er klædt på med de rette kompetencer og at projektet organiseres hensigtsmæssigt. Det Kriminalpræventive Råd ser frem til at følge initiativet og står gerne til rådighed, hvis bidrag og viden kan være relevant.

Forsøgsprojekt "aftale om god opførsel"

Som nævnt ovenfor, er det Det Kriminalpræventive Råds opfattelse, at netværksmøder også er anvendelige i forhold til unge med såkaldt bekymrende adfærd. Derfor bakker rådet ligeledes op om initiativet "Aftale om god opførsel", hvor unge, som er i fare for at ville begå kriminalitet, kan indkaldes til et møde med kommunen, skolen, politiet og den unges forældre. Det Kriminalpræventive Råd ser frem til at følge projektet og til evalueringen heraf, når forsøgsperioden udløber. Det Kriminalpræventive Råd skal dog bemærke, at formuleringen "aftale om god opførsel" kan sende uhensigtsmæssige signaler til den unge. Det er Det Kriminalpræventive Råds vurdering, at det er vigtigt, at den unge har en oplevelse af, at der er voksne, der har fokus på den unges positive udvikling og trivsel, da det generelt virker bedre i forhold til at forebygge frem for en løftet

pegefinger. Også her står Det Kriminalpræventive Råd naturligvis til rådighed.

Side 3

Mentorpulje

Det Kriminalpræventive Råd er positivt indstillet overfor initiativet vedrørende puljen til fremme af mentorer til unge, som er på vej ud i kriminalitet. Mentorindsatser har positive og veldokumenterede effekter i forhold til unge, der er i risikozonen for at begå kriminalitet. Det er dog en forudsætning, at der er tale om en længerevarende, tillidsfuld og stabil en-til-en-relation. DKR har udarbejdet en guide til den gode mentorindsats. Anbefalingerne i guiden er baseret på en systematisk indsamling af viden om mentor- og fritidsindsatseres direkte eller indirekte effekt på uroskabende adfærd og kriminalitet – herunder grupperelateret kriminalitet. Det Kriminalpræventive Råd står overfor at skulle identificere lokale aktiviteter, som kan danne grundlag for en forskningsmæssig indsats, og ser således et godt grundlag i mentorpuljen. Det Kriminalpræventive Råd skal endvidere bemærke, at særligt sårbare unge kræver en ekstra indsats. Derfor bør man undgå at give dem uudannede, ikke-professionelle mentorer.

Magtanvendelse

Det er Det Kriminalpræventive Råds opfattelse, at det altovervejende udgangspunkt for socialpædagogisk behandling bør være, at barnet eller den unge indgår frivilligt. Derfor er det Det Kriminalpræventive Råds opfattelse, at reglerne om magtanvendelse ikke må bidrage til yderligere marginalisering af anbragte unge i forhold til andre unge.

I virkelighedens verden kan det være svært at undgå magtanvendelse, da anbragte unge på institutioner ofte kan have en stærkt udadrettet eller aggressiv adfærd. Derfor kan der opstå situationer, hvor personalet bliver nødt til at gribe ind. Det forudsættes naturligvis, at personalet på institutionerne har de tilstrækkelige faglige og pædagogiske kompetencer til at håndtere de unge bedst muligt. Derudover finder Det Kriminalpræventive Råd det vigtigt, at der finder en drøftelse sted på de enkelte institutioner om, hvordan de centrale regler håndteres i hverdagen.

Det Kriminalpræventive Råd har ikke bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Med venlig hilsen
Linda Nielsen
Formand

Til: Kontor for Børn (p-boern@sm.dk)
Cc: Ulla Maria Mortensen (UMM@dlf.org), Annette Bjerring (ANB@dlf.org), Jesper Støier (JST@dlf.org)
Fra: Ulla Maria Mortensen (UMM@dlf.org)
Emne: SV: J.nr. 2013-7709 Høring om Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)
Sendt: 14-01-2014 16:26:55

Kære Astrid Holbøll,
Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive hørings svar i forbindelse med ny indsats mod asocial adfærd med ændringsforslag til lov om social service.

Foreningen har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Ulla Maria Mortensen

Konsulent

Danmarks Lærerforening

Vandkunsten 12

1467 København K

T: 33 69 63 03 / 40 52 46 99



Fra: Lovekspeditionen [mailto:p-lex@sm.dk]

Sendt: 18. december 2013 11:53

Til: Udsendelse Social- og Integrationsministeriet

Cc: Astrid Leschly Holbøll; Elsebeth Jensen

Emne: Høring om Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)



Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2013-7709

Til diverse organisationer m.fl.

Jf. vedlagte høringsliste.

Høring om Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen



dommerfuldmægtigforeningen

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Kontoret for Børn

Sønderborg, den 20. januar 2014

Vedr. Deres sagsnr. 2013-7709.

Social-, Børne- og Integrationsministeriet har ved brev af 18. december 2013 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til lov om ændring af lov om social service (ny indsats mod asocial adfærd m.v.).

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger.

Dette høringssvar sendes elektronisk til: p-boern@sm.dk.

På foreningens vegne

Jacob Hinrichsen

Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

FBU ForældreLANDSforeningen
Bernstorffsvej 20
2900 Hellerup
Tlf. 70 27 00 27
Mobil 51 80 24 58
sek@fbu.dk
www.fbu.dk - www.fbuforældrestøtte.dk

Til
Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att. p-boern@sm.dk

Hellerup, den 2. januar 2014

J.nr.: 2013 - 7709
FBU ForældreLANDSforeningens høringssvar
vedrørende udkast til ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial
adfærd m.v.)

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

FBU kan tilslutte sig de foreliggende initiativer til at søge at sikre en hurtig og konsekvent indsats over for unge med asocial eller kriminel adfærd gennem indkaldelse til "netværks-samråd." Vi lægger naturligvis særlig vægt på inddragelse af den unge selv, forældre og personer fra det private netværk sammen med relevante fagpersoner.

FBU kan ligeledes tilslutte sig, at unge over 18 år, anbragt på døgninstitutioner eller opholdssteder i henhold til en strafferetlig afgørelse, skal være omfattet af reglerne om magtanvendelse for børn og unge (personer under 18 år), således at anbringelsesstedet i påkrævet omfang har mulighed for at "gribe ind" over for denne gruppe unge på lige fod med de andre på anbringelsesstedet.

Bemærkninger vedrørende netværkssamråd

I bemærkningerne til den foreslåede ordning om netværkssamråd bliver personkredsen for mulige deltagere listet op i 4 afsnit, "for det første", "for det andet".....etc.

Måden at formulere det på signalerer en prioriteret rækkefølge. Mon det er hensigten ?

Hvis det er hensigten, vil FBU foreslå, at det genovervejes, om den unges og familiens private netværk skal have pladsen som 4. prioritet.

FBU finder samtidig, at der er tale om en meget tilbageholdende formulering vedrørende personer fra det private netværk. Den er ikke skarp og tydelig, som de andre 3 – det er som om formuleringen kommer til at signalere, at det ikke har så stor betydning.

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser skrives til nr. 2, at ”herudover kan indkaldes andre personer, hvis det vurderes formålstjenligt.”

FBU finder, at det er også er en meget forsigtig formulering. Har kommunen på forhånd så stort et kendskab til den unge og dens familie og netværk, så kommunen kan vide det ?

Når Folketinget og Social-, Børne- og Integrationsministeriet ønsker at fremme kommunernes inddragelse af børn, unges og familiers netværk i opbakningen til og løsningen af et barns eller en families vanskeligheder, må udmeldingerne i bemærkningerne her være meget tydeligere.

FBU anbefaler, at punktet om netværket formuleres som en *forpligtelse for kommunen til sammen med den unge og forældrene* at afsøge, om der er personer i netværket, som kan forventes at påvirke den unge positivt, som kan være hjælpsomme som støtte både for den unge og for forældrene i at støtte den unge til at undgå kriminalitet og i at finde andre muligheder. Og hermed afsøge, om den eller de personer skal inviteres med til netværks-samrådet.

FBU tillader sig at hæfte sin anbefaling op på resultater fra en aktuel undersøgelse fra Ankestyrelsen.

Selv om Ankestyrelsens undersøgelse fra december 2013 af, hvordan familie og netværk bliver inddraget i børnesager, har et andet fokus, vil FBU alligevel henvise til den og pege på de anbefalinger, som undersøgelsen drager frem på side 20:

”At inddragelse af øvrig familie og netværk ikke kun sker på foranledning af familien og netværket selv. Der kan være en tendens til, at sagsbehandler alene forholder sig til familiemedlemmer, som gør opmærksom på sig selv...”

”At afdækning af familie og netværk ikke alene bliver en faktuel beskrivelse af familierelationer. Der skal desuden tages stilling til, om der er relevante ressourcer, som kan anvendes, og hvordan de kan bruges til at støtte barnet.”

På undersøgelsens side 23 nævnes ligeledes af en del af de deltagende kommuner, at der i egne rækker findes barrierer overfor at inddrage netværket.

”At det skal prioriteres af myndigheden, både ledelsesmæssigt og ressourcemæssigt af sagsbehandlere – at være mere opsøgende og have mere ”fagligt mod” til at inddrage andre familiemedlemmer.”

FBU har yderligere et par kommentarer i forbindelse med bemærkningerne om netværkssamrådet under overskriften Den foreslåede ordning. Vi forestiller os, at

bemærkningerne i et vist omfang kommer til at indgå i kommende vejledningstekst – derfor vil vi foreslå andre formuleringer / præciseringer, så vejledningsteksten bliver så præcis som mulig.

Midt på side 6 anvendes begrebet ”den unges omgangskreds”.

I FBU forstår vi det begreb, som de andre børn og unge, som den unge omgås med – og ikke den kreds af personer, som forventes at indgå i netværkssamrådet.

Forslag: at ”den unges omgangskreds” erstattes af en formulering som f.eks.: *at personer, der kender den unge, kan bidrage med.....*

Øverst på side 7 beskrives følgende: ”På netværksmødet kan det endvidere drøftes, hvorvidt der skal træffes afgørelse om ungepålæg.....”

FBU finder det vigtigt, at konteksten omkring mødet er meget klar for deltagerne – både for den unge og forældrene, for personer fra netværket og for deltagende fagpersoner. Den klare kontekst har stor betydning for kvaliteten af mødet, hvem har hvilke roller etc.

Der er tale om et netværkssamråd, kommunen som myndighed indkalder til. Kommunen kan i den forbindelse ønske at høre deltageres overvejelser og holdning til at give den unge et ungepålæg.

Det er ligeledes vigtigt, at det er tydeligt, at det ikke er netværkssamrådet, der kan træffe beslutning om ungepålæg – det er kommunen som myndighed, der kan træffe den beslutning.

Forslag: at de to linier f.eks. i stedet formuleres således:

I forbindelse med den alvorlige kriminalitet, den unge har begået, kan kommunen overveje, om den skal træffe beslutning om et ungepålæg efter servicelovens § 57 b, hvis den unge er i målgruppen herfor. På netværksmødet kan kommunen bede om deltageres overvejelser og holdning til evt. pålæg til den unge.

Netværkssamråd i relation til Børnefaglig undersøgelse

FBU finder, at der i de generelle bemærkninger til lovforslaget bør skrives noget om evt. børnefaglig undersøgelse og evt. samspil med den handleplan, der skal aftales på netværkssamrådet. Dette for at sikre, at der bliver klarhed over, at de almindelige regler vedrørende støtte til børn og unge med særlige behov også finder anvendelse i forhold til de unge, som er omfattet af herværende lovforslag.

Om begrebet netværk

FBU vil benytte lejligheden til at reflektere over, om begrebet netværk i forhold til børn, unge og deres familie har en klar og tydelig afgrænsning i situationer, hvor det anvendes i selve lovgivningen ?

Vi har ikke aktuelt gennemlæst lov og vejledningsmateriale på området, men vi har fået særlig opmærksomhed på det i forbindelse med samtidig læsning af herværende lovforslag og Ankestyrelsens aktuelle undersøgelse.

Herværende lovforslag er meget klar i sin skelnen mellem (det private) netværk og fagpersoner. Her er ingen tvivl om, hvem der hører til hvor. Netværket er det private.

Både fra praksis og senest fra Ankestyrelsens undersøgelse bliver det meget tydeligt, at der generelt ikke er tale om et klart afgrænset begreb, heller ikke et klart afgrænset fagligt begreb.

Med refleksionerne vil vi over for ministeriet pege på, at FBU i forbindelse med direkte lovgivning finder klart afgrænsede begreber vigtige – som i herværende lovforslag.

Med venlig hilsen

Alice Sørensen
Landsformand

Lene Jørgensen
Landssekretær / socialrådgiver



Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til p-boern@sm.dk.

Høring over udkast til lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd)

Social-, Børne- og Integrationsministeriet har den 18. december 2013 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd). Høringssvaret skal være Social-, Børne- og Integrationsministeriet i hænde senest den 17. januar 2014.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

Indledningsvis vil KL gøre opmærksom på, at lovforslagets bestemmelser om netværkssamråd også bør gælde for unge, der er over 18 og i efterværn efter bestemmelserne i serviceloven, og ikke kun de unge under 18 år. Gruppen af unge over 18 år i efterværn kan ligeledes have behov for særlig støtte fra kommunens side i sager, hvor de har begået alvorlig kriminalitet for at modvirke yderligere kriminalitet.

Til nr. 2 i lovforslaget

§ 57 d, stk. 1: Etablering af netværkssamråd.

Ifølge udkast til lovforslag om ny indsats mod asocial adfærd, skal kommunen løbende følge op på den iværksatte indsats for *løbende* at vurdere effekten af indsatsen. I dag skal kommunen følge op på indsatsen overfor et barn eller ung, og vurdere om handleplanen skal revideres mindst 2 gange om året.

Den 18. januar 2014

Sags ID: SAG-2014-00502

Dok.ID: 1802608

HGH@kl.dk

Direkte 3370 3249

Mobil 4025 7643

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1/4

Hvis lovgiver fastholder bestemmelsen i nærværende lovforslag, skal det fremgå af lovforslaget, hvad der menes med *løbende følge op på indsatsen* i forhold til de gældende bestemmelser.

Det fremgår tillige af lovforslaget, at man skal kunne *forpligte* den unge, *netværket* og andre relevante fagpersoner på en indsats, der skal hjælpe den unge ud af kriminalitet. Det fremgår ikke af bestemmelsen, hvem der er omfattet af netværket. Kan der fx være en fodboldtræner, en kammerat eller en forældre til en kammerat? Hvis dette er tilfældet, er der behov for at få præciseret, hvad der i givet fald menes med at kunne *forpligte* denne del af netværket.

Der lægges op til i lovforslaget, at der på netværksmødet planlægges og iværksættes en kontrolleret indsats overfor den unge. Det fordrer, at der er den nødvendige kompetence på mødet til at træffe beslutninger omkring foranstaltninger i henhold til lov om social service. I praksis har kommunerne centraliseret visitationskompetencen, der typisk er placeret i et visitationsudvalg, i ledelsen eller hos lederen. Det vil derfor ofte kræve, at ledelsen er repræsenteret på netværksmøderne, idet man ikke forud for møderne kan forudsige, hvilke foranstaltninger man på mødet kommer frem til, at der bør iværksættes.

Det er uklart, hvordan reglerne omkring samtykke eller ikke samtykke skal forstås i det andet sidste afsnit, der begynder med "*Udveksling af personoplysninger med eksempelvis personer [...]*". Der er behov for en tydeliggørelse af reglerne.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvorvidt det er frivilligt for personer i netværket at deltage i netværkssamrådet. Det fremgår heller ikke om det er frivilligt for forældre og barnet eller den unge at deltage i netværkssamrådet. Dette bør præciseres i lovforslaget.

I det sidste afsnit står anført "*[...] I sådanne situationer vil kommunen i stedet skulle vurdere, om der er behov for yderligere foranstaltninger efter serviceloven*" Hvad menes med yderligere foranstaltninger? Der er behov for at eksemplificere, hvad det kunne være for yderligere foranstaltninger.

§57 d, stk. 2: Aftale om en handleplan for den unge

Det fremgår af lovforslaget, at der på baggrund af drøftelserne på netværkssamrådet skal aftales en handleplan for hvilke initiativer og *handlepligter*, der kan modvirke, at den unge fortsætter med at begå kriminalitet. Det er uklart, hvad der menes med handlepligter. For hvem kan man aftale handlepligter? Kan man fx aftale handlepligter for fodboldtræneren eller naboen, hvis de deltager på mødet?

Social -, Børne – og Integrationsministeriet
p-boern@sm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
LOMJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/30147/LOMJ

**HØRING OM LOV OM ÆNDRING AF LOV OM SOCIAL
SERVICE (NY INDSATS MOD ASOCIAL ADFÆRD M.V.)**

16. JANUAR 2014

Social -, Børne – og Integrationsministeriet har ved høringsanmodning dateret den 18. december 2013 anmodet Institut for Menneskerettigheders om eventuelle bemærkninger til høring om Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2013-7709.

Venlig hilsen

Louise Marie Jespersen
SPECIALKONSULENT



Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Departementet

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Sendt pr. e-mail til: p-boern@sm.dk

Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte forslag til lovændring.

LOS ser meget positivt på ændringsforslaget. LOS mener, at det er vigtigt at sikre en hurtig og konsekvent indsats over for unge med asocial eller kriminel adfærd.

LOS mener dog det bør præciseres, hvor ofte der skal indkaldes til netværksmøde. Lovændringen foreskriver, at der ikke indkaldes til møde, hvis den unge begår ny alvorlig kriminalitet inden for et år. LOS mener, det bør fremgå af lovforslaget, at hvis den anbragte begår kriminalitet i større omfang, og det vurderes at det kan være relevant at afholde møde, skal dette være en mulighed, som kommunalbestyrelsen kan benytte sig af. Dette understøttes af de undersøgelser der fremgår under *Overvejelser bag lovforslaget*, hvor det påpeges, at *udarbejdelse af kriminalitetshandleplaner ikke i praksis sikrer en målrettet indsats overfor de børn eller unge, der har begået kriminalitet*. LOS mener, at det især kan være relevant at indkalde til et nyt netværkssamråd, hvis der er tale om en anden type kriminalitet end hidtil. Samtidig bør det fremgå, om der skal indkaldes til et årligt netværkssamråd, eller om mødeindkaldelsen afhænger af kommunalbestyrelsens individuelle skøn.

I forbindelse med netværkssamrådet, skal der udarbejdes en særskilt handleplan. LOS har erfaret, at de handleplaner der udvikles i medfør af servicelovens bestemmelser kan være mangelfulde og nogen gange ikke-eksisterende. LOS vil derfor gerne henstille til, at kommunerne opfordres til at være særlig opmærksomme på vigtigheden af udarbejdelsen af handleplanerne og revideringen heraf.

LOS er ydermere enig i behovet for, at kunne anvende magtanvendelsesreglerne i servicelovens §§ 123, stk.1, 3, 4 og 5 og 123a overfor unge over 18 år, som er anbragt som led i en ungdomssanktion. Dog mener LOS også at samme magtanvendelsesregler bør kunne anvendes på områder, hvor unge over 18 år er anbragt efter servicelovens regler om efterværn, da der i samme omfang her er behov for ensartede regler. Reglerne skal selvfølgelig anvendes under hensyntagen til den enkelte persons grundlovssikrede frihedsrettigheder.

I de indledende bemærkninger nævner ændringsforslaget, at det i forhold til netværkssamrådet er vigtigt, at forældrene inddrages. LOS mener det bør tilføjes, at den gruppe der skal inddrages er forældremyndighedsindehaver *eller* andet relevant netværk. Der kan være situationer, hvor det ikke er relevant at inddrage barnets eller den unges forældre.

Under netværkssamrådet fremgår det, at der kan udveksles personoplysninger mellem deltagerne, i overensstemmelse med persondatalovens regler. LOS vil gerne her gøre opmærksom på, at i og med ansatte eller ledere på opholdssteder kan være relevante at inddrage, er det væsentligt at få fastslået hvorvidt disse i forhold til persondatalovens regler, skal betragtes som offentlige eller private databehandlere. Dette er en problemstilling LOS har rejst tidligere, som endnu ikke er afklaret. Samtidig mener LOS, at det bør fremgå af ændringsforslaget, at det er kommunalbestyrelsen, der er ansvarlig for at indhente det krævede samtykke.

Med venlig hilsen



Geert Jørgensen
Direktør



Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar vedr. ændring af LSS ("Ny indsats mod asocial adfærd m.v.")

SSP-Samrådet takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte ændring af lov om social service (LSS).

SSP-Samrådet mener, det er positivt, at det i lovforslaget præciseres, at det er vigtigt med en hurtig og målrettet indsats, samt at denne skal ske i et samspil med børn, unge, familien og andre relevante aktører.

Ovenstående er i god tråd med anbefalingerne fra Kommissionen vedrørende ungdomskriminalitet (Justitsministeriets betænkning nr. 1508, Kbh. 2009) omkring *en tidlig, helhedsorienteret, tværsektoriel og sammenhængende indsats*, der er essentiel, hvis forebyggelse af kriminalitet skal lykkes.

SSP-Samrådet finder det positivt, at "retsvæsenet" er nævnt som en relevant samarbejdspartner i bemærkningerne til lovforslaget, men vi finder det hensigtsmæssigt, hvis det tydeligt fremgår, at det er et forpligtende samarbejde i de sager, hvor børn og unge har begået kriminalitet.

SSP-Samrådet mener, der er en stærk pædagogisk (og forebyggende) effekt af en hurtig indsats, og det vil derfor være til gavn, hvis unges sager kommer tilsvarende hurtigt gennem retssystemet. Unge med verserende sager hængende over sig venter ofte lang tid på at få en afklaring, hvilket kan være en hæmsko for arbejdet med unge samt medføre, at de unge fastholdes i en livsstil med risikoadfærd.

SSP-Samrådet kan dog være bekymret for, hvorvidt intentionerne om inddragelse af relevante aktører også i virkeligheden vil være muligt og blive brugt som en konstruktiv ressource, eftersom det kan være problematisk at koordinere, ligesom udfordringer omkring videregivelse af oplysninger kan være en faktor, der forsinket mulighederne for hurtig afholdelse af Netværkssamrådet, da det helt naturligt og relevant forudsætter forudgående samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge (hvis vedkommende er fyldt 15 år).

I praksis foregår der lignende netværksmøder i kommunerne, når unge er på afveje. Erfaringen fra SSP-Samrådets medlemmer i kommunerne viser, at det kan være meget vanskeligt at samle alle relevante aktører med meget kort varsel, hvorfor intentionerne om hurtigt at samle relevante aktører til et Netværkssamråd kan være svære at realisere, medmindre man har mulighed for at indskrænke kredsen af aktører til kun at omfatte lovens minimum; sagsbehandler, værge/forældre og den unge, hvilket vil være stik mod de anbefalinger, som SFI er fremkommet med. Aftalen må i givet fald efterfølgende *formidles* til andre relevante aktører af kommunens socialfaglige repræsentant i et forsøg på at opnå samme grad af inddragelse.

SSP-Samrådet

Jørgen Pedersen
Formand
Tlf.: 2176 4168
jpe@silkeborg.dk

Martin Bannow
Næstformand
Tlf.: 4031 7105
mban@halsnaes.dk

www.ssp-samraadet.dk

Silkeborg d. 10.01.2014

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Børnekontoret
Att. Astrid Holbøll

17. januar 2014



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4704

Fax. 3392 9205

www.udsatte.dk

E-mail: post@udsatte.dk

Svar på høring om lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd mv.)

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen. Forslaget om ændringer i lov om social service indebærer bl.a. en ny forpligtelse til afholdelse af "netværkssamråd" med forældre til unge, som har begået alvorlig kriminalitet, samt med fagpersoner og med den unge selv.

Rådet for Socialt Udsatte gør opmærksom på, at forældrene i de udsatte familier, som ordningen ofte vil berøre, selv kan være sårbare og have komplekse sociale problemer, herunder alkohol- og/eller narkotikamisbrug samt psykiske lidelser.

Rådet bemærker derfor, at der fra myndighedernes side i forhold til "netværkssamråd" altid bør tages højde for, om forskellige sociale problemstillinger, som forældrene i de udsatte familier eventuelt har, nødvendiggør en særlig socialpædagogisk indsats fra myndighedernes side – det gælder ikke mindst i relation til kommunikationen mellem myndighederne og forældrene i sagen.

Ovenstående bemærkning gælder naturligvis også i forhold forsøgsprojektet "Aftale om god opførelse", som nævnes i lovforslaget og indebærer, at der udarbejdes en skriftlig aftale om ændret adfærd – "god opførelse" – på et møde mellem kommunen, skolen, politiet, den unge, som har begået alvorlig kriminalitet, og den unges forældre.

I forhold til den del af lovforslaget, som omhandler en ligestilling mellem hhv. unge under og over 18 år på anbringelsessteder efter servicelovens § 66, stk. 1, nr. 5 og 6, i forhold til brug af visse former for magtanvendelse - mhp. forebyggelse og forhindring af kriminalitet - har Rådet ingen bemærkninger.

Afslutningsvis vil Rådet i øvrigt gerne bemærke, at Rådet finder det unødigt stigmatiserende og kontraproduktivt i forhold til resocialisering af unge kriminelle at anvende betegnelsen 'asocial adfærd' om ungdomskriminalitet – også selvom der er tale om alvorlig ungdomskriminalitet.

Med venlig hilsen

Jann Sjørnsen

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Astrid Holbøll

Mail: p-boern@sm.dk

Girokonto 402-3951

Ref. ASA/lh
Dok.nr. 1957818

Sag.nr. 2014-SLCSFA-
01833

16. januar 2014

Høring om lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd m.v.)

Social-, Børne- og Integrationsministeriet har den 18. december 2013 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om eventuelle bemærkninger til forslaget til lov om ændring af lov om social service (Ny indsats mod asocial adfærd).

Lovforslaget indebærer, at bestemmelsen i serviceloven om, at der skal udarbejdes en foreløbig handleplan senest syv dage efter, at en kommune har modtaget dokumentation fra politiet om, at en ung har begået kriminalitet, bliver ophævet. Bestemmelsen har ikke virket efter hensigten.

Der indføres i stedet en ny bestemmelse om netværkssamråd. Det betyder, at en kommune senest syv dage efter, at kommunen har fået dokumentation fra politiet om, at en ung under 18 år har begået alvorlig kriminalitet, skal indkalde den unge, forældremyndighedsindehaveren, eventuelt relevante personer fra den unges netværk og relevante fagpersoner til et møde – et såkaldt netværkssamråd. En relevant fagperson kan for eksempel være en skolelærer, der kender den unge. På netværkssamrådet skal man drøfte den unges behov for særlig støtte efter serviceloven, og der skal aftales en handleplan med en beskrivelse af, hvilke initiativer, støtte mv., der kan sættes i værk for at få den unge væk fra kriminalitet.

Indførelse af netværkssamråd er en del af satspuljeaftalen om "Ny indsats mod asocial adfærd – Ansvar og Konsekvens". I henhold til aftalen iværksættes der også et forsøgsprojekt "Aftale om god opførelse".

Målgruppen er unge med bekymrende "asocial" adfærd, som endnu ikke har begået kriminalitet. Hvis en "Aftale om god opførsel" vurderes som relevant overfor en ung, indkaldes den unge til møde sammen med forældrene for at udarbejde en skriftlig aftale om ændret adfærd. På mødet deltager kommunen, skolen, politiet, den unge og den unges forældre. Initiativet vil som et 3-årigt forsøgsprojekt blive afprøvet i 2-4 kommuner og tilhørende politikredse. Herefter vil forsøget blive evalueret.

Som led i satspuljeaftalen for 2014 vil der blive etableret en pulje til mentorer. Puljen afsættes til frivillige organisationer m.v., som kan søge om at lave mentorordninger for unge på vej ud i kriminalitet. Mentorerne skal støtte de unge i at komme ud af det miljø eller de handlemønstre, som er risikofyldte for den unge.

Socialpædagogernes Landsforbund har ikke indvendinger mod de tre initiativer.

Lovforslagets ændringer i reglerne for magtanvendelse betyder, at unge over 18 år, der er anbragt på et anbringelsessted om led i en strafferetlig afgørelse eller kendelse, bliver omfattet af reglerne om magtanvendelse over for børn og unge i serviceloven. Det er de ikke i dag, så der har ikke været hjemmel til at bruge magtanvendelser.

Dog kan en kommune – som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger – i henhold til § 137 g i serviceloven uden retskendelse træffe afgørelse om, at en anbragt ungs brug af telefon og internet i et konkret tilfælde skal påhøres eller overvåges, når et sådant indgreb skønnes nødvendigt af ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, herunder for at forebygge eller forhindre kriminalitet, hvis den pågældende unge er anbragt på et anbringelsessted i henhold til en straffelig afgørelse afsagt ved dom eller kendelse. Det fremgår ikke af bemærkningerne, men de pågældende unge må også være omfattet af § 137 g, stk. 1, hvorefter der uden retskendelse også kan træffes afgørelse om, at den anbragtes adgang til at benytte telefon og internet afbrydes eller forhindres, hvis det er nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, herunder for at forebygge eller forhindre kriminalitet.

Socialpædagogernes Landsforbund har i øvrigt ikke bemærkninger til, at disse unge bliver omfattet af de almindelige regler for magtanvendelse overfor børn og unge.

Endelig har det vist sig, at det af servicelovens § 123, stk. 1 stadig fremgår, at der er hjemmel til "fiksering" af børn og unge ved anvendelse af mekaniske tvangsmidler i form af bælte, hjemmel mv. – en lovteknisk hjemmel, der åbenbart har "gemt" sig som bestemmelse siden den gamle bistandslov fra 1978, som den stammer fra. Det bliver nu rettet, så den udgår.

Det foreslås endvidere, at § 123 a, stk. 1, 2 og 6 i serviceloven præciseres, så det fremgår, at de pågældende indgreb kan ske uden retskendelse i lighed med, hvad der gælder for § 123, stk. 2 i serviceloven.

Som Socialpædagogernes Landsforbund forstår det, er der ikke tale om indholdsmæssige ændringer, men blot om at bringe ordlyden af de pågældende bestemmelser i overensstemmelse med hinanden. Det har Socialpædagogerne ingen indvendinger imod.

Venlig hilsen



Pernille Christoffersen
Forbunds næstformand

2. Hvor den unge er tilknyttet en klub (dagtilbud, ungdomsskoleklub, skoleklub), bør en medarbejder herfra deltage i netværkssamarbejdet. Det vil være hensigtsmæssigt, da klubmedarbejdere ofte har en stærk professionel og relationel kontakt til den unge, og har oparbejdet et tillidsforhold til både den unge og dennes familie.

Selvom der skal handles hurtigt, må tidsperspektivet ikke forhindre, at de rigtige personer deltager i netværkssamarbejdet. Her kan det være relevant at tage den unges egne ønsker til deltagelse i betragtning, da tillidsperspektivet er meget vigtigt for at kunne lykkes med en efterfølgende handleplan og relevante foranstaltninger.

Ungdomsringen opfordrer til at tænke i både de eksisterende systemer og muligheder, men også at tænke utraditionelt, når foranstaltninger skal tænkes ind i den handleplan der skal blive resultatet af et netværkssamarbejde.

Med andre ord, skal man lytte til den unges forslag og ønsker, hvis der er sådanne. Således sikrer man sig, at den unge selv føler sig inddraget og ansvarliggjort, og dermed er i stand til at bryde det negative mønster.

Ungdomsringen bifalder forsøgsprojektet om "Aftale om god opførelse", således at der også ved mindre alvorlig kriminalitet kan ske en hurtig og målrettet indsats, da det kan være et redskab til forebyggelse af yderligere kriminalitet.

Med venlig hilsen og på vegne af Ungdomsringen

Jane Dupont

Administrativ chef
Direkte 65472166
Mobil 30922166

