



Til lovforslag nr. L 154

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 00. april 2014

## 2. udkast til

(Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren)

### Betænkning

over

## Forslag til lov om erhvervsdrivende fonde

[af erhvervs- og vækstministeren (Henrik Sass Larsen)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Erhvervs- og vækstministeren har stillet ændringsforslag nr. 1, 2 og 4. Liberal Alliances medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 3.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2014 og var til 1. behandling den 25. marts 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs- Vækst- og Eksportudvalget.

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervs- og vækstministeren sendte den 10. juli 2013 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2012-13) ERU alm. del – bilag 319. Den 12. marts 2014 sendte erhvervs- og vækstministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

### Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og

havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Ændringsforslag

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 24

#### 1) Stk. 1 affattes således:

»Fondsmyndighed efter denne lov udøves af Erhvervsstyrelsen.«

[Erhvervsstyrelsen bliver fondsmyndighed for alle erhvervsdrivende fonde]

Til § 63

#### 2) Stk. 1, 2. pkt. affattes således:

»Utilbørlige bestyrelsesbeslutninger, der strider imod lovgivningen eller vedtægten, er ugyldige.«

[Præcisering af, at utilbørlige bestyrelsesbeslutninger, der strider mod lovgivningen eller vedtægten, er ugyldige]

Til § 133

Af et *mindretal* (LA) tiltrådt af <>:

3) I stk. 4 indsættes efter 2. pkt. som nyt punktum:

»Erhvervsdrivende fonde, der er stiftet før denne lovs ikrafttrædelse, er undtaget fra § 1, stk. 2.«

[Erhvervsdrivende fonde stiftet før lovens ikrafttrædelse undtages fra definitionen på en erhvervsdrivende fond i lovforslagets § 1, stk. 2]

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af <>:

4) Stk. 5 udgår.

Stk. 6–15 bliver herefter til stk. 5–14.

[Konsekvensændring af ændringsforslag nr. 1]

#### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Med den foreslåede § 24, stk. 1, bliver Erhvervsstyrelsen fondsmyndighed for alle erhvervsdrivende fonde.

Efter den gældende bestemmelse i § 57, stk. 1, 1. pkt., i lov om erhvervsdrivende fonde udøves fondsmyndigheden efter loven af erhvervs- og vækstministeren (Erhvervsstyrelsen). Fondsmyndigheden efter loven udøves dog af justitsministeren (Civilstyrelsen), hvis fondens hovedformål hører under justitsministerens område, eller hvis fonden har flere ligestillede formål, der ikke hører under samme minister, jf. § 57, stk. 1, 2. og 3. pkt.

Ændringsforslaget indebærer, at fondsmyndigheden for de erhvervsdrivende fonde, der i dag har Civilstyrelsen som fondsmyndighed, ved lovens ikrafttræden overgår til Erhvervsstyrelsens fondsmyndighedskompetence. Ændringsforslaget indeholder ikke en overgangsbestemmelse for eksisterende fonde, om at disse fonde skal erklære, at de ønsker at blive overflyttet til Erhvervsstyrelsen, jf. bemærkningerne til ændringsforslag nr. 4.

I januar 2013 var der registreret ca. 1.370 erhvervsdrivende fonde i Erhvervsstyrelsens it-system, hvoraf de ca. 1.150 havde Erhvervsstyrelsen som fondsmyndighed, mens de resterende ca. 220 erhvervsdrivende fonde havde Civilstyrelsen som fondsmyndighed.

De seneste 5 år er der stiftet i størrelsesordenen 40 erhvervsdrivende fonde årligt, heraf 3-4 erhvervsdrivende fonde, for hvilke Civilstyrelsen – som følge af angivelsen i vedtægterne af disse fondes formål, jf. ovenfor – er fondsmyndighed.

Med ændringsforslaget om en samling af fondsmyndigheden hos Erhvervsstyrelsen opnås sagsbehandlingsmæssige og administrative fordele. Det bemærkes i den forbindelse, at forslaget til en ny lov om erhvervsdrivende fonde i vidt omfang bygger på selskabsloven, hvorfor Erhvervsstyrelsens administration og fortolkning af denne lov vil have stor betydning for administrationen og fortolkningen af den nye erhvervsfondslov.

Ved at samle fondsmyndigheden vil fondene i højere grad få en samlet indgang til den myndighed, som både varetager de tilsynsmæssige og de registreringsmæssige opgaver. Fremadrettet vil kommunikationen både vedrørende de fondsretlige forhold og i relation til f.eks. fondens regnskabsaflæggelse og/eller de selskabsretlige forhold i de underliggende dattervirksomheder ske med den samme myndighed.

Det bemærkes, at Justitsministeriet fortsat, jf. lovens § 89, stk. 2, er permutationsmyndighed og dermed skal samtykke til ændring af formål, uddelingsformål og opløsning. Endvidere vil Justitsministeriet fortsat være fondsmyndighed for de ikke-erhvervsdrivende fonde.

Udgifterne til udøvelsen af fondsmyndigheden er i dag gebyrfinansieret. Indtægterne fra årsgebyret vedrørende de ca. 220 erhvervsdrivende fonde, som hidtil har haft Civilstyrelsen som fondsmyndighed, vil med ændringsforslaget om, at Erhvervsstyrelsen overtager fondsmyndigheden, overgå til Erhvervsstyrelsen.

##### Til nr. 2

Med den foreslåede § 63, stk. 1, 2. pkt. vil det udtrykkeligt fremgå af lov om erhvervsdrivende fonde, at utilbørlige bestyrelsesbeslutninger, der strider mod lovgivningen eller vedtægten, er ugyldige.

Den foreslåede bestemmelse skal fortolkes i overensstemmelse med den foreslåede § 63, stk. 1, 1. pkt., således, at utilbørlige bestyrelsesbeslutninger, der er åbenbart egnet til at skaffe medlemmer af ledelsen eller andre en fordel på fondens bekostninger, er ugyldige.

##### Til nr. 3

Som en overgangsregel foreslås det, at erhvervsdrivende fonde, der er stiftet før denne lovs ikrafttræden, bliver undtaget fra den foreslåede definition på en erhvervsdrivende fond i lovforslagets § 1, stk. 2.

Den foreslåede overgangsordning medfører, at disse erhvervsdrivende fonde ikke er omfattet af definitionsbestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 2, men skal bedømmes efter de almindelige fondsretlige retsgrundsætninger, som er beskrevet nærmere i betænkning nr. 1970/1982 om fonde.

##### Til nr. 4

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

Af det fremsatte lovforslag indgår i § 133 en overgangsordning, hvorefter eksisterende erhvervsdrivende fonde med Civilstyrelsen som fondsmyndighed i en periode på 6 måneder kan overgå til Erhvervsstyrelsens som fondsmyndighed. Konsekvensen af ændringsforslaget, hvorefter § 133, stk. 5 udgår, er, at alle erhvervsdrivende fonde ved lovens ikrafttræden vil få Erhvervsstyrelsen som fondsmyndighed.

*Benny Engelbrecht (S) Julie Skovsby (S) Anne Sina (S) Mette Reissmann (S) Karin Gaardsted (S) fmd.*

*Peder Christensen (S) Ole Sohn (S) Ida Auken (RV) Nadeem Farooq (RV) Jeppe Mikkelsen (RV) Steen Gade (SF)*

*Lisbeth Bech Poulsen (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Uffe Elbæk (UFG) Kim Andersen (V)*

*Michael Aastrup Jensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfm. Preben Bang Henriksen (V) Erling Bonnesen (V)*

*Jakob Engel-Schmidt (V) Hans Christian Schmidt (V) Hans Christian Thoning (V) Hans Kristian Skibby (DF)*

*Dennis Flydtkjær (DF) Mette Hjermind Dencker (DF) Kim Christiansen (DF) Joachim B. Olsen (LA) Brian Mikkelsen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

### Oversigt over bilag vedrørende L 154

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra erhvervs- og vækstministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Tidspunkt for politisk drøftelse og betækningsafgivelse er udsat
6	Henvendelse af 6/5-14 fra FSR – Danske Revisorer
7	Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 154

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvad ministerens holdning er til at sikre, at nystiftede erhvervsdrivende fonde fremadrettet alle skal have samme fondsmyndighed, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren vil belyse forholdet mellem Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen som fondsmyndighed, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om den i § 133, stk. 4, foreslåede dispensationsmulighed gælder for erhvervsdrivende fonde stiftet før 1985, som allerede har en dispensation, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om baggrunden for, at det kun er erhvervsdrivende fonde som registreres i et offentligt register, og som der dermed er åbenhed om, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens holdning til at tydeliggøre, at skærpelsen af fondsbegrebet, hvor det klart fremgår, at den tilsvarende skærpelse af fondsbegrebet ikke gælder eksisterende fonde, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om der kan opstå tvist om, hvorvidt en forklaring er en »egentlig forklaring«, er »åbenbart grundløs« eller »uden mening«, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvad begrundelsen er for, at ministeren har valgt at opretholde to særskilte fondsmyndigheder og systemer, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren vil stille ændringsforslag, der sikrer at eksisterende fonde ikke skal ændre den nuværende bestyrelses sammensætning, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvad der menes med betegnelsen »direktør« i for eksempel lovforslagets § 37, stk. 5, idet denne betegnelse anvendes i forskellig betydning i henholdsvis dansk og international erhvervsliv, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om ministeren vil fremsætte ændringsforslag med henblik på, at henvisningen til vedtægten vedrørende ugyldige bestyrelsesbeslutninger fjernes, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm., om ministeren vil belyse muligheden for klageadgang over fondsmyndighedens sagsbehandling, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om teknisk bistand til udformning af et ændringsforslag, der sikrer, at der kun er én fondsmyndighed for erhvervsdrivende fonde, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommentar til henvendelsen af 6/5-14 fra FSR – Danske Revisorer, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå