



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 15. maj 2014
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af d. 6. maj stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L152 - Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Hækkerup (S).

Spørgsmål nr. 25 L152:

Det antages, at svaret på L 152 – spm. 23 forholder sig til en løsning øst for Køge landevej. Hvis man i stedet placerede skæringspunktet vest for Køge Landevej med skæringspunkt ca. 500 meter øst for Adamshøj, altså sådan at man undgår de fordyrende elementer der opstår, når det laves i knudepunktet mellem motorvej, moseareal og to jernbanestrækninger, så ville den opgjorte prisforskel på 500 mio.kr. vel blive meget mindre ?

Svar:

Jeg har forelagt sagen til Banedanmark, som oplyser:

”Banedanmark har ikke kunnet opstille et detaljeret anlægsoverslag for en placering øst for Adamshøj inden for de tidsmæssige rammer. En gennemregning af et sådant forslag vil blandt andet kræve en undersøgelse af de topografiske forhold, grundvandsforhold (særlig vanskelige i dette område), skinnelay-out og kurveforhold som skal beregnes på de respektive hastigheder mv. På et overordnet niveau vurderer Banedanmark dog at følgende forhold gør sig gældende for en placering øst for Adamshøj:

Hovedforskellen i det nye forslag til en østlig løsning er, at der etableres en mindre spids skæring af banerne og en reducere af brobygningsværket fra to til ét anlæg. Til gengæld medfører forslaget, for at der kan køres med 250 km/t, at banen får større kurver, der sammenholdt med den mindre spidse konstruktion betyder, at jernbaneanlægget i det nye forslag er bredere og dermed kræver mere plads og arealinddragelse end i den østlige løsning fra 2008. Anlægget vil i det nye forslag samlet set være langt og forventeligt kun lidt kortere end forslaget til en østlig løsning, som Trafikstyrelsen undersøgte i 2008.

Også i det nye forslag vil problemstillingen omkring grundvandsforholdene, hvor grundvandsspejlet ved Adamsvej forventes at ligge højt, være til stede – om end i mindre omfang end i den i 2008 undersøgte løsning. Som beskrevet i løsningen fra 2008 vil det være fordyrende enten ved en nedgravning af banen,



eller hvis banen ligges på en brokonstruktion. Omkostningen vil dog være mindst i en bro-løsning.

Side 2/2

Hvis man alene betragtede den østlige skæring, ville det være Banedanmarks vurdering, at den ville være billigere end de tidligere vurderede østlige forslag. Men det indgår også i det nyeste forslag fra Thomas Albøg Olsen at etablere en ny perron i spor 6-7 som kompensation for det nedlagte spor 1. Omkostningerne hertil vurderes umiddelbart til at være på niveau med den billigjorte østlige skæring. Dette vil dog kun kunne vurderes endeligt med udgangspunkt i et projekt på idéfaseniveau.

Med udgangspunkt i de nyeste forslag til østlig løsning – som skitseret i spørgsmålet ovenfor - er det fortsat Banedanmarks vurdering, at udgifterne ved prisforskellen mellem en østlig og vestlig placering vil være på det samme niveau med den i spørgsmålet skitserede placering.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke