



Til lovforslag nr. L 136

Folketinget 2013-14

Betænkning afgivet af Transportudvalget den 00. april 2014

2. udkast

(Opdatering ifm. svar på spørgsmål)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om trafikskaber og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v.

(Ændring af finansieringsmodellen for trafikskabet på Sjælland, organiseringen af den offentlige servicetrafik i Østdanmark, buspassagerrettighedsforordningen m.v.)

[af transportministeren (Magnus Heunicke)]

1. Ændringsforslag

Venstres, Dansk Folkepartis, Enhedslistens, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget, herunder ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. februar 2014 og var til 1. behandling den 27. februar 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i transportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Den 20. februar 2014 sendte transportministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Danske Regioner.

Transportministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 64 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret med undtagelse af spørgsmål 16 og 57, som forventes besvaret inden 2. behandling.

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *flertal* (V, DF, EL, LA og KF), tiltrådt af <>:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. Forslag til lov om ændring af lov om trafikskaber og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Ændring af finansieringsmodellen for trafikskabet på Sjælland, organiseringen af den offentlige servicetrafik i Østdanmark, buspassagerrettighedsforordningen m.v.) omfattende § 1, nr. 1-10 og 12-24, § 2 og § 3.

B. Forslag til lov om ændring af lov om trafikskaber (Region Nordjyllands overtagelse af statens trafikøberansvar

for lokaltogstrafik mellem Hobro og Frederikshavn) omfattende § 1, nr. 11, og § 3, stk. 1.
[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Til § 1

2) Nr. 11 affattes således:

»1. I § 5 indsættes som *stk. 7*:

»*Stk. 7.* Region Nordjylland kan efter aftale med transportministeren overtage trafikføberansvaret for togtrafikbetjeningen på statens jernbanestrækning mellem Skørping og Frederikshavn. Regionen kan overdrage trafikføberansvaret til trafikelskabet.«

[Konsekvensændring]

Benny Engelbrecht (S) fmd. Karin Gaardsted (S) Rasmus Horn Langhoff (S) Mette Reissmann (S) Orla Hav (S) Rasmus Prehn (S) Anne Sina (S) Andreas Steenberg (RV) Ida Auken (RV) Lone Loklindt (RV) Karsten Hønge (SF) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Henning Hyllested (EL) Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL) Thomas Danielsen (V) Martin Geertsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) nfm. Troels Lund Poulsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Hans Christian Schmidt (V) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF) Jørn Dohrmann (DF) Leif Mikkelsen (LA) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Til § 3

3) I *stk. 1* udgår », jf. dog *stk. 2* og *3*«. [Konsekvensændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget ønsker V, DF, EL, LA og KF at udskille spørgsmålet vedrørende Region Nordjyllands overtagelse af statens trafikføberansvar for lokaltogstrafik mellem Hobro og Frederikshavn til et selvstændigt lovforslag.

Til nr. 2 og 3

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1.

Oversigt over bilag vedrørende L 136

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra transportministeren
2	Henvendelse af 20/2-14 fra Danske Regioner
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 136

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 20/2-14 fra Danske Regioner, til transportministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad det vil betyde for organisationen til koordinering mellem trafikselskabet på Sjælland og i Hovedstaden, at der etableres et politisk forum til styringen, og hvordan vil en sådan organisation og sammensætning se ud, til transportministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om det ikke med fastsættelsen af et bestemt årstal til evaluering af loven efter 3 år (2019) vil være muligt at evaluere loven på et rimeligt grundlag, til transportministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om det er muligt at lægge den funktion, som Trafikstyrelsen har i dag med godkendelser og den efterfølgende kontrol med offentlige servicetrafik ud til trafikselskaberne, til transportministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren vil tage initiativ til, at kommunernes og regionernes igangværende udbud af bustrafikken sættes på standby, til transportministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om takstsystem på tværs af takstområderne, til transportministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ministeren kan redegøre for, hvordan ministeren vil få Movia, Metroselskabet og DSB til at samarbejde under ét ansigt på områder i relation til takster, indtægtsdeling, koordinering af køreplanlægning, analyse, benchmarking m.v., til transportministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvordan vil ministeren etablere et sammenhængende takstsystem forankret hos trafikselskaber og jernbanevirksomheder, til transportministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om hvordan lovforslaget sikrer den fornødne beslutningskompetence i det udvidede direktørsamarbejde i paraplyorganisationen, til transportministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om hvordan lovforslaget sikrer, at der i tilfælde af uenighed mellem deltagerne i samarbejdet i det udvidede direktørsamarbejde alligevel kan træffes de nødvendige beslutninger, til transportministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvordan ministeren forestiller sig, at »samarbejdet skal kunne træffe beslutninger på en effektiv og smidig måde«, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 12 Spm. om ministeren kan oplyse, hvorfor infrastrukturforvalteren Bane-
nedanmark ikke indgår i det udvidede direktørsamarbejde, til trans-
portministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, når det i lovforslaget foreslås, at trafikskaberne udarbej-
der flerårige strategiske planer, hvor mange år forestiller ministeren
sig da, at sådanne planer skal strække sig over, til transportministeren,
og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvilken sikkerhed der er for, at
busruter – trods en flerårig strategisk planlægning – ikke nedlægges
med kort varsel, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om ministeren kan forklare, hvordan det sikres, at bustrafikken
og fordelingen af ruter mellem regioner og kommuner sker på basis af
såvel passagerernes behov og trafikstrømme, til transportministeren,
og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministeren vil redegøre for, hvorfor lovforslaget ikke påvir-
ker »DUT-regnskabet« med kommuner og regioner, til transportmini-
steren, [og ministerens svar herpå]
- 17 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvordan det økonomiske grund-
lag sikres for de rene pendlerruter, hvor en kommunal bus (næsten)
udelukkende betjener pendlere fra andre kommuner, til transportmini-
steren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om ministeren kan redegør for, i hvilket omfang der fremover
vil blive anvendt incitamentskontrakter med Helsingborg-modellen
som muligt forbillede med henblik på at operatørerne motiveres til at
få flere rejsende, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om ministeren finder, at det svarer til de faktiske forhold, når det
i indledningen (s. 5) bl.a. hedder, at den kollektive trafik uden for ho-
vedstadsområdet i store træk fungerer tilfredsstillende, til transportmi-
nisteren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, har DSB gjort sig til talsmand for, at det udvidede direktør-
samarbejde skulle gælde hele landet, til transportministeren, og mini-
sterens svar herpå
- 21 Spm. om, når handicappede fremover vil kunne »tage deres handicap-
ordning med« på rejse på tværs af regionsgrænserne, åbner lovforsla-
get ifølge ministeren for den mulighed, at dette da også kan gælde for
rejsende med andre billettyper, f.eks. mimrekort, til transportministe-
ren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, vil harmoniseringen af regler og bestemmelser efter mini-
sterens opfattelse medføre, at den laveste fællesnævner kommer til at
gælde, hvis f.eks. DSB RE-tog og Metroselskabet modsætter sig, at
cykler kan medtages gratis i toget, til transportministeren, og ministe-
rens svar herpå
- 23 Spm. om, vil harmoniseringen af regler og bestemmelser efter mini-
sterens opfattelse medføre, at den laveste fællesnævner kommer til at
gælde, og der indføres den samme spærretid for mimrekort overalt i
den kollektive trafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 24 Spm. om, vil lovforslaget efter ministerens opfattelse medføre, at der sikres etablering af et akutberedskab i den kollektive trafik ved uheld, nedbrud m.v., til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, vil lovforslaget efter ministerens opfattelse medføre, at der stilles krav til rutetæthed, frekvenser og korrespondance i knudepunkter, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om ministeren kan oplyse, hvorfor Sorø, Slagelse og Korsør ikke indgår i den sjællandske regionale togtrafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om ministeren kan redegøre for, at om det kan indskrives i lovforslaget, at den kollektive trafik opstiller det bedste servicetilbud, og ikke som i dag, det billigste, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om ministeren ikke mener, at forsøg med at lade andre operatører end DSB overtage driften af lokale banestrækninger bør afvente den endelige udformning af den nye kontrakt med DSB, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvordan stiller ministeren sig til, at Region Sjællands ønsker, som det fremgår af høringssvaret, at overtage dele af DSB's regionaltogtrafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om, vil det efter ministerens opfattelse være en mulighed, jf. lovforslagets forsøgsordning i Nordjylland, at lade andre operatører køre som underentreprenører for DSB, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om ministeren kan redegøre for, om en »regionalisering« af jernbanetrafikken som foreslået i forsøgsordningen for Nordjylland ikke vil medføre en yderligere opsplitning og manglende koordination i den kollektive jernbanetrafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, når lovforslaget gennemfører dannelse af en paraplyorganisation på Sjælland, ville det da ikke efter ministerens opfattelse være logisk at gennemføre tilsvarende mellem NT/NJ og DSB i forbindelse med forsøgsordningen i Nordjylland, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, i fald der sker en »regionalisering« af togtrafikken, indebærer dette da ikke efter ministerens opfattelse, at DSB-ansatte skal virksomhedsoverdrages respektive udlånes til det pågældende regionale trafikselskab/jernbaneoperatør, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om ministerens kan redegøre for, hvorvidt en eventuel regionalisering skal have Skørping eller Hobro som den sydligste station, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om ministeren i forbindelse med de kommende kontraktforhandlinger med DSB vil foreslå, at landsdelstrafikken stopper (og vender) i Ålborg, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvad konsekvenserne vil være, såfremt kommunerne fremover blot er ansvarlig for den bustrafik, der

- finder sted inden for egen kommunegrænse, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om ministeren kan oplyse, om loven åbner op for introduktion af en særlig nærtrafikbillet til særlig lav pris, f.eks. »1 time for en tier«, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvorledes pendlergrupper/-fora vil indgå i en kommende paraplyorganisation, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om ministeren kan oplyse, hvordan lovforslagets princip om, at bus- og togrejser altid går fra dør til dør og ikke som i dag fra station/stoppested til station/stoppested kan tilgodeses, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om, vil der ifølge lovforslaget efter ministerens opfattelse blive åbnet for den mulighed, at »skolebuskørsel» også kan finde sted uden for skoleferierne af hensyn til de passagerer (andre end skoleelever), der nu får mulighed for at køre med disse busser gratis, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om ministeren kan redegøre for, i hvilket omfang lovforslaget indhenter det betydelige efterslæb, der i dag er for handicappede og bevægelseshæmmede, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvordan kan det efter ministerens opfattelse sikres, at handicappede og bevægelseshæmmede ikke betaler mere for at blive transporteret med bus/tog end andre passagerer, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om, hvordan sikres efter ministerens opfattelse den nødvendige forenkling, så regionerne, der ejer de faste anlæg, er den eneste instans, der forhandler med de respektive vejmyndigheder (kommuner eller Vejdirektoratet), til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om ministeren kan redegøre for, at om ø-kommunernes mulighed for at kunne udtræde af at et trafikselskab vil medføre, at de hermed gives mulighed for at reducere den service, der ydes i dag til handicappede og bevægelseshæmmede set i forhold til andre selskabernes takster, billetter og køreplaner, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, opgives tilladelseskravet for specielle rutekørsler, hvilken instans skal da efter ministerens opfattelse kontrollere behovet for denne kørsel, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvorledes vil ministeren sikre, at fjernelse af tilladelseskravet ikke medfører en usund konkurrence mellem transportvirksomhederne, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om ministerens kan redegøre for, hvordan opgivelse af tilladelseskravet vil påvirke kontrollen med den specielle rutekørsel, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm., om den skriftlige kørselskontrakt vil skulle medbringes under kørslen, og hvilken instans kontrollerer dette, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 49 Spm., om der vil ske en central registrering af de foreslåede kørselskontrakter, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om, når det i lovforslagets bemærkninger (side 14) fremgår, at »almindelig rutekørsel i form af almindelig busdrift med en fast køreplan bør f.eks. fortsat omfattes af kravet om tilladelse til rutekørsel«, skal dette »bør« da opfattes som skal, eller skal formuleringen efter ministerens opfattelse betragtes som en åbning for, at også almindelig rutekørsel i fremtiden fritages for tilladelseskravet, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, når det i lovforslaget foreslås, at transportministeren kan fastsætte regler om oprettelse af kørselskontrakter til erstatning for de i dag gældende tilladelser, er det så ikke efter ministerens opfattelse en erkendelse af, at tilladelser er nødvendige, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om ministeren er enig i, at når det ikke længere kontrolleres, om speciel rutekørsel finder sted i konkurrence med trafikelskaberne, og enhver vognmand kan byde ind på denne kørsel, kan der nemt opstå en konstruktion, hvor tilrettelægger og transportvirksomhed er ét og samme selskab, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om ministeren kan oplyse, hvor mange mandetimer der årligt anvendes på at behandle ansøgninger om tilladelse til speciel rutekørsel, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om ministeren kan redegøre for, om lovforslaget vil blive evalueret efter f.eks. tre år med henblik på evt. justeringer og/eller forbedringer, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvorfor ministeren ikke har fremlagt et lovforslag, som flugter med anbefalingerne af lov om trafikelskaber om at lade regionerne overtage ansvar for flere tværkommunale ruter, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvilke incitamenter (især økonomiske) regioner, kommuner og trafikelskab hver især vil have for at lade busruter finansiere regionalt, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvilke betingelser, der er tilknyttet forslaget om overdragelsen af trafikføberansvaret til Region Nordjylland, til transportministeren, [og ministerens svar herpå]
- 58 Spm. om ministeren kan uddybe bemærkningen om »forpligtende samarbejde« mellem trafikoperatørerne jf. afsnit 2.8.2. i bemærkningerne til lovforslaget, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om ministeren kan, jf. KL's henvendelse, kommentere på spørgsmålet om kommunernes beslutningskompetence som vejmyndighed for så vidt angår regionernes og trafikelskabets mulighed for varetagelse af ejerskab eller drift, opsætning m.v., til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm. om ministeren kan redegøre for, hvilke konsekvenser lovforslaget forventes at få for taxierhvervet som operatør i forhold til den of-

fentlige servicetrafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå

- 61 Spm. om, med udgangspunkt i de eksisterende betydelige forskelle i niveauet for omkostninger til administration og kørselskoordination fra region til region, bedes ministeren redegøre for, om lovforslaget kan forventes at indebære en reduktion af disse omkostninger med deraf følgende mulighed for at anvende flest mulige ressourcer til køb af trafik, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om ministeren kan oplyse, om der i forbindelse med forsøgsordningen for Nordjylland er indgået en aftale om kørsel med IC-tog til Frederikshavn, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om ministeren kan oplyse, om der fra Region Nordjylland eller kommunerne i Nordjylland har været udtrykt kritik af DSB's kørsel i Nordjylland, til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om ministeren kan yde teknisk bistand til udformning af et ændringsforslag, som opdeler lovforslaget i to lovforslag, til transportministeren, og ministerens svar herpå