

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

valg@oim.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 6. januar 2014
SAGSNR.: 2013 - 3942
ID NR.: 270910

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer)

Ved e-mail af 06-12-2013 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Med lovforslaget gives der hjemmel til, at økonomi- og indenrigsministeriet kan fastsætte regler om indsamling af vælgererklæringer til brug for anmeldelse af nye partier til folketingsvalg. Intentionen er, at der skal etableres et digitalt system. Samtidig gives der hjemmel til, at indsamlingen kan foregå manuelt for det tilfælde at et fuldt funktionsdygtigt system ikke er på plads ved ikrafttræden.

Det fremgår, at regeringen lægger vægt på den effektivisering og forenkling af procedurerne, som et digitalt system vil medføre samt at det vil bidrage til at modernisere, effektivisere og styrke demokratiet.

Advokatsamfundet hæfter sig ved, at der er tale om følsomme oplysninger og at det vil være brud på en langvarig praksis at implementere en fravigelse af persondatalovens § 7 stk. 8 om forbud mod at for den offentlige forvaltning at føre edb-registre med oplysninger om politiske forhold, som ikke er offentlige tilgængelige. Der er tale om en dansk særregel og lovforslaget giver ikke anledning til overvejelser i forhold til Persondatadirektivet.

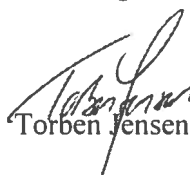
Af retssikkerhedsmæssige hensyn skal der imidlertid efter Advokatsamfundets opfattelse være særdeles gode grunde til at give hjemmel til en sådan fravigelse, idet bestemmelsen er historisk begrundet. Endvidere bør hjemlen i givet fald begrænses mest mulig og omgærdes af behørig sikkerhedsforanstaltninger. Det er efter Advokatsamfundets opfattelse en politisk beslutning om de fordele, der opnås

overstiger den umiddelbare svækkelse i retssikkerheden, som vil være en konsekvens af forslaget vedtagelse.

Hvis der er politisk opbakning til en fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8 er det dernæst spørgsmålet hvilke kompenserende foranstaltninger, der bør indarbejdes i lovforslaget.

For det første bør fravigelsen af persondatalovens § 7, stk. 8 begrænses mest mulig. F.eks. således at oplysningerne alene kan bruges til det helt konkret definerede formål og ikke udvides inden for rammer af persondatalovens § 5. Dernæst er det Advokatsamfundets opfattelse, at der systemmæssigt bør gøres hvad der kan for at optimere sikkerheden og at der kan gøres mere for at sikre borgerne. Således forekommer det problematisk, at Økonomi- og indenrigsministeriet har dataansvaret for en stor del af processerne, herunder at ministeriet har adgang til oplysninger om hvilket parti en borger er ved at give vælgererklæring til eller har givet vælgererklæring til. Det anbefales, at systemet indrettes, så sådan adgang ikke er mulig.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Sendt pr. mail til valg@oim.dk

Høring over forslag til Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer)

Den 10. januar 2014
Sagsnr. S-2013-871
Dok.nr. D-2014-458
kmr/av

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Akademikerne har den 6. december 2013 modtaget høring fra Økonomi- og Indenrigsministeriet vedr. Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer).

Akademikerne er positiv overfor, at der lægges op til at digitalisere vælgererklæringer, der vil kunne give effektiviseringsgevinster for de politiske partier, kommuner og Økonomi- og Indenrigsministeriet. Det må forventes, at en digitalisering af vælgererklæringerne giver større brugervenlighed og kan bidrage til at styrke demokratiet.

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Digitalisering af det danske samfund er en vigtig indsats for at få et mere effektivt og produktivt Danmark. Forudsætningen for en succesfuld digitalisering med opbakning blandt den danske befolkning er imidlertid, at den enkelte borgers personlige privatsfære sikres.

Akademikerne har modtaget følgende særlige bemærkninger fra Ingeniørforeningen, IDA:

Opbygningen af et centralt it-system, der indeholder oplysninger om befolkningens ønske om at støtte specifikke partier. En sådan støtte er en indikation af den enkelte borgers partipolitiske standpunkt. Der er en god og velfunderet tradition for ikke at opbygge registre over de enkelte borgeres politiske sympatier og det er heller ikke muligt uden at søge dispensation for § 7, stk. 8 i Lov om behandling af personoplysninger. Det er derfor bekymrende, at Økonomi- og Indenrigsministeriet vil søge dispensation.

Det er muligt at opbygge et digitalt design, hvor de nødvendige registreringer og kontrolforanstaltninger kan udføres uden at det registreres, hvilket parti borgerne har ønsket at give sin støtteerklæring, som fremført af bl.a. DI ITEK. Det vil dog kræve 2 designændringer:

1. Undgå, at Ministeriet har adgang til støtteerklæringer ved, at hvert parti, som ønsker at indsamle støtte- og vælgererklæringer, får tildelt en offentlig og en privat krypteringsnøgle af Ministeriet (eller selv genererer et sikkert nøglepar). Når en borger registrerer sin støtte til et parti (herunder under anvendelse af sin digitale signatur) bringes den offentlige nøgle i anvendelse, således at de registrerede data er krypteret. Herved kan Ministeriet ikke få adgang til data (støtteerklæringerne). Det politiske parti kan imidlertid få adgang til data ved at dekryptere dem med deres private nøgle. Når partiet har fået tilstrækkelig med støtteerklæringer kan partiet dekryptere data til godkendelse (anmeldelse) hos Ministeriet, svarende til, at Ministeriet i dag modtager papirblanketterne.
2. Ministeriet opbygger ikke en stor søgbar database over de politiske præferencer for de borgere, som afgiver støtte- og vælgererklæringer. Dette fører til, at der ikke for at lave systemet skal søges undtagelse fra § 7, stk. 8 i Lov om behandling af personoplysninger.

Systemet har til formål at sikre, at et givent parti har erklæringer nok til at stille op til et valg. Systemet skal dog samtidig sikre, at borgerne bag de afgivne erklæringer har valget, kun afgiver erklæring til ét parti og at erklæringen er gyldig i 18 måneder. For at Ministeriet skal kunne verificere dette, er det nødvendigt med opslag i CPR-registret. Designet skal sikre følgende proces:

- 1) Partiet sender en dekrypteret støtteerklæring med CPR-nummer til godkendelse hos Ministeriet for at anmelde sig.
- 2) Ministeriet tjekker i CPR-registret, at borgeren har valget.
- 3) Ministeriet tjekker i sin egen database, at der ikke er afgivet andre (stadig gyldige) vælgererklæringer fra det pågældende CPR-nummer.
- 4) Ministeriet noterer herefter i sin egen database at det pågældende CPR-nummer har afgivet en vælgererklæring, angiver hvor længe erklæringen er gyldig og lægger 1 til det antal godkendte vælgererklæringer, som det pågældende parti har.
- 5) Borgeren eller partiet kan nu få bekræftelse på at erklæringen er godkendt.

På den måde bygger Ministeriet altså en database, som på den ene side indeholder data om, at en borger har afgivet en vælgererklæring tillige med dennes gyldighedsperiode, men som på den anden side ikke inde-

holder data om, hvilket parti og dermed hvilke politiske præferencer borgeren måtte have.

Side 3 af 3

Når der er en mulighed for at sikre oplysninger om så elementære informationer som den enkelte borgers politisk tilhørsforhold, skal Akademikerne anbefale at der iværksættes de nødvendige initiativer for at opretholde denne sikring.

Med venlig hilsen

Käthe Munk Ryom

D: 22495866

E: kmr@ac.dk

Christina Løtzsch Hansen

Fra: OIM Valg
Sendt: 9. december 2013 15:14
Til: Christina Løtzsch Hansen
Emne: VS: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [<mailto:DA@da.dk>]

Sendt: 6. december 2013 17:53

Til: OIM Valg

Emne: SV: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette Lone Andersen
Chefsekretær

Fra: OIM Valg [<mailto:valg@oim.dk>]

Sendt: 6. december 2013 14:49

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ae@ae.dk; jhe@bdo.dk; dst@dst.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@blind.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk; hms@desa.dk; dch@dch.dk; digst@digst.dk; itek@di.dk; dit@dit.dk; reception@fbr.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; info@humanrights.dk; bestyrelsen@it-pol.dk; carsten@demtech.dk; kfst@kfst.dk; form@diku.dk; polsci@ifs.ku.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; info@nau.dk; faglig@prosa.dk; info@digitalsikkerhed.dk; rem@sm.dk; skaf@skaf-net.dk; tekno@tekno.dk; OIM Valg; samvirket@pensionisternessamvirke.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; cs@au.dk; statskundskab@au.dk

Emne: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Se venligst vedhæftet høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer) med **frist torsdag den 9. januar 2014 kl. 12.**

Vedhæftet fremsendes høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig, Kommunaljura
Christina Løtzsch Hansen



Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Økonomi- og Indenrigsministeriet
valg@oim.dk
Sagsnr. 2013-07364

9. januar 2014

Hørings svar til forslag til Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer)

Med lovforslaget etableres der hjemmel til, at økonomi- og indenrigsministeren kan fastsætte regler for at digitalisere proceduren for indsamling af vælgererklæringer, samt fastsætte regler for en parallel (ikke-digital) procedure.

Dansk Erhverv støtter forslaget. En digital kanal vil være et naturligt førstevalg for mange vælgere, og er efterspurgt af nye partier, som finder den eksisterende praksis utidssvarende og unødvendig besværlig. Digitalisering af opstillingsproceduren kan være med til at nedbringe barriererne for deltagelse i demokratiet.

Dansk Erhverv noterer sig, at alle folketingets politiske partier støtter forslaget og lægger vægt på det demokratiske aspekt. Dansk Erhverv noterer sig desuden, at Danske Handicaporganisationer fremhæver, at en digital procedure vil være til gavn for personer med handicap.

Dansk Erhverv mener, at man i den nærmere fastlæggelse af reglerne med fordel kan trække på erfaringerne fra arbejdet med digitalisering af stemmeafgivning. Skønt vælgererklæringer vurderes at fremstå mindre følsomt end selve stemmeafgivelsen, kan der være paralleller som bør iagttages, herunder kritiske og bekymrede stemmer, som man skal tage bestik af. Henset til formålet om at styrke demokratiet, er det afgørende, at den digitale procedure bliver så enkel som mulig, så den får en reel og positiv effekt, samt at der opretholdes et reelt alternativ.

Med venlig hilsen

Janus Sandsgaard
Chefkonsulent

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

København,
07-01-2014

Att: valg@oim.dk

Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer i henhold til lov om valg til Folketinget

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for invitationen til at afgive høringssvar.
Vi har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder



Til
Økonomi- og Indenrigsministeriet,
e-mail: valg@oim.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 7. januar 2014
Sag 6-2013-00852– Dok. 143286 SL/mol/kft

Høringssvar: Lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer

Danske Handicaporganisationer (DH) har modtaget ovenstående høring og har følgende kommentarer:

Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer kan være til stor gavn for personer med handicap. I denne forbindelse er det af afgørende betydning, at digitaliseringen bliver tilgængelig for personer med handicap, dvs., at den lever op til de standarder og retningslinjer, der findes for tilgængelighed. Mange personer med handicap får nye muligheder for at kommunikere og tilegne sig information gennem digitaliseringen, såfremt denne er tilgængelig. Det drejer sig bl.a. om personer med synshandicap, personer med kognitive handicap og personer med nedsat funktioner i arme og hænder. Hvis den digitale kommunikation ikke er tilgængelig, ender den derimod med at ekskludere og diskriminere personer med handicap. Dette er både relevant i forhold til vælgere, der vil opstille, og vælgere, der vil underskrive en vælgererklæring.

Forslaget indeholder muligheder for indlevering af fysiske vælgererklæringer for personer, der ikke kan benytte det digitale system, hvilket også er relevant for nogle grupper af personer med handicap. Dog er det vigtigt, at denne alternative metode ikke træder i stedet for et tilgængeligt digitalt system. Derfor skal der stilles krav om tilgængelighed for personer med handicap ved udbuddet af det digitale system, der skal bruges til at indsamle vælgererklæringer. Vi vil anbefale, at man inddrager Digitaliseringsstyrelsens kompetencecenter it for alle i denne proces.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til chefkonsulent, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Christina Løtzsch Hansen

Fra: OIM Valg
Sendt: 12. december 2013 08:36
Til: Christina Løtzsch Hansen
Cc: Nicoline Nyholm Miller
Emne: VS: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Fra: Dorthe Neergaard [<mailto:dn@danske-aeldreraad.dk>]

Sendt: 11. december 2013 15:57

Til: OIM Valg

Emne: SV: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Til Økonomi og Indenrigsministeriet
Ministeriets sag nr. 2013-07364

DANSKE ÆLDRE RÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag. DANSKE ÆLDRE RÅD har ingen bemærkninger til forslaget, der falder udenfor de folkevalgte ældreråds arbejdsområde.

Med venlig hilsen

Dorthe Neergaard
Ældrepolitisk konsulent



DANSKE ÆLDRE RÅD
Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse

Tlf.: 3877 0160
Direkte nr.: 3877 0163

Hvis du vil vide mere om DANSKE ÆLDRE RÅD se www.danske-aeldreraad.dk

Fra: OIM Valg [<mailto:valg@oim.dk>]

Sendt: 6. december 2013 14:49

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ae@ae.dk; jhe@bdo.dk; dst@dst.dk; da@da.dk; info@blind.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk; hms@desa.dk; dch@dch.dk; digst@digst.dk; itek@di.dk; dit@dit.dk; reception@fbr.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; info@humanrights.dk; bestyrelsen@it-pol.dk; carsten@demtech.dk; kfst@kfst.dk; form@diku.dk; polsci@ifs.ku.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; info@nau.dk; faglig@prosa.dk; info@digitalsikkerhed.dk; rem@sm.dk; skaf@skaf-net.dk; tekno@tekno.dk; OIM Valg; samvirket@pensionisternessamvirke.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; cs@au.dk; statskundskab@au.dk

Emne: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Se venligst vedhæftet høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer) med **frist torsdag den 9. januar 2014 kl. 12.**

Vedhæftet fremsendes høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig, Kommunaljura
Christina Løtzsch Hansen



Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 25 27
Fax 72 28 24 01
www.valg.oim.dk

Tænk på miljøet, inden du skriver denne mail ud.



This email is free from viruses and malware because avast! Antivirus protection is active.



Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt til: valg@oim.dk

9. januar 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-112-0252
Sagsbehandler
Maiken Bøgelund Bek
Direkte 3319 3226

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer)

1. Ved e-mail af 6. december 2013 har Økonomi- og Indenrigsministeriet sendt forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer) og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Datatilsynet – der har behandlet sagen på et møde i Datarådet – skal herefter udtale følgende:

2. Fravigelse af persondataloven

2.1. Lovforslagets § 1, nr. 6, og § 2, nr. 6, etablerer bl.a. hjemmel til, at økonomi- og indenrigsministeren kan fastsætte regler om indsamling af vælgererklæringer til brug for anmeldelse af nye partier til folketingsvalg og Europa-Parlamentsvalg, herunder at dette skal ske ved brug af et digitalt system.

Lovforslagets afsnit 4.9.2.2 har følgende indhold:

4.9.2.2 Økonomi- og Indenrigsministeriets hjemmel til at behandle oplysninger

Efter persondatalovens § 7, stk. 8, må der for den offentlige forvaltning ikke føres edb-registre med oplysninger om politiske forhold, som ikke er offentligt tilgængelige.

Det er nødvendigt at fravige persondatalovens § 7, stk. 8, for at muliggøre indsamlingen af vælgererklæringer ved anvendelse af et digitalt system, som Økonomi- og Indenrigsministeriet skal være ansvarligt for. Det skyldes, at et sådant system i persondatalovens forstand betragtes som et edb-register. Bestemmelsen i persondatalovens § 7, stk. 8, er ikke direktivbestemt, og det er derfor ikke nødvendigt at vurdere fravigelsen i forhold til databeskyttelsesdirektivet. Enhver fravigelse af persondataloven forudsætter dog, at der er særlige hensyn, som gør en fravigelse nødvendig.

Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets vurdering, at en digitalisering og forenkling af proceduren for indsamling af vælgererklæringer for partier, der ønsker at blive opstillingsberettiget til folketingsvalg, er et væsentligt led i at sikre vælgeres deltagelse i demokratiet. Den ændrede procedure skal gøre det administrativt lettere og mindre omkostningskrævende at blive opstillingsberettiget og dermed i højere grad sikre, at de partier, der ønsker at opstille til folketingsvalg eller Europa-Parlamentsvalg og dermed deltage aktivt i demokratiet, også får mulighed for det, hvis der er den tilstrækkelige vælgermæssige opbakning. Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets vurdering, at denne tungtvejende grund berettiger en fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8.

Økonomi- og Indenrigsministeriets hjemmel til at behandle oplysninger om vælgere, der underskriver en vælgererklæring, herunder oplysninger om vælgerens politiske overbevisning (udelukkende i form af underskrivelse af vælgererklæringen) og valgret, findes i folketingsvalglovens § 12, stk. 8, 10 og 11, som affattet ved dette lovforslag og Europa-Parlamentsvalglovens tilsvarende regler i § 11, stk. 8, 10 og 11 samt de regler, som ministeren kan udstede i medfør heraf. Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets vurdering, at den foreslåede hjemmel ligger inden for rammerne af databeskyttelsesdirektivets artikel 8, som persondatalovens § 7 er en udmøntning af.

For så vidt angår ministeriets behandling af oplysninger om vælgerens personnummer findes hjemlen i persondatalovens § 11, stk. 1, hvorefter offentlige myndigheder kan behandle oplysninger om personnummer med henblik på en entydig identifikation eller som journalnummer. Behandling af vælgerens personnummer finder sted både i forbindelse med vælgerens log-in med digital signatur, f.eks. NemID, og ved kontrollen af vælgerens valgret i Det Centrale Personregister (CPR). Den angivne hjemmel omfatter også ministeriets (systemets) opslag i Det Centrale Personregister (CPR) til kontrol af vælgerens valgret, hvilket indebærer behandling af oplysninger om vælgerens eventuelle fratagelse af den retlige handleevne, som fører til bortfald af valgretten.”

Det følger endvidere af lovforslagets § 1, nr. 6, og § 2, nr. 6, at vælgererklæringer, der er indsamlet med henblik på anmeldelse af et nyt parti, der ønsker at deltage i folketingsvalg eller Europa-Parlamentsvalg, ikke må anvendes til andet formål. Af lovforslagets afsnit 4.9.2.3 fremgår således:

”Persondatalovens § 10 giver hjemmel til behandling af følsomme personoplysninger med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning.

I medfør af den foreslåede affattelse af folketingsvalglovens § 12, stk. 9, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, foreslås det, at vælgererklæringer, der er indsamlet med henblik på anmeldelse af et nyt parti, der ønsker at deltage i folketingsvalg, ikke må anvendes til andet formål. En tilsvarende ordning foreslås for Europa-Parlamentsvalg, jf. den foreslåede affattelse af Europa-Parlamentsvalglovens § 11, stk. 9, jf. lovforslagets § 2, nr. 6. Dette indebærer bl.a., at oplysningerne ikke må anvendes eller videregives til forskning eller statistik, hverken af partierne, Økonomi- og Indenrigsministeriet eller eksterne forskere m.v. Oplysningerne må således ikke anvendes til f.eks. at afdække, fra hvilke dele af landet et bestemt parti har sin vælgermæssige opbakning. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at et partis vælgererklæringer kun omfatter en mindre del (1/175) af de vælgere, der har valgret.

Denne fravigelse af persondataloven giver vælgerne en bedre retsstilling, end hvad der følger af persondatalovens regler. Da bestemmelsen i persondatalovens § 10 desuden ikke er direktivbestemt, giver fravigelsen efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse ikke anledning til principielle overvejelser.”

2.2. Datatilsynet har noteret sig det anførte om baggrunden for at fravige persondatalovens § 7, stk. 8, jf. forslaget afsnit 4.9.2.2. Tilsynet skal hertil bemærke, at det må bero på en politisk vurdering, om der foreligger tilstrækkeligt tungtvejende samfundsmæssige hensyn til at fravige persondatalovens § 7, stk. 8.

Personers støtteerklæringer og vælgererklæringer indeholder oplysninger om politisk overbevisning, som der hidtil har været et forbud mod, at offentlige myndigheder registrerer. Der er efter Datatilsynets opfattelse tale om oplys-

ninger af en så privat karakter, at adgangen til oplysningerne må begrænses til det absolut nødvendige.

Datatilsynet kan derfor tilslutte sig den foreslåede ordning, hvorefter oplysningerne om politisk overbevisning – som en gennemførelse af forslaget vil give Økonomi- og Indenrigsministeriet mulighed for at registrere – ikke må anvendes til andre formål.

Datatilsynet har ikke grundlag for at udtale sig imod den foreslåede fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8, og er enig med Indenrigs- og Økonomiministeriet i, at en sådan fravigelse ikke i sig selv rejser spørgsmål i forhold til databeskyttelsesdirektivet. Tilsynet skal imidlertid for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at det absolutte forbud i § 7, stk. 8, alene er fraveget én gang tidligere,¹ samt at der i forbindelse med den politiske behandling af persondataloven i slutningen af 1990'erne var et ønske om at opretholde det absolutte forbud i persondatalovens § 7, stk. 8, som viderefører et tilsvarende forbud i den tidligere lov om offentlige registre.

3. Udvikling af en mere privatlivsfremmende løsning

Datatilsynet skal understrege behovet for, at man ved indretningen af systemet er opmærksomhed på personers ret til privatliv og databeskyttelse.

I den forbindelse henstiller Datatilsynet, at det overvejes, om systemet kan designes, så det i højere grad tager hensyn til privatlivet for de personer, der behandles oplysninger om.

Ved et anderledes design af systemet vil det formentlig kunne undgås, at Økonomi- og Indenrigsministeriet opbygger en database med oplysninger om politisk overbevisning for alle de borgere, som har afgivet støtte- og vælgererklæringer.

Dette vil efter tilsynets umiddelbare vurdering kunne opnås ved anvendelse af en løsning, hvor oplysninger om støtteerklæringer lagres i en krypteret form, og hvor kun det parti, som erklæringen er afgivet overfor, kan dekryptere oplysningerne. Partiet skal således kunne dekryptere oplysningerne og fremsende disse til anmeldelse i Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Designet kunne understøtte følgende proces: 1) Et parti sender en *dekrypteret* vælgererklæring til godkendelse hos Økonomi- og Indenrigsministeriet for at anmelde sig. 2) Ministeriet tjekker i CPR, at borgeren har valgt. 3) Ministeriet tjekker i sin egen database, at der ikke er afgivet andre (stadig gyldige) vælgererklæringer fra det pågældende personnummer. 4) Ministeriet noterer herefter i sin egen database, at det pågældende personnummer har afgivet en vælgererklæring, angiver hvor længe erklæringen er gyldig og lægger 1 til det

¹ Lov nr. 418 af 12/05/2012 (Ny balance i reglerne om ægtefællesammenføring, gebyr, fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8, i visse sager i forbindelse med overgang til elektronisk sagsbehandling, repræsentationsaftaler i medfør af visumkodeksen m.v.)

antal godkendte vælgererklæringer, som det pågældende parti har. På den måde lever systemet op til sit formål om at verificere, om der er tilstrækkelig støtte til, at et parti kan stille op, uden at Økonomi- og Indenrigsministeriet opbygger en database over vælgernes præferencer.

Det må efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse foretrækkes, at løsningen indrettes således, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke behandler eller har adgang til oplysninger om personer, som blot har afgivet støttetilkendegivelser, eller som indgår i vælgererklæringer, der endnu ikke er fremsendt fra det politiske parti til ministeriet.

4. Dataansvar

4.1. Lovforslagets afsnit 4.9.1 har følgende indhold:

”4.9.1 Dataansvar

Den dataansvarlige defineres i persondatalovens § 3, nr. 4, som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

Det digitale system, som lovforslaget skal give mulighed for at etablere, ændrer ikke grundlæggende på, hvornår partierne (private foreninger) og offentlige myndigheder er ansvarlige for behandlingen af personoplysninger, men myndighedernes indbyrdes roller ændres. Som det fremgår ovenfor, attesteres de underskrevne vælgererklæringer i dag af kommunerne. Denne opgave bortfalder, idet kontrollen af, om vælgeren opfylder betingelserne for afgivelse af vælgererklæringen, skal kunne udføres af det digitale system, som Økonomi- og Indenrigsministeriet stiller til rådighed. Endvidere mindskes omfanget af personoplysninger, som partierne er ansvarlige for, væsentligt, da partierne ikke længere vil skulle opbevare større samlinger af følsomme personoplysninger. Økonomi- og Indenrigsministeriet vil blive dataansvarligt for selve det digitale system, som ministeren kan bestemme skal anvendes ved indsamlingen af vælgererklæringer. Ministeriet bliver således ansvarligt for indretningen af og sikkerheden i systemet, herunder f.eks. tildelingen af brugerrettigheder til partiernes kontaktpersoner, adgangskontrol i forbindelse med vælgerens og partiernes log-in i systemet og sikkerheden ved transmissionen af personoplysninger. Økonomi- og Indenrigsministeriet vil ligeledes blive dataansvarligt for opslaget i CPR til kontrol af vælgerens valgret.

Partierne vil blive dataansvarlige for den inddatering af oplysninger om vælgeren, som partierne skal foretage efter vælgerens indledningsvise støttetilkendegivelse. Partierne vil endvidere (fortsat) være dataansvarlige for modtagelsen og opbevaringen af fysiske vælgererklæringer fra de vælgere, der ikke kan anvende et digitalt system, jf. om denne procedure afsnit 4.5.

De digitalt afgivne vælgererklæringer skal opbevares i det system, som Økonomi- og Indenrigsministeriet vil blive ansvarlig for, men partiet afgør selv, hvornår partiet vil anmelde sig over for økonomi- og indenrigsministeren og dermed overdrage erklæringerne til ministeriet. Partiet er dermed dataansvarligt for vælgererklæringerne indtil anmeldelsen, men er forpligtet til at anvende det digitale system i overensstemmelse med reglerne i dette lovforslag og de regler, som økonomi- og indenrigsministeren udsteder med hjemmel heri.

Partierne vil – som i dag – være dataansvarlige for opbevaringen af de manuelt afgivne erklæringer fra vælgere, der ikke kan anvende et digitalt system.”

Af lovforslagets afsnit 4.9.3 om sikkerhed i det digitale system fremgår bl.a.:

”Det er hverken teknisk muligt eller hensigtsmæssigt helt at afskære ministeriet – eller en databehandler antaget af ministeriet – fra adgang til erklæringerne, som opbevares i det system, som ministeriet er dataansvarlig for. Ministeriets lovlige adgang til oplysningerne inden anmeldelse af partiet forudsætter imidlertid, at adgangen sker i forbindelse med opgaver, som påhviler ministeriet som dataansvarlig for systemet, herunder systemvedligeholdelse, it-mæssig revision, teknisk bistand efter anmodning fra partier eller vælgere og lignende.

Det bemærkes i den forbindelse, at vælgererklæringerne er bestemt til i sidste ende at komme til ministeriets kendskab i forbindelse med anmeldelse af partiet, og at ministeriets eventuelle adgang til oplysningerne ikke indebærer nogen øget risiko for misbrug af oplysningerne eller lignende.”

4.2. Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at ministeriet ikke selv skal stå for driften af systemet. Den virksomhed, som vælges til at forestå driften af systemet, vil være databehandler for de enkelte partier, som hver især er dataansvarlige for de oplysninger, som de behandler i løsningen. Virksomheden, der drifter løsningen, vil ligeledes være databehandler for Økonomi- og Indenrigsministeriet i forhold til de oplysninger, som ministeriet er dataansvarlig for i løsningen (vælgererklæringer, som er modtaget i ministeriet).

Efter Datatilsynets opfattelse bør ansvaret for, at datasikkerheden i forbindelse med den digitale løsning er tilstrækkeligt høj, ligge hos såvel Økonomi- og Indenrigsministeriet som den virksomhed, som bliver udpeget til at drifte løsningen (databehandleren). Datatilsynet er kommet med tilsvarende tilkendegivelser i høringssvar over digitale løsninger som OCES II² og lovforslaget om Digital Post³.

4.3. Datatilsynet skal foreslå, at den i lovforslaget skitserede model overvejes nærmere, herunder selve løsningens design, jf. afsnit 3 ovenfor. I den forbindelse kan det også overvejes, om det er ønskeligt og hensigtsmæssigt, at Økonomi- og Indenrigsministeriet betegnes som dataansvarlig for hele systemet med den konsekvens, at ministeriet som beskrevet i lovforslaget vil have adgang til støtteerklæringerne.

4.4. Datatilsynet kan i øvrigt foreslå, at det overvejes, om den model, som er anvendt i lovforslaget om Offentlig Digital Post⁴, kan være nyttig i det foreliggende tilfælde.

I lovforslaget om Offentlig Digital Post er (i bemærkningerne til § 3) bl.a. anført:

”Finansministeren påser ved udpegning af en systemansvarlig og i kontraktens løbetid, at den systemansvarlige og eventuelle databehandlere, som denne anvender, også i relation til opbevaring af juridiske enheders kommunikation mv., efterlever bestemmelserne i § 41, stk. 3-5 i lov om behandling af personoplysninger. Finansministeriet skal

² <http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/seneste-afgoerelser/artikel/datatilsynets-udtalelse-vedroerende-oces-ii-loesningen/>

³ <http://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/seneste-afgoerelser/artikel/hoeringssvar-til-lovforslag-om-digital-post>

⁴ L 160 i folketingssamling 2011-12

http://www.ft.dk/RIpdf/samling/20111/lovforslag/L160/20111_L160_som_fremsat.pdf

orienteres om og godkende alle kontrakter med databehandlere og skal til stadighed vide, hvor oplysningerne behandles, herunder også hvor backup af data og standbyberedskab befinder sig.”

Tilsvarende ville Økonomi- og Indenrigsministeriet i nærværende lovforslag kunne pålægges at påse, at den virksomhed, der vælges til at drive den påtænkte løsning, samt eventuelle underdatabehandlere efterlever persondataloven, hvorved de enkelte partiers ansvar kan lettes.

5. Bekendtgørelse

Med hensyn til det nærmere indhold af den foreslåede bekendtgørelse henledes opmærksomheden på persondatalovens § 57, hvorefter der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, når der udarbejdes bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

6. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet påtænker at offentliggøre dette høringssvar på tilsynets hjemmeside.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Henrik Waaben
Formand for Datarådet

Birgit Kleis
Kst. direktør



Økonomi- og Indenrigsministeriet
valg@oim.dk

8. januar 2014

KIK/THFRA

Høringssvar på høring over udkast til lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet

Digitaliseringsstyrelsen har modtaget høring af 6. december 2013 over ovennævnte ændring af lov i forbindelse med digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer.

Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi og bølge-lovene

Digitaliseringsstyrelsen skal først og fremmest henlede opmærksomheden på den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi, herunder særligt overgangen til obligatorisk, digital kommunikation med det offentlige. Som led i denne overgår der årligt den 1. december fra 2012 til 2015 en række områder til obligatorisk, digital selvbetjening jf. udkast til ”Lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om anmeldelser, ansøgninger, meddelelser, anmodninger og erklæringer til offentlige myndigheder samt ændring af lov om Udbetaling Danmark” (bølge 3-loven), som netop har været i høring. Bølge 3 forventes at træde i kraft den 1. december 2014. Målet er at udfase papirblanketter og formularer, sådan at alle borgere betjener sig selv ved hjælp af de digitale løsninger, som den offentlige myndighed stiller til rådighed.

Med henblik på i størst muligt omfang at synkronisere digitaliseringen af forskellige borgerrettede områder, bl.a. med henblik på at operere med fælles deadlines, udnytte synergi og modvirke forvirring om overgange til digital kommunikation, foreslår Digitaliseringsstyrelsen, at der arbejdes for at de nye bestemmelser angående digital indsamling af vælgererklæringer ligeledes træder i kraft den 1. december 2014. Overgangen til digital indsamling af vælgererklæringer kan indgå i bølge 3 og i relevant omfang være en del af fællesoffentlige kommunikationskampagner mv. om obligatorisk digital kommunikation.

Digitaliseringsstyrelsen skal derudover afgive mere konkrete bemærkninger, med særlig fokus på lovforslagets § 1, nr. 6 (§12, stk. 11) og § 2, nr. 6 (§ 11, stk. 11):

Kvalitetskrav til et digitalt system til indsamling af vælgererklæringer

Som led i overgangen til obligatorisk digital kommunikation har den fællesoffentlige styregruppe for digitaliseringsstrategien godkendt 24 krav til brugervenlighed og tilgængelighed, som skal overholdes af alle obligatoriske løsninger, og som anbefales til alle øvrige offentlige løsninger. Kravene fremgår af udviklingsvejledningen til god selvbetjening (<http://arkitekturguiden.digitaliser.dk/godselvbetjening>). Kravene har til formål at sikre, at flest mulige, herunder personer med funktionsnedsættelser, kan anvende de digitale løsninger. Det foreslås under de almindelige bemærkninger 4.4 *Principper for et digitalt system til indsamling af vælgererklæringer* tilføjet, at

”Den digitale løsning forudsættes at leve op til kravene i den fællesoffentlige udviklingsvejledning for god selvbetjening, således at stadig flere borgere kan anvende og bliver fortrolige med anvendelsen af digitale løsninger.”

Modtagelse af kvittering og anvendelse af digital post

Det bliver, jf. ”Lov om offentlig digital post” (lov nr 528 af 11. juni 2012), den 1. november 2014 obligatorisk for borgerne at have en Offentlig Digital Postkasse, hvortil sikker, krypteret og myndighedsunderskrevet post til borgerne, herunder post indeholdende personlige og fortrolige oplysninger, kan fremsendes.

Såfremt der i forbindelse med behandlingen af vælgererklæringer skal afsendes elektroniske kvitteringer til borgere fra en offentlig myndighed, bør sådanne sendes til borgerens offentlige digitale postkasse, hvilket kan tilføjes under de almindelige bemærkninger 4.4.4 *Kvittering til vælgeren*. I de tilfælde hvor en borger er fritaget fra at anvende Offentlig Digital Post i medfør af ”Bekendtgørelse om fritagelse af fysiske personer fra tilslutning til Offentlig Digital Post m.v.” (bekendtgørelse nr 1553 af 18. december 2013), kan kvitteringen i stedet sendes til borgerens fysiske postkasse. En almindelig e-mailkonto betragtes ikke som sikker i forhold til fremsendelse af personlige og fortrolige oplysninger. Det bemærkes, at Offentlig Digital Post kun kan anvendes, hvis afsender er omfattet af ”Lov om offentlig digital post”, hvilket ikke er tilfældet for politiske partier.

Anvendelse af digital signatur

Af hensyn til stringensen i terminologien ift lovgivning om digital signatur foreslår Digitaliseringsstyrelsen, at sætningen i hhv. afsnit 4.4.2, side 11 og på side 26 under *Til § 12, stk. 11* ”Ved digital signatur skal forstås en digital signatur, som er godkendt af den offentlige sektor, eksempelvis NemID” ændres til: ”Ved digital signatur skal forstås en digital signatur med et sikkerhedsniveau svarende til OCES-standard eller højere, eksempelvis NemID.”

I lyset af den kommende forordning om eID og tillidstjenester, hvor der sondres mellem eID og digital signatur, bør det i øvrigt overvejes, om man ønsker at stille krav om digital signatur i forbindelse med indsamling af vælgererklæringer, eller om man eventuelt blot ønsker at stille krav om identifikation med et sikkert eID. I

dag er NemID-løsningen i Danmark både eID og digital signatur baseret på OCES-standarden, men i forbindelse med næste generation af NemID er det muligt at løsningen vil kunne ændre sig bl.a. i lyset af den kommende forordning.

Alternativ procedure for it-sårbare vælgere

Det er uklart, hvordan der træffes afgørelse om, hvorvidt kravet om anvendelse af den digitale løsning kan fraviges i det enkelte tilfælde, samt hvem (partiet eller ØIM), der er ansvarlig for at tilbyde en alternativ ikke-digital løsning. På baggrund af erfaringer fra samlelovene om obligatorisk, digital selvbetjening finder Digitaliseringsstyrelsen, at dette med fordel kan uddybes i bemærkningerne til § 1, nr. 6 (§12, stk. 11, pkt. 1) og § 2, nr. 6 (§ 11, stk. 11, pkt. 1)

Med venlig hilsen

Thomas Holmstrøm Frandzen
Specialkonsulent
T 50925662
E thfra@digst.dk

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Att.: Christina Løtzsch Hansen
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Danish ICT and Electronics Federation

Høring vedr. Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer

DI og DI ITEK takker for henvendelsen af 6. december 2013 vedrørende høring af Digitalisering af proceduren for vælgererklæringer. Vi har i den anledning følgende bemærkninger til forslaget.

Effektiv demokratisk proces

DI og DI ITEK er meget positive overfor, at der lægges op til at digitalisere vælgererklæringer. Der synes at være gode effektiviseringsgevinster for kommunerne, de politiske partier og Økonomi- og Indenrigsministeriet ved at gennemføre digitalisering af vælgererklæringerne. Der synes også at være mere brugervenlighed ved at gå bort fra papirblanketter og erstatte disse af en digital proces. En sådan modernisering af processen kan bidrage til at styrke demokratiet. Vi noterer os ligeledes, at der lægges op at ministeriet kan fastsætte en proces, som sikrer, at de vælgere, der ikke kan bruge det digitale system, ikke udelukkes fra at udfylde vælgererklæringer manuelt.

Sikkerheden undermineres

De it-sikkerhedsmæssige konsekvenser af løsningen kan være både positive og negative. På den positive side kan regnes, at et it-system, som Ministeriet har ansvaret for, formodentlig i mange sammenhænge må antages at være mere sikkert, end hvad et ny-startet parti, der næppe har it-sikkerhed som første prioritet, formår at bringe i anvendelse, når der skal indsamles støtte- og vælgererklæringer¹.

På den negative side forekommer det uacceptabelt, at Ministeriet får adgang til at opbygge et centralt it-system, som kan give indikationer af, hvilke politiske sympatier en given identificeret dansk borger har.

For det første har der siden 2. verdenskrig været en velbegrundet tradition for, at den offentlige sektor ikke opbyggede registre over borgernes politiske præferencer, fordi det kan have fatale konsekvenser for de registrerede, hvis sådanne oplysninger kommer til uvedkommendes kendskab. Fra politisk side har man derfor gjort det ulovligt i hen-

¹ Vi bruger terminologien støtte- og vælgererklæringer således at erklæringen er en støtteerklæring indtil erklæringen bruges af partiet til at foretage anmeldelse (herunder i eftertænkelsesperioden), hvorefter erklæringen kaldes en vælgererklæring.

hold til Lov om behandling af personoplysninger §7, stk. 8. for den offentlige forvaltning at føre sådanne registre.

For det andet vil et sådant system givetvis have stor interesse for organiserede it-kriminelle, der dels gerne vil have de data, der ligger i registeret, og dels gerne vil kunne demonstrere, at de kan bryde ind i et sådant register. At digitalisere et sådant register er dermed ensbetydende med at reducere sikkerheden for (støtte-) og vælgererklæringer i forhold til det eksisterende manuelle register.

For det tredje er der en risiko for, at et sådant register vil være mere attraktivt for efterretningstjenester at få adgang til end et manuelt register. Hvis der er risiko for at registeret bruges til andre formål end alene at registrere vælgererklæringer, eller hvis der blandt borgerne antages at være en sådan risiko uanset om den er reel eller ej, ville dette få nogle borgere til at afholde sig fra at underskrive støtte- og vælgererklæringer, og dermed kan denne digitalisering have en negativ effekt på demokratiet.

For det fjerde giver det tekniske design, der er lagt op til, anledning til, at Ministeriet får videre adgang til data om borgernes politiske præferencer, end det er tilfældet i dag. Dette skyldes, at Ministeriet får adgang til ikke alene vælgererklæringerne, men også støtteerklæringerne. Støtteerklæringerne omfatter borgere, som støtter (mindre) partier, der måske ikke får tilstrækkelig støtte til faktisk at kunne stille op til et valg. Disse erklæringer ville tidligere befinde sig i partiernes varetægt. Det er for det første en udfordring i sig selv, at Ministeriet får adgang til et bredere datagrundlag end hidtil. Det er for det andet særligt disse mindre partier, som det formodentlig vil være særligt interessant for efterretningstjenester at få adgang til.

Med den skitserede løsning synes forslaget således at underminere borgernes ret til privatliv, at underminere den eksisterende tillid til støtte- og vælgererklæringer og at underminere borgernes retssikkerhed.

Vi har naturligvis noteret os, at der allerede foreligger en politisk aftale blandt Folketingets partier, som bakker op bag det fremsatte forslag. Det kan ikke undre, når partierne kommer til at spare penge. Men det rører ikke ved det faktum, at det sker på bekostning af borgernes privatliv, tillid og retssikkerhed.

Design af løsning

Det er uheldigt, at det design, der ligger i forslaget, ikke er bedre gennemtænkt. Man kan nemlig med få designændringer nå frem til et it-system, som ikke har de ovenfor nævnte uheldige konsekvenser.

Som designet er beskrevet i det af Ministeriet fremsendte materiale, lægges der op til, at man laver en stor database med støtte- og vælgererklæringer, hvor de borgere, der "skriver under på", at de vil støtte at et parti stiller op, registreres i registeret, således at de er identificeret.

Den første designændring bør gå på at ændre systemet således, at Ministeriet ikke har adgang til støtteerklæringer. Dette kan ske ved, at hvert parti, som ønsker at indsamle støtte- og vælgererklæringer, får tildelt en offentlig og en privat krypteringsnøgle af

Ministeriet – eller endnu bedre selv genererer et nøglepar, som de kan bruge i løsningen. Når en borger registrerer sin støtte til et parti (herunder under anvendelse af sin digitale signatur) bringes den offentlige nøgle i anvendelse, således at de registrerede data er krypteret. Herved kan Ministeriet ikke få adgang til data (støtteerklæringerne). Det politiske parti kan imidlertid få adgang til data ved at dekryptere dem med deres private nøgle. Når partiet har fået tilstrækkelig med støtteerklæringer kan partiet dekryptere data til godkendelse (anmeldelse) hos Ministeriet, svarende til at Ministeriet i dag modtager papirblanketterne. Som et kuriosum kan det tilføjes, at dette også vil have den konsekvens, at Ministeriet ikke bliver dataansvarlig for støtteerklæringerne i persondataloven forstand. Ministeriet bliver i stedet kun databehandler.

Den anden designændring bør gå på at sikre, at Ministeriet ikke opbygger en stor søgbar database over de politiske præferencer for de borgere, som afgiver støtte- og vælgererklæringer. Dette fører til, at der ikke for at lave systemet skal søges undtagelse fra §7, stk. 8 i Lov om behandling af personoplysninger.

Systemet har til formål at sikre, at et givent parti har erklæringer nok til at stille op til et valg. Systemet skal dog samtidig sikre, at borgerne bag de afgivne erklæringer har valgt, kun afgiver erklæring til eet parti og at erklæringen er gyldig i 18 måneder. For at Ministeriet skal kunne verificere dette, er det nødvendigt med opslag i CPR-registreret. Designet skal sikre følgende proces: 1) Partiet sender en dekrypteret støtteerklæring med CPR-nummer til godkendelse hos Ministeriet for at anmelde sig². 2) Ministeriet tjekker i CPR-registeret, at borgeren har valgt. 3) Ministeriet tjekker i sin egen database, at der ikke er afgivet andre (stadig gyldige) vælgererklæringer fra det pågældende CPR-nummer. 4) Ministeriet noterer herefter i sin egen database, at det pågældende CPR-nummer har afgivet en vælgererklæring, angiver hvor længe erklæringen er gyldig og lægger 1 til det antal godkendte vælgererklæringer, som det pågældende parti har. 5) Borgeren eller partiet kan nu få bekræftelse på at erklæringen er godkendt. På den måde bygger Ministeriet altså en database, som på den ene side indeholder data om, at en borger har afgivet en vælgererklæring tillige med dennes gyldighedsperiode, men som på den anden side ikke indeholder data om, hvilke politiske præferencer en given borger måtte have.

Dette system er faktisk sikrere end det manuelle system, vi har i dag, hvor vælgererklæringerne, som Ministeriet opbevarer fysisk, i teorien kunne blive stjålet ved indbrud. Det vil alene være i det sekund, hvor systemet behandler den pågældende borgers data, at det for Ministeriet kunne være synligt, hvilket parti en given borger har præferencer for. Og denne databehandling er, ihvertfald i det omfang hvor der er tale om transmission med CPR-registeret, krypteret og beskyttet på anden vis efter Sikkerhedsbekendtgørelsens krav.

Ved en lille designmæssig ændring kan man altså opnå alle effektiviseringsgevinsterne, de demokratiske gevinster og samtidig bevare borgernes privatliv, tillid til erklæringerne, retssikkerhed og ikke søge undtagelse for Lov om behandling af personoplysninger, og opnå bedre sikkerhed for erklæringerne opbevaring end i dag. DI og DI ITEK anbef

² Herefter kan den pågældende erklæring i henhold til forslaget ikke længere trækkes tilbage af borgeren, jvf. forslagets afsnit 4.2.2, p. 9.

faler, at man overvejer designet af systemet en ekstra gang og modificerer forslaget i henhold til ovenstående anbefalinger inden det fremsættes i Folketinget.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybelse af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

Henning Mortensen
Chefkonsulent, DI ITEK

Christina Løtzsch Hansen

Fra: Anette Høyrup <ah@fbr.dk>
Sendt: 7. januar 2014 10:51
Til: Christina Løtzsch Hansen
Emne: SV: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet,
Forbrugerrådet Tænk har en enkelt kommentar om datasikkerhed til lovforslaget om digitalisering af vælgererklæringer.

Den enkelte borgers opbakning til et bestemt parti er en yderst følsom oplysning, som kan misbruges, hvis den falder uvedkommende i hænde. Risikoen for privatlivskrænkelser forøges ved overgangen fra manuelle vælgererklæringer til digitale, fordi der er risiko for, at it-systemer hackes, hvis de opbevarede oplysninger ikke er krypterede.

Uanset behovet for CPR-validering og den senere sletning af vælgererklæringerne, skal Forbrugerrådet Tænk advare imod, at ministeriet i perioden mellem valideringen og sletningen opbygger en database med oplysninger om, hvilke politiske præferencer en bestemt identificerbar borger måtte have. Ministeriet bør i stedet undersøge muligheden for at kryptere dataene fra start af, således at risikoen for hacking eller anden ulovlig brug af oplysningerne minimeres. En sådan "privacy by design" tilgang, vil også være i tråd med de foreslåede EU-stramninger på persondataområdet.

I øvrigt henvises til Dansk Industris hørings svar af 3. januar 2013, som i det fulde bakkes op.

Med venlig hilsen

Anette Høyrup
Seniorjurist / Senior Legal Adviser

T +45 7741 7738 / M +45 2715 7432 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk
Danish Consumer Council

Fra: Christina Løtzsch Hansen [<mailto:clh@oim.dk>]
Sendt: 9. december 2013 09:05
Til: Forbrugerrådets Reception
Emne: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Se venligst vedhæftet høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer) med **frist torsdag den 9. januar 2014 kl. 12.**

Vedhæftet fremsendes høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig, Kommunaljura
Christina Løtzsch Hansen



Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 25 27
Fax 72 28 24 01
www.valg.oim.dk

Tænk på miljøet, inden du skriver denne mail ud.

Økonomi- og Indenrigsministeriet
valg@oim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/30088/MAF/RFJ

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM VALG TIL FOLKETINGET OG LOV OM
VALG AF DANSKE MEDLEMMER TIL EUROPA-
PARLAMENTET (DIGITALISERING AF PROCEDUREN
FOR INDSAMLING AF VÆLGERERKLÆRINGER)**

17. DECEMBER 2013

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 6. december 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer).

Instituttet har følgende bemærkninger:

Lovforslagets punkt 4.9.3. vedrører sikkerhed i det planlagte digitale system til indsamling af vælgererklæringer. Det fremgår af afsnittet, at der ved udvikling og drift af det digitale system vil blive taget højde for Persondataloven og Sikkerhedsbekendtgørelsen, og at Økonomi- og Indenrigsministeriet vil være i dialog med Datatilsynet om tilrettelæggelsen af systemet.

Det daværende Teknologiråd har anbefalet, at der gennemføres en privatlivsimplicationsanalyse (PIA) forud for indførelse af it-systemer i den offentlige forvaltning.¹ En sådan analyse skal vurdere, hvilke konsekvenser systemerne har for de praktiske muligheder for at leve op til "god databehandlingskik" og persondatalovens øvrige regler. Ligeledes har den daværende IT- og Telestyrelse, i samarbejde med Dansk Industri (ITEK), i 2007 lavet en skabelon for gennemførelse af privatlivsimplicationsanalyse.² Senest har Digitaliseringsstyrelsen i maj 2013 udsendt en Guide til konsekvensvurdering af privatlivsbeskyttelse.³

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvorvidt en konsekvensvurdering af privatlivsbeskyttelsen vil blive gennemført i forbindelse med indførelsen af det digitale system til indsamling af vælgererklæringer.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at der gennemføres en konsekvensvurdering af privatlivsbeskyttelsen forud for udviklingen og implementeringen af et digitalt system til indsamling af vælgererklæringer.

Der henvises til sagsnr. 2013-07364.

Venlig hilsen

Martin Futtrup

¹ Teknologirådet, "Retssikkerhed og aktivt medborgerskab i digital forvaltning", 2005/13.

² Dansk Industri/ITEK, "God Privacy Praksis – en guideline for IT-leverandør og kunder", 2007.

³ Digitaliseringsstyrelsen: Guide til konsekvensvurdering af privatlivsbeskyttelse, Maj 2013.

København, d. 8. januar 2014

Økonomi- og Indenrigsministeriet
Slotsholmen 10-12
1216 København K

Høringsvar angående Forslag til Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer)

Vi takker for muligheden for at afgive høringsvar til ovenstående forslag. Vi har følgende bemærkninger.

Vi synes principielt, det er en god ide at digitalisere indsamling af vælgererklæringer og finder, at lovforslaget har mange positive elementer. Vi bemærker fx, at der foreslås nævnt i selve loven, at vælgererklæringer skal tilintetgøres, når deres gyldighed er udløbet (§12 stk 6 og stk 8), og at vælgererklæringer ikke må anvendes til andre formål (stk 9), samt at alternative indsamlingsprocedurer skal forefindes (stk 11). Vi finder det fx også positivt, at der i bemærkningerne punkt 4.9.2.3 nævnes et forbud mod at anvende oplysningerne til andet brug, herunder forskning.

I det følgende vil vi pege på tekniske aspekter, som har at gøre med pålidelighed og sikkerhed, og som har vigtige politiske, organisatoriske og sociale konsekvenser.

I Bemærkningerne punkt 4.4.4 nævnes et krav om, at en kvittering sendes til vælgeren, der har underskrevet en digital vælgererklæring. Vi foreslår at styrke denne ide ved at eksplicitere, at kvitteringen skal kommunikeres gennem en uafhængig anden kanal, enten via fx brev eller SMS. Det skal sikre, at vælgere opdager et eventuelt angreb på sikkerheden, som betyder, at der indsendes erklæringer på vegne af vælgere uden deres vidende.

I Bemærkningerne punkt 4.5 og 4.6 og senere i 4.8 skitseres procedurer for tilfælde, som den foreslåede digitale løsning ikke kan rumme, og for det tilfælde, at et funktionsdygtigt digitalt system ikke fungerer. I lyset af de problemer og mangfoldige sårbarheder, man ofte oplever ved implementering og vedligeholdelse af IT, forekommer det mere logisk at foreslå to sideløbende spor, hvor myndigheden får en mulighed for en evolutionær tilgang til udvikling og design af et digital system, inklusive fall back mekanismer, og hvor borgerne sikres mulighed for at vælge, om de foretrækker en manuel eller digital procedure, hvad angår selve underskriften.

I tilknytning hertil finder vi det unødvendigt at nævne navne på specifikke firmaer, som i 4.4.2. Den digitale signaturinfrastruktur er underlagt en række dynamiske udviklinger, hvor nye metoder til authentication/ godkendelse kan opstå. Udkastet til et digital system i lovforslaget synes at beskrive det fremtidige system som et statisk stand-alone system, uden at adressere, hvordan det kan indrettes efter udviklinger i dets grænseflader/interfaces. Lovforslaget bør skitsere, hvordan det kan finde sted.

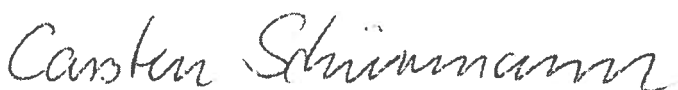
I betragtning af den nuværende offentlige bevidsthed om omfanget og karakteren af digital overvågning, er det værd at bemærke, at Ministeriet både har dataansvar, som beskrevet i 4.9, ansvar for at afholde udgifter til it-faglig og anden ekspertbistand til udformning af et udbud, som beskrevet i 5, samt opgaven efter tre år at evaluere om det implementerede digitale system har de ønskede virkninger (4.7).

Det rejser efter vores opfattelse en række spørgsmål angående, hvordan man vil sikre uddelegering af opgaver til ikke offentlige virksomheder, og samtidig opretholdelsen af vitale kompetencer i ministeriet og i offentligt regi til at håndtere ansvaret for og indsigten i disse opgaver. Det er værd at eksplicite, hvad den rette organisationsmodel skal være.

Sammenfattende finder vi, at forslaget indeholder vigtige skridt til at garantere sikkerhed og beskyttelse af private oplysninger. Skitsen til et fremtidigt digitalt system implicerer dog visse risici, som gør, at potentielle angreb kan miskreditere Ministeriet, selve processen og implicerede firmaer.

En måde at tage højde for dette er fx, at den foreslåede evaluering (4.7) af systemet ikke alene skal finde sted efter tre år, som foreslået, men som en løbende process fra design og udvikling til implementering og løbende vedligeholdelse.

På vegne af Demtech



Carsten Schürmann,
Lektor, PhD, leder af Demtech

Christina Løtzsch Hansen

Fra: Dario Silic <DAI@kl.dk>
Sendt: 17. januar 2014 12:11
Til: OIM Valg
Cc: Christina Løtzsch Hansen; Sabina Søgaard; Laura Friberg; Ole Smedegaard Rundin
Cordsen
Emne: KL's hørings svar vedrørende forslag til digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

Det fremgår af forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer), at lovforslaget vil indebære administrativ og økonomisk lettelse for kommunerne, som skønnes at beløbe sig til mellem 1,5 og 2 mio. kr. årligt.

Hertil skal KL bemærke, at ministeriets skøn over lovforslagets økonomiske konsekvenser for kommunerne er behæftet med stor usikkerhed.

Herudover har KL ikke nogen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

*Dario Silic
Sektionsleder/Chefkonsulent
KL, Jura og EU
Weidekampsgade 10
2300 København S
tlf.: 33 70 31 99
mobil: 21 35 37 28
e-mail: dai@kl.dk*

Christina Løtzsch Hansen

Fra: 1 - KFST DS <ds@kfst.dk>
Sendt: 13. december 2013 12:19
Til: OIM Valg
Cc: 1 - KFST DS
Emne: SV: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte høring vedr. indsamling af vælgererklæringer.

Hilsen
Line

Line Møller Hansen

Direktionssekretariatet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/ Danish
Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5168
E-mail lha@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Fra: 1 - KFST Officiel hovedpostkasse
Sendt: 9. december 2013 09:11
Til: 1 - KFST DS
Emne: VS: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Fra: OIM Valg [<mailto:valg@oim.dk>]
Sendt: 6. december 2013 14:49
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ae@ae.dk; jhe@bdo.dk; dst@dst.dk; da@da.dk; info@blind.dk; info@danskerhverv.dk; dfs@dfs.dk; dhf@dhf-net.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk; hms@desa.dk; dch@dch.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen; itek@di.dk; dit@dit.dk; reception@fbr.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; info@humanrights.dk; bestyrelsen@it-pol.dk; carsten@demtech.dk; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; form@diku.dk; polsci@ifs.ku.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; lo@lo.dk; info@nau.dk; faglig@prosa.dk; info@digitalsikkerhed.dk; rem@sm.dk; skaf@skaf-net.dk; tekno@tekno.dk; OIM Valg; samvirket@pensionisternessamvirke.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; cs@au.dk; statskundskab@au.dk
Emne: Høring over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer fra Økonomi- og Indenrigsministeriet - frist: 9. januar 2014 kl. 12

Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Se venligst vedhæftet høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet (Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer) med **frist torsdag den 9. januar 2014 kl. 12.**

Vedhæftet fremsendes høringsbrev, høringsliste og udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig, Kommunaljura
Christina Løtzsch Hansen



Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 25 27
Fax 72 28 24 01
www.valg.oim.dk

Tænk på miljøet, inden du skriver denne mail ud.

Christina Løtzsch Hansen

Fra: rasmus.petersen@vghf.net på vegne af Rasmus Pilegaard Petersen
<rasmus@nau.dk>
Sendt: 8. januar 2014 20:56
Til: OIM Valg
Emne: Høring over lovforslag fra Økonomi- og Indenrigsministeriet

Hermed fremsendes høringsvar på vegne af Netværket Af Ungdomsråd over høring om Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer:

Høringssvar over lovforslag om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer:

I Netværket Af Ungdomsråd synes vi, at det er en rigtig god ide, at bruge internettet som et mere aktivt middel i demokratiet, som der lægges op til i lovforslaget. Erfaringer viser, at internettet spiller en større rolle og kan have en positiv indflydelse på borgernes, og særligt de unges, samfundsengagement. Det er dog vigtigt at fastholde, at brugen af internettet er et middel men ikke et mål i sig selv. Vi må ikke lade det virtuelle demokrati erstatte det reelle demokrati, som udspiller sig uden for internettet.

Lovforslaget lægger op til en nemmere vælgererklæringsafgivelse. Netværket Af Ungdomsråd ser positivt på dette, som havende et potentiale til at styrke diversiteten i demokratiet. Det vil formentlig også medføre, at flere unge afgiver vælgererklæringer, da det vil gøre den nødvendige information lettere tilgængelig. Det er dog yderst nødvendigt stadig at nå de unge på andre platforme end internettet. Selvom internettet er de unges hjemmebane, må man ikke glemme, at direkte dialog med og oplysning af unge er den mest effektive måde at byde de unge velkomne i demokratiet på. Derfor opfordrer vi samtidig til, at der i responsmails til unge uden stemmeret, som har afgivet vælgererklæring, gives en anerkendende opfordring til at deltage i demokratiet på andre måder.

Med Venlig Hilsen

Rasmus Petersen

Formand

Netværket Af Ungdomsråd

6. januar 2014
ISL/MTN

Høring over forslag til lov om digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer


Lovforslagets formål er gennem digitalisering at gøre det lettere for partier at indsamle tilstrækkelig vælgermæssig opbakning, og hermed blive berettiget til at opstille til Folketingsvalg og Europa-Parlamentsvalg. Dette formål støtter Ældre Sagen.

Vi finder det afgørende, at der samtidig sikres en løsning for de borgere, der ikke er på nettet – for at undgå, at der sker en opdeling i et demokratisk A- og B-hold. Derfor er tilfredse med, at lovforslaget tager højde for det, ved at gøre det muligt at fremsende eller aflevere en fysisk vælgererklæring til det parti, der ønsker at blive opstillingsberettiget.

Ifølge lovforslagets bemærkninger vil vælgere, der har afgivet en digital vælgererklæring, modtage en kvittering, hvoraf det fremgår, at vælgererklæringen er gyldigt afgivet. Kvitteringen vil også angive, hvordan vælgeren kan trække sin erklæring tilbage, såfremt vælgeren ikke længere ønsker at deltage i anmeldelsen af det pågældende parti. Vi mener, at disse elementer er rigtig gode – og at de derfor bør udstrækkes, så det også gælder vælgererklæringer, der er afgivet ikke-digitalt.

Det fremgår af lovforslaget, at lovens ikrafttrædelse beslattes efter lovens vedtagelse, da det digitale system til indsamling af vælgererklæringer endnu ikke er udviklet. Ældre Sagen vil stærkt anbefale, at ministeriet i forbindelse med udbuddet af systemopgaven bør lægge særlig vægt på sikkerheden og brugervenligheden i den nye løsning.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen
Underdirektør
Ældre Sagen



Økonomi- og Indenrigsminister
Margrethe Vestager
Christiansborg
1240 København K

CenterPartiet, den 13. december, 2013.

Vedr.: Lovforslag om Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer.

CenterPartiets Hovedbestyrelse har med stor interesse læst lovforslag om Digitalisering af proceduren for indsamling af vælgererklæringer. Det glæder os, at ministeren har taget initiativ til at forbedre den demokratiske proces og sikkerheden i forhold til opbevaring af personfølsomme data jf. Dataloven.

Ministeren har foreslået, at vælgeren henvender sig til partiet mhp. at tilmelde sig underskrifts-proceduren (4.4.1), et forhold, ministeren gør opmærksom på, kan være et problem i forhold til Registerloven (4.9.2).

Vi vil foreslå, at vælgeren går direkte til ministeriets hjemmeside, og der registrerer sig. Derved undgår borgerne, der anvender IT-løsningen, at personfølsomme data ligger tilgængelige hos partiet.

Partiet har alene behov for at kende antal af vælgererklæringer, så det kan anmelde sig til ministeriet for at blive godkendt som opstillingsberettiget.

Vi anerkender, at der fortsat vil være behov for en manuel løsning, så alle borgere i Danmark – uanset kendskab til og evne til at bruge IT-løsninger – har mulighed for at deltage i de demokratiske processer i Danmark. Her gælder fortsat reglerne for opbevaring af personfølsomme data.

Vi foreslår, at det er muligt at indsende de manuelle vælgererklæringer med passende mellemrum til ministeriet, så partiet ikke ligger inde med disse data i op til 18 måneder.

Vi noterer os, at ministeren foreslår både en fortrydelsesret og en påmindelse om bekræftelse en uge efter underskriften er foretaget. Bekræftelsen ugen efter bør være overflødig administration, når der er sikret en fortrydelsesret. Fastholdes begge dele, ser vi det dels som en forringelse i forhold til nuværende praksis, dels som en administrativ og dermed økonomisk byrde.

Vi foreslår, at gyldighedsperioden ændres, så en vælgererklæring er gyldig frem til førstkommande valg til Folketinget, dog minimum 18 måneder, idet vælgeren jo med sin underskrift tilkendegiver, at partiet bør kunne stille op til det følgende folketingsvalg. Denne tilkendegivelse bør være gyldig, enten indtil valget har været afholdt, eller vælgeren har trukket sin underskrift tilbage.

Venlig hilsen med ønsket om en glædelig jul

Per Schultz-Knudsen og Tove F. Buch.
Landsformand Medl. af HB og OGU

Tove F. Buch
CenterPartiet, medl. af Hovedbestyrelsen og Organisationsudvalget
Violinvej 9, DK-2730 Herlev
Tlf.: +45 4484 1054
Mobil: +45 4041 9154
E-mail: tfbuch@gmail.com

Økonomi- og
Indenrigsministeriet
Att.: Christina Løtzsch Hansen
Slotholmsgade 10 – 12
1216 København K

Landskontor
Skindergade 24, 1.th
1159 København K

Tlf. 33 27 78 10
E-mail: kd@kd.dk

www.kd.dk

København, 6. januar 2014

Høringsvar vedr. lovforslag om valg til Folketinget og lov om valg af danske medlemmer af Euro-Parlamentet (Digitalisering af indsamling af vælgererklæringer)

Indledningsvis skal vi tilkendegive, at det er positivt, at der er intentioner om modernisering af indsamling af vælgererklæringer. Vi så gerne, at det administrativt blev lettere. Efter vor opfattelse fremgår det ikke klart af lovforslaget.

Administration

Vi har opfattet arbejdsgangen således

1. Først en tilkendegivelse.
2. Afgivelse af vælgererklæring med NemID.
3. Den kan til enhver tid trækkes tilbage af vælgeren.
4. Den forældes efter 18 måneder.
5. Papirgang såfremt vælgeren ikke har NemID.
6. Det digitale system foretager en løbende optælling.

Til ovennævnte har vi følgende spørgsmål

1. Stiller Ministeriet et EDB-system til rådighed for partierne, eller skal partierne selv investere i noget sådant?
2. Kan partiet følge med i om vælgererklæringen reelt er afgivet?
3. Får partiet besked, når en vælger trækker sin erklæring tilbage og i hvilket omfang pålægger det partiet yderligere administration?
4. Får vælgeren besked eller får partiet besked, når vælgererklæringen er forældet?
5. Bliver papirblanketten fornyet, sådan at felterne bliver mere logisk opbygget og enkelt at udfylde?
6. Er det et krav, at vælgeren ikke har Nem-ID, hvis der afleveres en erklæring på papir?
7. Kan partiet følge med i hvor langt indsamlingen er nået?

Desuden vil vi gerne anføre følgende.

1. Et politisk parti befinder sig ofte i offentligheden, og vil der gerne indsamle vælgererklæringer. Det kan ske på torve og gader, eller ved f.eks. grundlovs møder eller lignende arrangementer. Kan dette lade sig gøre sådan, som lovforslaget er udformet?
2. Vi mener, at der både skal være en digital mulighed og en papirmulighed. En vælger har ikke altid sit Nøglekort med sig. Desuden er det ikke alle vælgere der har NemID eller en e-mail adresse.

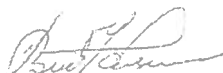
3. Indføres der en mulighed for at trække sin vælgererklæring tilbage er det ulogisk, at vælgeren først skal lave en tilkendegivelse med betænkningstid, før der afgives en vælgererklæring. Hvordan forestiller ministeriet sig at en sådan procedure skal håndhæves? Er det i givet fald atter partiet der skal bære den administrative opgave?
4. Vælgererklæringer bør som minimum være gyldige indtil næste valgs afholdelse. De nuværende 18 måneders gyldighed er uden mening, eftersom vælgeren har afgivet erklæringen for opstilling til næste valg.
5. Vi uforstående over for, at der skal afgives CPR nr. Identifikationen med fulde navn, adresse og evt. e-mail adresse samt de første 6 cifre i CPR-nummeret burde være tilstrækkelig. Udbredelsen af identitetstyveri gør, at vælgere end ikke tør sende deres CPR nr. med posten.

Vi ser gerne at systemet bliver moderniseret. Det er vigtigt, at der er formelle krav. Men efter vor opfattelse får partierne yderligere meget administration via dette lovforslag. Det er en økonomisk byrde, der reelt stækker borgernes mulighed for at gøre deres holdninger gældende til folketingsvalget. Vi er til enhver tid villige til at mødes med Økonomi- og Indenrigsministeriet for at drøfte de ovenfor anførte spørgsmål.

Med venlig hilsen
Kristendemokraterne



Stig Grenov
Landsformand



Bent Hansen
Organisatorisk Næstformand

Følgende to partier tilslutter sig ovenstående høringssvar:
Retsforbundet ved Torsten Rugaard Sylvest
Visions-Partiet ved Flemming Nielsen