

Høringssvar

fra Foreningen af Udlændingeretsadvokater

Vedr. Forslag til Lov om ændring af Udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) – Justitsministeriets sags nr. 2013-960-0023.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater bemærker, at vi først har modtaget lovforslaget til høring d. 7. januar 2014 – 4 dage efter høringsfristens udløb. Ministeriet har ved mail af samme dag overfor foreningen beklaget dette.

Foreningen kan om det foreliggende lovforslag i det hele tilslutte sig de anbefalinger, som kommer til udtryk i Institut for Menneskerettigheders høringssvar af 20. december 2013.

Med relation hertil skal foreningen benytte anledningen til at tilføje, at vægtning af barnets bedste interesse ligelædes savnes i andre lovbestemmelser og praksis på udlændingeområdet, hvorfor foreningen forbeholder sig at vende tilbage hertil.

Frederiksberg, den 13. januar 2014

På foreningens vegne



Helge Nørrung

formand

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
udlaf@jm.dk og mkm@jm.dk

TELEFON
DIREKTE 3269 8816
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
WEB

J. NR. 540.10/30077/LUJJ/CBA

HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN

20. DECEMBER 2013

Justitsministeriet har ved e-mail anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

Instituttet har følgende bemærkninger:

OM LOVFORSLAGET

Regeringen indgik den 13. november 2013 en aftale med Venstre, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om ændring af reglerne om fortsat ophold i Danmark i tilfælde af en herboende ægtefælles død. Lovforslaget har til formål at gennemføre denne aftale.

Ifølge lovforslaget skal der ved vurderingen af, om en opholdstilladelse skal inddrages, tages særligt hensyn til, om ophør af pågældende og dennes eventuelle børns opholdsgrundlag skyldes, at den herboende ægtefælle eller samlever er afgået ved døden.

Ved vurderingen af inddragelse af opholdstilladelse finder udlændingelovens § 26, stk. 1 anvendelse, jf. § 19, stk. 6. Det vil sige, at det skal vurderes, hvorvidt inddragelsen må antages at virke særligt belastende, herunder blandt andet på grund af udlændingens tilknytning til det danske samfund.

Det skal i vurderingen af, om udlændingen har en sådan tilknytning til det danske samfund, indgå med betydelig vægt, om udlændingen har udvist vilje og evne til at integrere sig i Danmark. Der kan i den vurdering lægges vægt på blandt andet arbejde, uddannelse, danskuddannelse, aktiv deltagelse i foreningsliv, aktiv deltagelse i eventuelle børns institution, samt skole- og fritidsaktiviteter.

Endidere fremgår det af lovforslaget, at hensynet til eventuelle børn, situationen i hjemlandet, omfanget af karakteren af eventuelt samvær med mindreårige børn bosiddende i Danmark samt karakteren af udlændingens tilknytning til Danmark i øvrigt skal indgå i vurderingen.

INSTITUTTETS ANBEFALINGER

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis viser generelt, at den nationale lovgivning skal opfylde visse kvalitative krav, herunder at retstilstanden skal være forudsigelig, og at reglerne skal være tilstrækkeligt klare og præcise. Hjemmelskravet betyder derfor ikke bare en lovhjemmel, men også lov kvalitet: borgeren skal have mulighed for at overskue og forudsige konsekvenserne af reglernes anvendelse og beskyttes mod vilkårlige indgreb.

Det er således vigtigt, at lovforslaget er klart og forudsigeligt, både for så vidt angår berørte borgere og praktikere, herunder dem der skal forvalte lovgivningen.

I henhold til Børnekonventionens artikel 3 fremgår det, at barnets bedste interesse (tarv) skal komme i første række i ethvert tiltag, som vedrører børn. Børnekonventionen fastlægger ikke nærmere, hvad der er "barnets bedste interesse", og vurderingen heraf afhænger af den konkrete situation. Fortolkningsbidrag kan imidlertid hentes i udtalelser fra blandt andet FN's Børnekomité, som eksempelvis i 2013 offentliggjorde generelle kommentarer nr. 14 om barnets bedste interesse.

Myndighederne skal således overveje, hvad der er det bedste for barnet. Dernæst kan andre hensyn tages i betragtning, idet der ikke er et krav om, at hensynet til barnets bedste interesse altid skal være absolut udslagsgivende.

Det fremgår af lovforslaget, at hensynet til udlændingens evne og vilje til at integrere sig i Danmark skal indgå med betydelig vægt, hvorimod det ligeledes fremgår, at hensynet til eksempelvis børn skal indgå i vurderingen. Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget med hvilken vægt andre hensyn, herunder barnets bedste interesse, skal indgå.

Der ses således at være behov for præcisering af hvorledes andre hensyn, herunder barnets bedste interesse, skal vægtes i forbindelse med vurderingen af inddragelse.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på en afklaring i forhold til menneskeretten – at det præciseres i hvilket

omfang andre hensyn, herunder barnets bedste interesse, skal vægtes i forhold til hvorvidt udlændingen har udvist vilje og evne til at integrere sig i Danmark.

Af lovforslaget fremgår det ligeledes, at det vil kræve en mere omfattende manuel gennemgang af samtlige forlængelses- og inddragelsessager, hvori der er meddelt afslag, at finde frem til de ganske få sager, hvor lovændringen vil kunne være relevant. Man vil derfor informere om lovændringen på udlændingemyndighedernes hjemmeside, ligesom de danske repræsentationer i udlandet vil kunne vejlede om muligheden og fristen for at få genoptaget en sag på baggrund af lovændringen.

Instituttet skal i den forbindelse bemærke, at det af retssikkerhedsmæssige betragtninger er væsentligt, at de berørte personer får kendskab til sine rettigheder. I det nogle af disse personer eksempelvis vil være udrejst og ikke nødvendigvis opsøger informationen, er det således relevant, at det overvejes, hvorvidt der kan foretages en mere målrettet og oplysende indsats end den foreslåede med henblik på at informere eventuelt berørte personer om lovændringen.

Der henvises til j.nr. 2013-960-0023.

Venlig hilsen

Lucienne J. L. Jørgensen