

Østre Landsret
Præsidenten



Den 17 DEC. 2013
J.nr. 40A-ØL-86-13
Init: cr

Justitsministeriets
Udlændingeafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 6. december 2013 (Sagsnr. 2013-960-0023) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Forsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-84-13
Den 23/12-2013

Justitsministeriet har ved brev af 6. december 2013 anmodet om en udtalelse over et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette brev sendes elektronisk til udlaf@jm.dk og mkm@jm.dk.

Der henvises til sagsnr. 2013-960-0023.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Bjarne Christensen".

Bjarne Christensen

Københavns Byret



Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2013.87

Den 12. december 2013

Ved en mail af 6. december 2013 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2013-960-0023.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

Sendes via e-mail til udlafd@jm.dk og mkm@jm.dk

J. nr. 2013-4101-0095-2
Sagsbeh. Anna Klærke Nielsen
Dir.tlf. 99 68 42 59
Mail akn@domstolsstyrelsen.dk

18. december 2013

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
(Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) - Justitsministeriets j.nr.
2013-960-0023.**

Justitsministeriet har ved brev af 6. december 2013 sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven i høring.

Domstolsstyrelsen kan i den anledning oplyse, at styrelsen ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Anna Klærke Nielsen

Justitsministeriet
Udlændingekontoret

Sønderborg, den 8. december 2013

Vedr. Deres sagsnr.: 2013-960-0023

Justitsministeriet har ved brev af 6. december 2013 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger.

Dette høringssvar sendes elektronisk til: udlaf@jm.dk og mkm@jm.dk.

På foreningens vegne

Jacob Hinrichsen

Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Mette Kjølby Miller-Harris

Fra: Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]
Sendt: 17. december 2013 14:21
Til: EUDLafd-forkontor (951s62); Mette Kjølby Miller-Harris
Emne: Høring over udkast - sagsnr. 2013-960-0023

HK Landsklubben Danmarks Domstole har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) – sagsnr. 2013-960-0023.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Kate Kengen

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 18. december 2013

JOURNAL NR.

RA-2013-8000-0095

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: JHA

RIGSADVOKATEN

FREDEKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Ved e-mail af 9. december 2013 (sagsnr. 2013-960-0023) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard

Mette Kjølby Miller-Harris

Fra: HJE004@politi.dk
Sendt: 12. december 2013 08:25
Til: ÆUDLafd-forkontor (951s62); Mette Kjølby Miller-Harris
Cc: dir-rigspolitechefens-forkontor@politi.dk; BSA010@politi.dk
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) - j.nr.: 2013-960-0023
Vedhæftede filer: Høringsbrev [DOK991606].pdf; Lovudkast (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) [DOK992845].pdf; Høringsliste [DOK991665].pdf; fesdPacket.xml

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

Med venlig hilsen

Hans-Viggo Jensen
Seniorrådgiver

Politiområdet
Nationalt Udlændingecenter

Postadresse:
Polititorvet 14, 1780 København V.

Besøgsadresser:
Ejby Industrivej 125-135, 2600 Glostrup
Sandholmgårdsvej 40, 3460 Birkerød

Tlf.: +45 45155200
Lokal: (15) 5200
Mobil: +45 51233009
E-mail: hje004@politi.dk
Web: www.politi.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 6. december 2013 16:19
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; db@db.dk; info@shipowners.dk; drf@travelassoc.dk; da@da.dk; drc@drc.dk; ds@socialrdg.dk; mail@danskeadvokater.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; main@helsinki-komiteen.dk; bispekontor@katolsk.dk; info@dignityinstitute.dk; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; mail@finansraadet.dk; kontor@ffd.dk; Scharf, Line (LSC@ANKL.DK); info@fredsfonden.dk; hk@hk.dk; kake@domstol.dk; morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; center@humanrights.dk; info@kit-danmark.dk; kl@kl.dk; foreningen@adoption.dk; pt@swlp.dk; kontakt@rsyd.dk; mail@politiforbundet.dk; redbarnet@redbarnet.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; DIR FP Rigspolitechefens forkontor; info@urk.dk; rem@inm.dk; sos@sosmodracisme.dk; Udlændingenævnet; post@vestrelandsret.dk; info@aegteskabudengraenser.dk; praesident@oestrelandsret.dk; 3f@3f.dk
Emne: VS. MKR: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) - j.nr.: 2013-960-0023

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent

Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8628
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Mette Kjølby Miller-Harris

Fra: Stig Bertelsen [Stig.Bertelsen@politiforbundet.dk]
Sendt: 23. december 2013 15:03
Til: £UDLafd-forkontor (951s62); Mette Kjølby Miller-Harris
Cc: Helle Suldrup
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, JMs j.nr. 2013-960-0023 (PF j. nr. 2013-01064).

Justitsministeriet har ved brev af 6. december 2013 sendt det ovenfor nævnte udkast til lovforslag i høring.

Politiforbundet har ikke bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Stig Bertelsen
Sekretariatschef



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5900
Mobil +45 2252 0720
E-mail mail@politiforbundet.dk

SJ20140107082215879 [DOR1022846]

Fra: Scharf, Line [LSC@ankl.dk]
Sendt: 2. januar 2014 13:46
Til: Justitsministeriet
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
(Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) - j.nr.: 2013-960-0023

Foreningen af Offentlige Anklagere har ingen bemærkninger til ændringsforslaget.

Line Scharf
Formand
Foreningen af Offentlige Anklagere
Statsadvokaten i København
Kampmannsgade 1
1604 København V
Telefon (direkte): 72 68 93 57
e-mail: lsc@ankl.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 6. december 2013 16:19
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; brd@brd.dk;
bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; db@db.dk; info@shipowners.dk;
drf@travelassoc.dk; da@da.dk; drc@drc.dk; ds@socialrdg.dk;
mail@danskeadvokater.dk;
dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; main@helsinki-komiteen.dk;
bispekontor@katolsk.dk; info@dignityinstitute.dk; drc@drcenter.dk;
hoeringer@dommerfm.dk; mail@finansraadet.dk; kontor@ffd.dk; Scharf, Line;
info@fredsfonden.dk; hk@hk.dk; kake@domstol.dk;
morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk;
center@humanrights.dk; info@kit-danmark.dk; kl@kl.dk; foreningen@adoption.dk;
pt@swlp.dk; kontakt@rsyd.dk; mail@politiforbundet.dk; redbarnet@redbarnet.dk;
formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; RAD FP Sikker;
politi@politi.dk; info@urk.dk; rem@inm.dk; sos@sosmodracisme.dk;
Udlændingenævnet;
post@vestrelandsret.dk; info@aegteskabudengraenser.dk;
praesident@oestrelandsret.dk; 3f@3f.dk
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret
til fortsat ophold ved ægtefælles død) - j.nr.: 2013-960-0023

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent

Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8628
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

udlafd@jm.dk + mkm@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

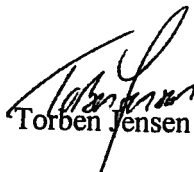
DATO: 6. januar 2014
SAGSNR.: 2013 - 3943
ID NR.: 270893

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død)

Ved e-mail af 06-12-2013 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

SJ20131218132011286 [DOR999522]
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 6. december 2013 17:55
Til: Justitsministeriet
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
(Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) - j.nr.: 2013-960-0023

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette Lone Andersen
Chefsekretær

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 6. december 2013 16:19
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; brd@brd.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; db@db.dk; REDERI_NETKON; drf@travelassoc.dk;

Dansk Arbejdsgiverforening; drc@drc.dk; ds@socialrdg.dk; mail@danskeadvokater.dk; dt@datatilsynet.dk; dommerforeningen@gmail.com; main@helsinki-komiteen.dk; bispekontor@kato1sk.dk; info@dignityinstitute.dk; drc@drcenter.dk; hoeringer@dommerfm.dk; mail@finansraadet.dk; kontor@ffd.dk; lsc@ank1.dk; info@fredsfonden.dk; hk@hk.dk; kake@domstol.dk; morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk; postmaster@indvandrerraadgivningen.dk; center@humanrights.dk; info@kit-danmark.dk; kl@kl.dk; foreningen@adoption.dk; pt@swlp.dk; kontakt@rsyd.dk; mail@politiforbundet.dk; redbarnet@redbarnet.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ank1.dk; politi@politi.dk; info@urk.dk; rem@inm.dk; sos@sosmodracisme.dk; Udlændingævnet; post@vestrelandsret.dk; info@aegteskabudengraenser.dk; praesident@oestrelandsret.dk; 3f@3f.dk
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) - j.nr.: 2013-960-0023

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent

Udlændingekontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8628
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



Børnerådet

Udlændingeafdelingen
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

København den 20. december 2013
J. nr. 3.5.11/amc

Ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død)

Børnerådet vil gerne tilslutte sig den foreslåede ændring af udlændingeloven. I den forbindelse er det dog vigtigt for Børnerådet at understrege, at udlændingeloven bør ændres yderligere for at sikre, at hensynet til barnets bedste vægtes tilstrækkeligt.

Sker det, at ægtefællen til en familiesammenført person bliver syg og kommer på offentlig forsørgelse, vil opholdsgrundlaget for den familiesammenførte ægtefælle og det enten familiesammenførte barn eller eventuelle barn født i Danmark bortfalde, hvorefter den familiesammenførte ægtefælle må udrejse af landet med barnet. Barnet oplever dermed, at familien splittes mod forældrenes vilje, hvilket sjældent vil være til barnets bedste. Statens ansvar for dette i forhold til Børnekonventionen kan og bør diskuteres. Hensynet til familiens enhed, samt særligt barnets bedste må derfor tillægges større vægt, end det er praksis på nuværende tidspunkt.

Det er afgørende, at barnets bedste indgår som en overvejende faktor i vurderingen af en fortsat opholdstilladelse for barn og forælder, herunder længden af barnets ophold i Danmark og barnets tilknytning til Danmark.

Børnerådet mener endvidere, at det er problematisk, at det fastholdes, at udlændingen skal have gjort en indsats for at integrere sig er problematisk. Der kan være forhold, såsom traumatisering, sygdom og børnefødsler, som har vanskeliggjort muligheden for integration. Det bør ikke komme udlændingens barn til skade.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Søren Gade Hansen
Chefkonsulent

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

**Børns Vilkår**
FOR BØRN I DANMARK
Børns Vilkår
Trekronergade 126 F, 2. sal
2500 Valby

19. december 2013

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) - j.nr.: 2013-960-0023

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte lov.

Børns Vilkår ser meget positivt på aftaleparternes velvilje i forhold til at sikre at udlændinge, der mister deres ægtefælle pga. dødsfald, får lov til at blive i Danmark.

Børns Vilkår mener dog, at det er endog særdeles kritisabelt og meget problematisk, at der ifølge lovbemærkningerne primært skal lægges vægt på, hvorvidt den tilbageblevne ægtefælle har udvist vilje og evne til at integrere sig, mens hensynet til den efterladtes børn først skal inddrages i 2. række tillige med en række andre hensyn.

Børns Vilkår mener, at hensynet til barnets bedste bør være afgørende i den vurdering, der foretages. Dette vil også i højere grad stemme overens med et af grundhensynene i FNs Børnekonvention, nemlig hensynet til barnets bedste, som Danmark har ratificeret og dermed også forpligtet sig til at følge.

Som bemærkningerne til lovforslaget er udformet nu, vil børn, hvis forældre ikke har evnet eller overkommet at blive integreret, ikke nødvendigvis være sikret ophold. Dette indebærer en betydelig risiko for, at de børn der har mest brugt for hjælp, måske ikke vil være sikret denne fremadrettet.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: udlaf@jm.dk og mkm@jm.dk

16. december 2013

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 6. december 2013 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet og anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Med venlig hilsen

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Martin Nybye-Petersen

J.nr. 2013-111-0061
Sagsbehandler
Martin Nybye-Petersen
Direkte 3319 3216

DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

ANSGARSTIFTELSEN

GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V

TLF. (45) 33 55 60 80
TELEFAX (45) 33 55 60 86
GIRO 500-1471



3. januar 2014

Justitsministeriet, Udlændingeafdelingen
Vedr. sagsnr. 2013-960-0023

Høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (ret til fortsat ophold ved ægtefælles død)

Den katolske Kirke i Danmark takker for det tilsendte materiale til afgivelse af høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven i forbindelse med fortsat ret til ophold ved ægtefælles død.

Vi glæder os over, at lovforslaget vil tage særlige hensyn til den efterladtes fortsatte mulighed for ophold i Danmark efter den fastboende persons død. Men for at sikre, at den omsorg for den efterladte, der gives udtryk for i forarbejderne til lovforslaget, hvor det anføres, at hensigten med lovforslaget er at sikre, at en ægtefælle fortsat kan blive i Danmark ved ægtefællens død, hvis vedkommende har vist integrationsvilje og opholdt sig i Danmark i mere end to år, også kommer til udtryk i lovforslaget, vil vi foreslå, at dette tydeligt fremgår af selve lovforslaget.

Derfor anbefaler vi – som udtrykt i forarbejderne – at formuleringerne, "der skal lægges særlig vægt på, om udlændingen har udvist vilje og evne til at lade sig integrere i det danske samfund" samt, "at det anses for særligt belastende for udlændingen at skulle forlade landet i tilfælde af ægtefællens død, når udlændingen har opholdt sig her i landet i mere end to år med opholdstilladelse" bør skrives ind i loven samme sted.

Med venlig hilsen

Biskop Czesław Kozon

Århus, den 26 december 2013

Udlændingekontoret
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Høringssvar til udkast om forslag til lovændring overfor retten til fortsat opholdstilladelse for udlændinge ved ægtefælles død - Sagsnr.: 2013-960-0023:

Indvanderrådgivningen er positiv overfor forslaget til lovændring om retten til fortsat opholdstilladelse for udlændinge ved ægtefælles død, endvidere er det positivt at lovforslagets giver mulighed for genoptagelsen af allerede afgjorte negative afslag.

Vi er enige med, at der ikke foretages fornyet vurdering af betingelserne i form en fornyet integrationsvurdering af et fællesbarn, krav om eller reetablering af økonomisk sikkerhed eller andre supplerende betingelser.

Indvanderrådgivningen kan også tilslutte sig, at ophold i Danmark i en kortere periode ikke skal tillægges betydning i sager om forlængelse af opholdstilladelse på baggrund af ægtefælles død, samt der er mulighed for at i-bero-stillelse af konkrete sager, der falder skævt i forhold til lovændringens ikrafttræden.

Vi tager afstand fra en konkret og individuel vurdering af udlændingens samtlige omstændigheder i den konkrete sag. Indvanderrådgivningen har den erfaring med Justitsministeriets (Udlændingestyrelsens) bedømmelse af hvad angår personens vilje og evne til integration, at Justitsministeriets (Udlændingestyrelsens) vurdering altid er subjektiv.

En konkret og individuel vurdering af udlændingens samtlige omstændigheder i den konkrete sag, vil efter Indvanderrådgivningens mangeårige erfaring blive brugt subjektivt af Justitsministeriets (Udlændingestyrelsens).

Hvad skal vi med en ændring af Udlændingelovgivningen til i forhold til retten om fortsat opholdstilladelse for udlændinge ved ægtefælles død, hvis der gives Justitsministeriets (Udlændingestyrelsens) denne blokerende mulighed til en konkret og individuel vurdering af udlændingens samtlige omstændigheder i den konkrete sag, når der i den nuværende Udlændingelovgivning allerede gives en sådan mulighed?

Indvanderrådgivningen er ikke enig i, at der konkret er en positiv formodningsregel i disse sager og andre stillingtagender til bibeholdelse af en midlertidig opholdstilladelse, uanset om det handler om en afdød ægtefælle, ægtefæller udsat for vold m.v. Det vidner de vedvarende al for høje tal for afslag om.

Leif Randeris
Kontorleder

Justitsministeriet
Udlændingeafdelingen
udlaf@jm.dk og mkm@jm.dk

TELEFON
DIREKTE 3269 8816
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
WEB

J. NR. 540.10/30077/LUJJ/CBA

HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN

20. DECEMBER 2013

Justitsministeriet har ved e-mail anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

Instituttet har følgende bemærkninger:

OM LOVFORSLAGET

Regeringen indgik den 13. november 2013 en aftale med Venstre, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om ændring af reglerne om fortsat ophold i Danmark i tilfælde af en herboende ægtefælles død. Lovforslaget har til formål at gennemføre denne aftale.

Ifølge lovforslaget skal der ved vurderingen af, om en opholdstilladelse skal inddrages, tages særligt hensyn til, om ophør af pågældende og dennes eventuelle børns opholdsgrundlag skyldes, at den herboende ægtefælle eller samlever er afgået ved døden.

Ved vurderingen af inddragelse af opholdstilladelse finder udlændingelovens § 26, stk. 1 anvendelse, jf. § 19, stk. 6. Det vil sige, at det skal vurderes, hvorvidt inddragelsen må antages at virke særligt belastende, herunder blandt andet på grund af udlændingens tilknytning til det danske samfund.

Det skal i vurderingen af, om udlændingen har en sådan tilknytning til det danske samfund, indgå med betydelig vægt, om udlændingen har udvist vilje og evne til at integrere sig i Danmark. Der kan i den vurdering lægges vægt på blandt andet arbejde, uddannelse, danskuddannelse, aktiv deltagelse i foreningsliv, aktiv deltagelse i eventuelle børns institution, samt skole- og fritidsaktiviteter.

Endidere fremgår det af lovforslaget, at hensynet til eventuelle børn, situationen i hjemlandet, omfanget af karakteren af eventuelt samvær med mindreårige børn bosiddende i Danmark samt karakteren af udlændingens tilknytning til Danmark i øvrigt skal indgå i vurderingen.

INSTITUTTETS ANBEFALINGER

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis viser generelt, at den nationale lovgivning skal opfylde visse kvalitative krav, herunder at retstilstanden skal være forudsigelig, og at reglerne skal være tilstrækkeligt klare og præcise. Hjemmelskravet betyder derfor ikke bare en lovhjemmel, men også lovkvalitet: borgeren skal have mulighed for at overskue og forudsige konsekvenserne af reglernes anvendelse og beskyttes mod vilkårlige indgreb.

Det er således vigtigt, at lovforslaget er klart og forudsigeligt, både for så vidt angår berørte borgere og praktikere, herunder dem der skal forvalte lovgivningen.

I henhold til Børnekonventionens artikel 3 fremgår det, at barnets bedste interesse (tarv) skal komme i første række i ethvert tiltag, som vedrører børn. Børnekonventionen fastlægger ikke nærmere, hvad der er "barnets bedste interesse", og vurderingen heraf afhænger af den konkrete situation. Fortolkningsbidrag kan imidlertid hentes i udtalelser fra blandt andet FN's Børnekomité, som eksempelvis i 2013 offentliggjorde generelle kommentarer nr. 14 om barnets bedste interesse.

Myndighederne skal således overveje, hvad der er det bedste for barnet. Dernæst kan andre hensyn tages i betragtning, idet der ikke er et krav om, at hensynet til barnets bedste interesse altid skal være absolut udslagsgivende.

Det fremgår af lovforslaget, at hensynet til udlændingens evne og vilje til at integrere sig i Danmark skal indgå med betydelig vægt, hvorimod det ligeledes fremgår, at hensynet til eksempelvis børn skal indgå i vurderingen. Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget med hvilken vægt andre hensyn, herunder barnets bedste interesse, skal indgå.

Der ses således at være behov for præcisering af hvorledes andre hensyn, herunder barnets bedste interesse, skal vægtes i forbindelse med vurderingen af inddragelse.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på en afklaring i forhold til menneskeretten – at det præciseres i hvilket

omfang andre hensyn, herunder barnets bedste interesse, skal vægtes i forhold til hvorvidt udlændingen har udvist vilje og evne til at integrere sig i Danmark.

Af lovforslaget fremgår det ligeledes, at det vil kræve en mere omfattende manuel gennemgang af samtlige forlængelses- og inddragelsessager, hvori der er meddelt afslag, at finde frem til de ganske få sager, hvor lovændringen vil kunne være relevant. Man vil derfor informere om lovændringen på udlændingemyndighedernes hjemmeside, ligesom de danske repræsentationer i udlandet vil kunne vejlede om muligheden og fristen for at få genoptaget en sag på baggrund af lovændringen.

Instituttet skal i den forbindelse bemærke, at det af retssikkerhedsmæssige betragtninger er væsentligt, at de berørte personer får kendskab til sine rettigheder. Idet nogle af disse personer eksempelvis vil være udrejst og ikke nødvendigvis opsøger informationen, er det således relevant, at det overvejes, hvorvidt der kan foretages en mere målrettet og oplysende indsats end den foreslåede med henblik på at informere eventuelt berørte personer om lovændringen.

Der henvises til j.nr. 2013-960-0023.

Venlig hilsen

Lucienne J. L. Jørgensen

Mette Kjølby Miller-Harris

Fra: Birger Mortensen [BIR@kl.dk]
Sendt: 2. januar 2014 10:07
Til: £UDLafd-forkontor (951s62); Mette Kjølby Miller-Harris
Cc: Niels Arendt Nielsen; Sara Glahder Lindberg
Emne: Høringssvar til lovudkast til ændring af af udlændingeloven

Til Justitsministeriet

KL har modtaget høringsudkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død) med høringsfrist den 3. januar 2014.

KL har ingen bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Venlig hilsen

Birger Mortensen

Chefkonsulent
KL – Arbejdsmarked og Erhverv
Weidekampsgade 10
2300 København S

+45 33703800 (arbejde)

+45 23263872 (mobil)



Læs mere og tilmeld dig via banneret

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Mail:udlafd@jm.dk; mkm@jm.dk

Att: Mette Kjolby Miller-Harris

Dato 14.01.03

**VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF UDLÆNDINGELOVEN
(RET TIL FORTSAT OPHOLD VED ÆGTEFÆLLES DØD)**

Red Barnet takker for muligheden for at udtale os om lovforslaget.

Lovforslaget skal sikre:

- at en udenlandsk ægtefælles eller samlevers opholdstilladelse - uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet - ikke inddrages i tilfælde af den herboende ægtefælles eller samlevers død, hvis udlændingen har gjort en indsats for at integrere sig her i landet.

Red Barnet anerkender, at lovændringen kan have positive konsekvenser for eventuelle børn i de familier, hvor familiens opholdsgrundlag ellers vil blive ændret ved en forældres død.

Vi er dog dybt forundrede over at konstatere, at lovændringen først og fremmest tager afsæt i den efterladte forældres situation, nemlig om den familiesammenførte forældre har vist evne og vilje til at integrere sig – i den kortere eller længere tid vedkommende har opholdt sig i Danmark.

Red Barnet mener, det skal sikres, at den konkrete situation også skal vurderes ud fra barnets perspektiv. Således at barnets opholdstilladelse – og dermed også barnets forælders – ikke inddrages, hvis det ikke er i barnets tarv at gøre det. Der kan være børn, hvis tilbageblivende forældre ikke møder det krav, der stilles til integration, hvilket er tænkeligt i en presset situation, hvor en ægtefælle eller samlever dør.

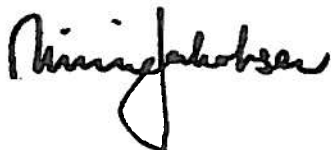
I de situationer kan det være, at barnet har udvist evne og vilje til integration, eller at det trods manglende integration ikke vil være barnets tarv at opholdstilladelsen inddrages. Fordi det

f.eks. vil bryde kontinuiteten i barnets udvikling i en situation, hvor barnet netop har mistet en forælder.

Red Barnet finder, at det er væsentligt, at et særligt hensyn til barnets tarv eksplicit fremgår af lovændringen, netop fordi der ellers er en risiko for, at de børn, der har særligt behov for beskyttelse, vil blive udsendt, mens de befinder sig i en meget sårbar situation.

Spørgsmål til horingssvaret kan rettes til børnepolitisk konsulent Inger Neufeld på tlf. 3524 8539 / in@redbarnet.dk

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mimi Jakobsen'. The signature is fluid and cursive, with a large loop at the end of the last name.

Mimi Jakobsen
Generalsekretær

Mette Kjølby Miller-Harris

Fra: Sekretær [sekretaer.retspolitik@gmail.com]
Sendt: 2. januar 2014 20:36
Til: ÆUDLafd-forkontor (951s62); Mette Kjølby Miller-Harris
Emne: Høringssvar ang. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven

På vegne af Retspolitisk Forening skal jeg meddele, at foreningen ingen bemærkninger har til høringen over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).
Sagsnr.: 2013-960-0023

Med venlig hilsen

Tine Attrup, sekretær, Retspolitisk Forening

Til Justitsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 19. december 2013
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Svar på høring om udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven

(Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død)

Rådet for Etniske Minoriteter fremsender hermed svar på høring om udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

Rådet har følgende bemærkninger:

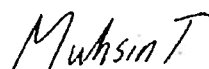
Rådet vil indledningsvist bemærke, at det er positivt, at man ved lovændringen ændrer ved en retstilstand, der ikke var rimelig. Rådet er derfor enig i, at det bør være muligt for familiesammenførte personer at blive i Danmark, også selvom den person, man er familiesammenført med, afgår ved døden.

Rådet for Etniske Minoriteter så dog gerne, at man i stedet for at se på integrationsvilje og -evne, udelukkende stillede som betingelse, at man ikke har begået kriminalitet, og at man, hvis man havde holdt sig på den rigtige side af loven, således kunne få lov til at beholde sin opholdstilladelse.

I det fremsendte udkast til lovforslag er der lagt op til, at man i stedet skal ind og foretage et skøn over den pågældendes integrationsvilje og -evne. I lovforslaget opregnes hvilke kriterier, der kan lægges vægt på ved denne vurdering. Det drejer sig om fast arbejde, påbegyndt eller gennemført uddannelse, om man er aktivt jobsøgende, deltager i danskuddannelse, tager aktivt del i foreningsliv eller lokalsamfundet mv. eller deltager aktivt i eventuelle børns institution, skole og fritidsaktiviteter.

Såfremt denne del af forslaget fastholdes, vil Rådet opfordre til, at man ved foretagelsen af dette skøn husker at være opmærksom på, at der kan være mange årsager til, at man måske ikke efter de kriterier, der nævnes i forslaget, opfattes som havende den fornødne integrationsvilje og -evne. For eksempel kan traumatiserede, analfabeter, folk med kort skolebaggrund eller ordblinde ofte have svært ved at tage en uddannelse, få et arbejde og særligt for de traumatiserede i det hele taget at engagere sig i det omkringliggende samfund. Hvis man ydermere mister den herboende reference efter et langt sygdomsforløb, kan der være gode forklaringer på, at ens aktiviteter i den første tid snarere har været rettet indadtil, på at få hjemmet til at fungere, at passe den syge og døende pårørende end at deltage aktivt i forældrebestyrelser og lignende.

Med venlig hilsen



Muhsin Türkyilmaz

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter



SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk
42331968 (John Udo Ukpo)
42331969 (Jette Møller)

Til Justitsministeriet
Deres j.nr. 2013-960-0013

3. januar 2014

Høringssvar vedr. Lovforslag til ændring af udlændingeloven (Ret til ophold ved ægtefælles død).

SOS mod Racisme takker for det fremsendte lovforslag, som vi glæder os over at besvare på dagen hvor lille Im genindrejser i Danmark efter hendes og moderens umenneskelige udvisning i 2013. Der er tale om en lempelse af udlændingeloven, som vi naturligvis støtter fuldt ud. Samtidig skal det påpeges at der er tale om en lempelse, som indholdsmæssig er nærmest ubetydelig, og som ved sin tilblivelse sender et skræmmende signal om, at lempelser kun kan finde sted hvis et samlet Folketing (minus Dansk folkeparti) kan blive enige om ændringen af udlændingeloven.

Til det sidste først, så er det skræmmende at et parti, der umiddelbart inden Jul tilkendegav at man ikke vil stemme for lov om indfødsrets meddelelse fordi der er for mange ansøgere fra muslimske lande, fortsat har så alt afgørende indflydelse på udlændingepolitikken, at de øvrige partier kun tør gennemføre lempelser, hvis alle kan blive enige uden om DF.

For så vidt angår det indholdsmæssige, så skal vi igen pege på, at Danmark har Europas mest menneskefjendske familiesammenføringsregler og der er behov for en normalisering, så vi kommer på linje med det øvrige Europa. Lempelsen er et skridt i den rigtige retning, men vi har bemærket, at henset til barnets tarv fortsat ikke synes at spille den rolle, som det må gøre efter Børnekonventionen, og henset til at Danmark både ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og ved FN's Menneskerettighedskomite har tabt individuelle klagesager, hvor man netop ikke har tilgodeset barnet tarv.

Det er vores håb at Im og hendes mor vil få et langt og godt liv i Danmark, og vi håber at hendes eksempel kan danne grundlag for et kursskifte i dansk udlændingepolitik, så vi håber på og ser frem til at modtage en række yderligere lovforslag i høring snarest.

Med venlig hilsen
SOS mod Racisme

Jette Møller
formand

Anne Nielsen
næstformand

| UDLÆNDINGENÆVNET |


Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Dato: 3. januar 2014
Captia agsnr.: 14-0810-00013
Sagsbeh.: mkkkr

Justitsministeriet har ved e-mail af 6. december 2013 anmodet om Udlændingenævnets udtalelse over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ret til fortsat ophold ved ægtefælles død).

Udlændingenævnet skal i den forbindelse meddele, at udkastet til lovforslaget ikke giver Udlændingenævnet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup
Formand for Udlændingenævnet