



UNDERVISNINGSS
MINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Undervisningsministeriet
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (B 6) Forslag til folketingsbeslutning om større frihedsgrader for frie skoler har Børne- og Undervisningsudvalget i brev af 2. december 2013 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 9:

”Ministerens kommentarer udbedes til henvendelse af 28. november 2013 fra Private Gymnasier og Studenterkurser, jf. B 6 - bilag 6.”

Svar:

Kravet om bygningsmæssig nærhed har, som jeg fremhævede ved førstebehandlingen af beslutningsforslaget, dybe historiske rødder. Betingelsen opstiller et værn mod centrale koncerner uden lokal forankring og bidrager dermed til mangfoldigheden på skole- og uddannelsesområdet.

Skal princippet om bygningsmæssig nærhed fraviges, skal der derfor efter min mening være meget gode grunde til det - således som det fx var tilfældet, da den særlige undtagelse for internationale skoler blev etableret. Her var situationen den, at forældre til de børn, som de internationale skoler henvender sig til, overvejende kom hertil fra udlandet og ikke havde mulighed for i forvejen at gå sammen om et skoleinitiativ af den pågældende art. Derfor gav det mening at fravige kravet.

Jeg forstår henvendelsen fra Private Gymnasier og Studenterkurser således, at foreningen finder, at der for de private gymnasier og studenterkurser er særlige forhold, som kan begrunde, at netop denne skoleform bør få en almindelig, men dog begrænset udvidelse af adgangen til at etablere filialer. Jeg forstår tillige, at foreningen mener, at dette på grund af det meget begrænsede antal private gymnasier og studenterkurser vil kunne ske uden den risiko for koncerndannelser, som en vedtagelse af beslutningsforslaget ville kunne indebære.

Jeg anerkender foreningens varetagelse af dens medlemsskolars interesse i at få varetaget deres ønsker og ambitioner om administrative lettelser

og udvidelsesmuligheder. Jeg deler imidlertid ikke det samfundsmæssige behov for at imødekomme foreningens forslag.

Jeg mener, at der allerede efter den gældende lovgivning for private gymnasier og studenterkurser er gode muligheder for at etablere et privat gymnasium eller et privat studenterkursus, hvis der lokalt opstår et behov herfor - og er interessen tilstrækkelig stærk, forventer jeg, at dette også vil ske.

Det er derfor umiddelbart vanskeligt for mig at se, at tilstrækkeligt tungtvejende hensyn skulle tilsige, at private gymnasier m.v. helt eller delvis fritages fra forbuddet mod at etablere filialer.

Men jeg er naturligvis åben over for at genoverveje spørgsmålet, hvis der mere specifikt kan peges på forhold, som gør en lempelse af reglerne nødvendig.

Med venlig hilsen

Christine Antorini