



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

14. januar 2014

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 73 (B 30 - § 7) af 13.  
januar 2014

**Spørgsmål**

”Det fremgår af svaret på spørgsmål 37, at kravet om statslig aktiemajoritet skyldes hensyn til dansk forsyningssikkerhed og sikring af arbejdspladser og kompetencer i Danmark. Man må formode, at aktiemajoriteten dermed skal sikre varetagelse af hensyn, der ikke bare følger af, at DONG skal drives på kommercielle vilkår. Vil ministeren oplyse, hvordan det stemmer overens med udsagnet om, at DONG udelukkende skal drives kommercielt, og hvorfor er f.eks. hensyn til klimaet ikke på tilsvarende måde nævnt som en interesse, der kan varetages via en statslig aktiemajoritet?”

**Svar**

Det fremgår af svar på spørgsmål nr. 37 (B 30 - § 7) af 17. december 2013 bl.a., at:

”Ved at fastholde aktiemajoriteten sikres det for det første, at DONG Energy vedbliver med at være et danskbaseret selskab, der er bevidst om det ansvar, der bl.a. følger af at eje en væsentlig del af den danske energinfrastruktur og nogle af de kraftvarmeværker, der bidrager til, at det danske elsystem fungerer.

For det andet betyder det, at selskabets hovedkontorfunktioner og unikke kompetencer inden for især havvindmøller i høj grad forbliver i Danmark og bidrager til den fortsatte økonomiske udvikling”

Som det fremgår, vedrører det første afsnit det forhold, at staten forventer, at de statslige aktieselskaber generelt udviser en ansvarlig adfærd, jf. også svar på spørgsmål nr. 50 (B 30 - § 7) af 18. december 2013, og der er således ikke tale om en specifik forpligtelse, idet hensyn til forsyningssikkerheden grundlæggende varetages gennem lovgivningen på Klima-, Energi- og Bygningsministeriets område. Alt andet lige er det lettere for staten at fastholde selskaberne på denne forventning, når staten har aktiemajoriteten, og DONG Energy dermed fortsat er en danskbaseret virksomhed, mens det ikke er givet, at fx en udenlandsk ejer af DONG Energy ville tillægge en sådan adfærd samme vægt.

Ligeledes er det også det forhold, at DONG Energy fortsat vil være et danskbaseret, så længe staten er majoritetsaktionær, der vurderes at ville medvirke til, at sel-

skabets hovedkontorfunktioner og kompetencer inden for fx havvindmøller i høj grad vil vedblive med at være i Danmark.

Fastholdelsen af den statslige aktiemajoritet kan således siges at udgøre en "slags" forsikring mod, at DONG Energy blev overtaget af fx en udenlandsk konkurrent, der kunne se fordele i at flytte fx en række hovedkontorfunktioner til sit hjemland. Den fortsatte statslige aktiemajoritet udgør dermed et rammevilkår for DONG Energy på linje med de lovgivningsmæssige rammevilkår, der i øvrigt gælder for selskabet, og inden for hvilke selskabet skal drives forretningsmæssigt.

På tilsvarende vis har staten som aktionær en forventning om, at de statsligt ejede selskaber er bevidste om deres samfundsansvar, herunder miljø- og klimamæssige forhold, og følger bedste praksis i forhold til, hvad der må forventes af moderne og ansvarlige virksomheder, jf. også svar på spørgsmål nr. 50 (B 30 - § 7) af 18. december 2013.

Som det gælder i forhold til forsyningssikkerheden, er dette imidlertid heller ikke en specifik forpligtelse, der pålægges DONG Energy med henblik på, at DONG Energy som statsligt aktieselskab har en særlig rolle i forhold til at realisere fx de politisk fastsatte klima- og energipolitiske målsætninger. De klima- og energipolitiske hensyn varetages således bl.a. i lovgivningen under Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, der gælder for alle selskaber, uanset hvem de er ejede af.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon