



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. maj 2014
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Holland Heide
Sagsnr.: 2013-0038-0017
Dok.: 1113126

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forholdsregler ved udeblivelse i straffesager (B 12), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Lise Bitsch

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forholdsregler ved udeblivelse i straffesager (B 12):

”Under henvisning til svar på spørgsmål 2, bedes ministeren oplyse, hvor mange gange retsplejelovens § 757 har været bragt i anvendelse de seneste fem år.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigspolitiet og Domstolsstyrelsen.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan til brug for besvarelsen oplyse, at Rigspolitiet har gennemgået den i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) relevante registreringskategori, personkategori ANB. Rigspolitiet kan på den baggrund konstatere, at det ikke er muligt at udarbejde valide opgørelser på dette område.”

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Det følger af retsplejelovens § 757, at retten – når en sigtet, der er behørigt tilsagt til et retsmøde, udebliver uden oplyst lovligt forfald – i bestemte situationer kan beslutte, at sigtede skal anholdes.

Beslutter retten, at sigtede skal anholdes, markerer byretten dette i deres straffesagssystem som en ”anholdelsesbeslutning”.

Domstolsstyrelsen har til brug for besvarelsen foretaget et udtræk af byretternes straffesagssystem. Udtrækket viser, at byretterne har anvendt markeringen ”anholdelsesbeslutning” 9.794 gange i perioden 2009-2013.

Domstolsstyrelsen bemærker i den forbindelse, at det ikke er ensbetydende med, at politiet har foretaget en anholdelse, men blot at retten har vurderet, at betingelserne i retsplejelovens § 757 har været opfyldt. Det vil sige, at retten har truffet beslutning om, at sigtede skal anholdes enten til et nyt retsmøde eller straks.

Det er ikke muligt at oplyse, hvor mange gange bestemmelsen har været anvendt ved landsretterne, da landsretterne ikke har samme mulighed for at registrere ”anholdelsesbeslutning” i deres straffesystem som byretterne.”